



**Obec Hradiště, Hradiště 24, 335 44 Kasejovice,**

**tel: 371595129, E-mail: [obec.hradiste@blatna.net](mailto:obec.hradiste@blatna.net)**

Na základě § 16 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

## **OZNAMUJE VEŘEJNOSTI**

Zahájení zjišťovacího řízení záměru

### **„Větrný park Nezdřev“**

Oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment – EIA),

je pro veřejnost k nahlédnutí na odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje od 16.4.2026 do 18.5.2026 ve zveřejněné pracovní době.

Zde je taktéž možné činit si výpisky a opisy.

Zapojení veřejnosti je jednou z nejvýznamnějších zásad systému hodnocení ve smyslu EIA, proto na Krajském úřadě Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, je možné předat do 18. 5. 2026 písemné vyjádření.

Tato vyjádření budou zohledněna, společně s vyjádřeními dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, při zpracování závěru zjišťovacího řízení, které provede Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí.

Ve vyjádření uvítáme Váš názor, zda je nutné záměr posoudit dle zákona. V případě nutnosti posouzení záměru žádáme, aby vyjádření obsahovalo i doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz (v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona). Dále žádáme, aby ve vyjádření byly formulovány připomínky a požadavky respektující stupeň přípravy záměru a náležitosti stanovené přílohou č. 3 resp. 4 k zákonu. Ve vyjádřeních není nutné upozorňovat oznamovatele na návazná řízení a povinnosti z nich vyplývající.

Do textové části oznámení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem PLK2122.

Vyvěšeno dne: 17.4. 2026

Sejmuto dne:



**EKOPOD** Ekologie podniku

---

## VĚTRNÝ PARK NEZDŘEV

### Oznámení záměru

zpracované podle ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.



**Březen 2026**

## Identifikační údaje

**Název:** Oznámení podle ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. o záměru realizovat akci „VĚTRNÝ PARK NEZDŘEV“

**Oznamovatel:**

Právnícká osoba: meridian Nová Energie s.r.o.  
Sídlo: Chebská 355/39, 360 06 Karlovy Vary – Dvory  
IČ: 28534140

**Zpracovatel:** EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.

Sídlo: Dittrichova 346/4  
120 00 Praha 2  
IČ 07604173

Tel.: +420 604 171 572  
E-mail: [ekopod@email.cz](mailto:ekopod@email.cz)

**Autor:** Ing. Jana Michálková, držitelka autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2023/710/4557 ze dne 22. prosince 2023)

## SEZNAM NEJČASTĚJI POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

B(a)P	Benzo(a)pyren
BZN	Benzen
BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
BPEJ	Bonitní půdně ekologická jednotka
CIU	Chlorované uhlovodíky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
Č.j.	Číslo jednací
Č.p.	Číslo popisné
ČSN	Česká státní norma
ČSVE	Česká společnost pro větrnou energii
dB	Decibel
EIA	Zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IF	imisní faktor
ID	identifikátor
k.ú.	katastrální území
KR	Krajinný ráz
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
NUTS	Normalizovaná klasifikace územních celků v Česku
KÚ	Krajský úřad
Laeq,T	Ekvivalentní hladina akustického tlaku
MEFA	Program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla
MěÚ	Městský úřad
Mth	Motohodina (jedna hodina práce motoru při jmenovitých otáčkách)
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MZe	Ministerstvo zemědělství
NEL	Nerozpuštěné látky
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NV ČR	Narizení vlády České republiky
OOP	Orgán ochrany přírody
ORP	Obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
PCB	Polychlorované bifenyly
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor

TNA	Těžké nákladní automobily
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VE, VTE	Větrné elektrárny
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZUJ	Základní územní jednotka
ZCHÚ	Zvláště chráněné území

## Obsah

A.	Údaje o oznamovateli .....	6
B.	Údaje o záměru .....	6
B.I	Základní údaje.....	6
B.I.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu.....	6
B.I.2	Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3	Umístění záměru.....	7
B.I.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	11
B.I.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	15
B.I.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	18
B.I.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	20
B.I.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	20
B.I.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	20
B.II	Údaje o vstupech.....	21
B.II.1	Zábor půdy.....	21
B.II.2	Odběr a spotřeba vody .....	22
B.II.3	Surovinové a energetické zdroje.....	22
B.II.4	Biologická rozmanitost.....	23
B.II.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	24
B.III	Údaje o výstupech.....	25
B.III.1	Množství a druh emisí do ovzduší .....	25
B.III.2	Množství odpadních vod a jejich znečištění .....	26
B.III.3	Kategorizace a množství odpadů .....	26
B.III.4	Hluk, vibrace, seismika a ionizující a elektromagnetické záření .....	29
B.III.5	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	33
C.	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	34
C.I	Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	34
C.I.1	Geomorfologie.....	34
C.I.2	Geologie a pedologie.....	34
C.I.2.1	Geologická stavba podloží.....	34
C.I.2.2	Radon.....	35
C.I.2.3	Ložiska nerostných surovin .....	37
C.I.2.4	Stará důlní díla, poddolovaná území .....	37
C.I.2.5	Svahové deformace.....	37
C.I.2.6	Významné geologické lokality .....	37
C.I.2.7	Půdní poměry.....	37
C.I.3	Hydrologie.....	42
C.I.4	Klimatické podmínky .....	47
C.I.5	Ovzduší.....	48
C.I.6	Staré zátěže.....	52
C.I.7	Hluk a vibrace.....	54
C.I.8	Dopravní zatížení území.....	55
C.I.9	Flora a fauna.....	56
C.I.9.1	Biogeografie .....	56
C.I.9.2	Biodiverzita v území, obecná ochrana druhů, ochrana volně žijících ptáků .....	59
C.I.9.3	Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	61
C.I.10	Ochrana přírody.....	65
C.I.10.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území .....	65
C.I.10.2	Přírodní parky .....	66
C.I.10.3	Památné stromy .....	68
C.I.10.4	Významné krajinné prvky .....	68

C.I.10.5	Natura 2000 .....	69
C.I.10.6	Územní systém ekologické stability .....	70
C.I.10.7	Krajina a krajinný ráz území .....	72
C.I.10.8	Prostupnost území, migrační koridory .....	82
C.I.11	Ochrana kulturních hodnot .....	83
C.I.12	Obyvatelstvo .....	84
C.II	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	86
C.II.1	Zemědělský půdní fond .....	86
C.II.2	Biodiverzita .....	88
C.II.3	Krajinný ráz .....	91
C.II.4	Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	99
D.	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	102
D.I	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	102
D.I.1	Tabelární vyhodnocení .....	105
D.I.2	Komentář k hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví 108	
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	113
D.III	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	114
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné .....	114
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....	115
D.VI	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....	116
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	116
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	121
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	121
H.	PŘÍLOHA .....	123

## A. Údaje o oznamovateli

1. Obchodní firma: meridian Nová Energie s.r.o.
2. Adresa sídla Tolstého 51/12, Vršovice, 101 00 Praha 10
3. IČ: 28534140
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněných zástupců oznamovatele:

RADIM LAUER, dat. nar. 2. října 1972  
Husova 1115, 357 35 Chodov

KLAUS-DIETER MARKGRAF , dat. nar. 4. srpna 1965  
98527 Suhl, Schillerstraße 4, Spolková republika Německo

Kontakt:  
Telefon: +420 355 311 223  
E-mail: [info@meridian-energy.cz](mailto:info@meridian-energy.cz)

## B. Údaje o záměru

### *B.I Základní údaje*

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu

„VĚTRNÝ PARK NEZDŘEV“

Podle Přílohy 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, předkládaný záměr spadá do kategorie II (záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení), a to do bodu č. 7 - **Větrné elektrárny s výškou od 50 m** a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, c) **umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny**, nebo d) umístěné v počtu 4 a vyšším.

Záměr vyžaduje zjišťovací řízení, příslušným úřadem k provedení řízení je Krajský úřad Plzeňského kraje.

Cílem tohoto oznámení je poskytnout základní údaje o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a rizicích, vyplývajících z jeho výstavby a provozu, včetně posouzení následné rekultivace.

**B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru**

Záměr navrhuje vybudování zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to tři větrných elektráren typu VESTAS, které přinášejí radikální změnu designu a využívají optimalizované procesy počínaje výrobou, před dopravu a logistiku až ke konečné instalaci. Životnost zařízení je předpokládána na dobu 25 let. Za předpokladu příznivých povětrnostních podmínek a za současného respektování specifických podmínek provozu jednotlivých zařízení, stanovených na základě podmínek konkrétní lokality a možných omezení plynoucích z posouzení možných dopadů provozu zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví, mohou VTE vyrábět elektrickou energii celoročně a veškerou vyrobenou energii dodávat do distribuční soustavy podle uzavřených smluv o připojení.

Záměr zahrnuje vybudování tři větrných elektráren typu Vestas V150 s těmito parametry:

Průměr rotoru: 150 m

Výška (po osu rotoru nad terénem): 166 m

Celková výška zařízení v nejvyšší poloze rotoru: 241 m

Výkon jedné VTE: 4,2 – 6,0 MW

Celkový výkon: 12,6 – 18 MW

Celková předpokládaná roční výroba: 38 GWh

Rozsah záborů zemědělské půdy na jednotlivých dotčených pozemcích v kat. území Nezdrév:

Plocha výroby	P.p.č.	Druh pozemku	Výměra (m <sup>2</sup> )	Výměra záboru (ha)	Třída ochrany
VTE 1	1191	Orná půda	9407	0,412	II., V.
VTE 2	1203	Orná půda	18846	0,427	III.
VTE 3	1109	Orná půda	157270	0,476	II., III., V.

Po dobu výstavby se předpokládá dočasné využití 16 500 m<sup>2</sup> (zařízení staveniště, aj.).

**B.I.3 Umístění záměru**

Kraj: Plzeňský

Okres: Plzeň-jih

Obec s rozšířenou působností: Nepomuk

Obec: Nezdrév (ZUJ 540102)

Katastrální území: Nezdrév (704458)

Dotčené pozemky dle KN: p.p.č. 1191, 1203 a 1109 v k.ú. Nezdrév

Lokalizace záměru

Název VTE	S-JTSK		Výška paty (m.n.m.)	Pozemek p.č.	Katastrální území
	X_koord	Y_koord			
VTE 1	-802914	-1107884	555	1191	Nezdrév
VTE 2	-802049	-1107580	535	1203	Nezdrév
VTE 3	-801474	-1108947	505	1109	Nezdrév

Stavba a přilehlé manipulační plochy: p.p.č. 1191, 1203 a 1109 v k.ú. Nezdrév – 1,315 ha

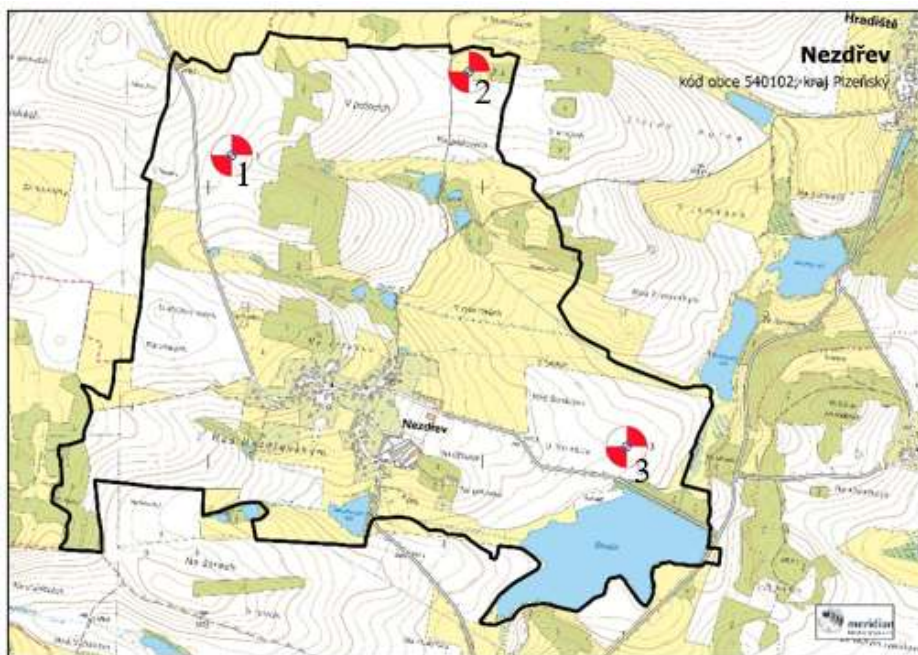
Trvalé servisní plochy: 0,2850 ha

Přístupové komunikace: 0,2975 ha

Zařízení staveniště (po dobu výstavby): 1,6500 ha

Všechny tři navrhované lokality umístění VTE se nacházejí na správním území obce Nezdrěv, mimo stávající zastavěné území, na otevřených plochách zemědělské půdy intenzivně využívaných jako orná půda bez mimolesní zeleně.

Umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 je patrné ze zákresu v následující mapě:



Zákres umístění záměru ve výřezu mapy KN:

VTE 1 - p.p.č. 1191 v k. ú. Nezdrěv



VTE 2 – p.p.č. 1203 v k. ú. Nezdřev

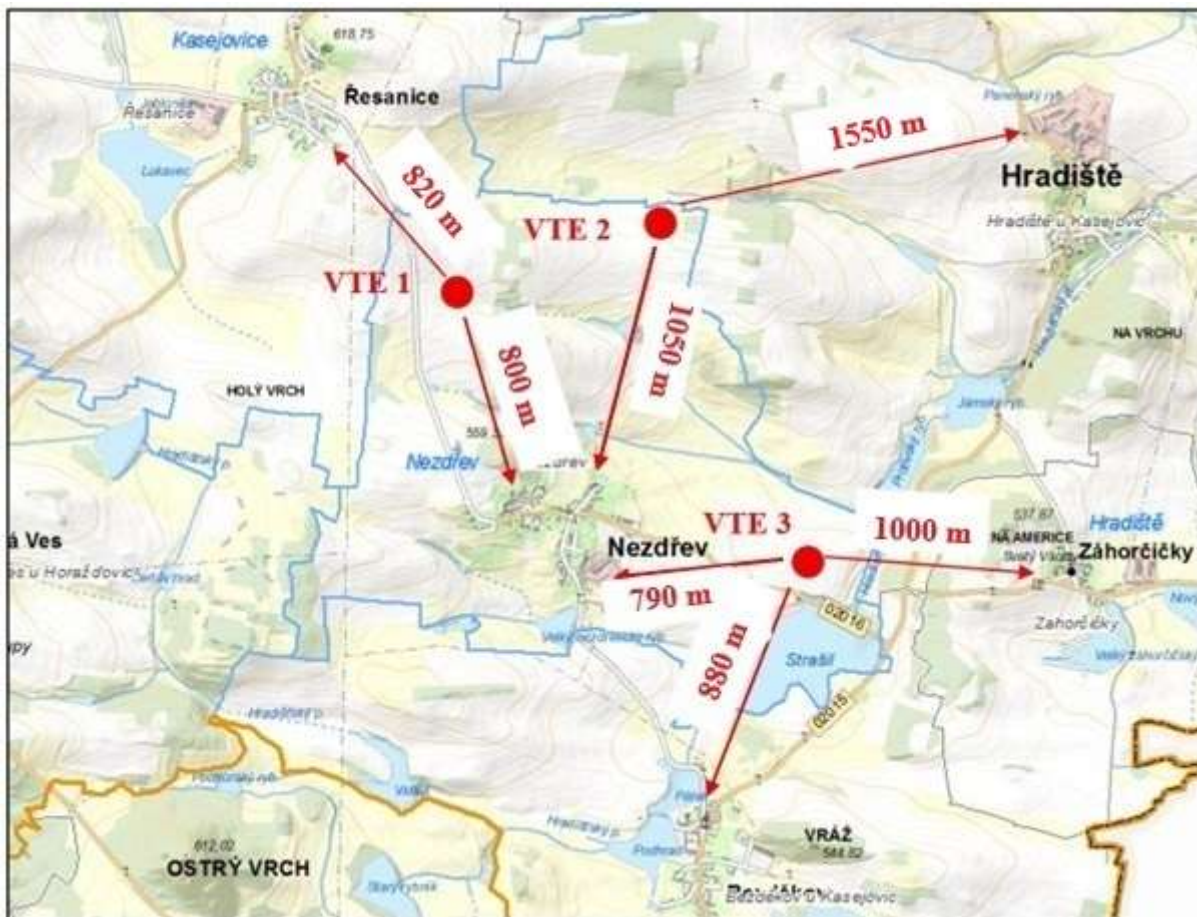


VTE 3 – p.p.č. 1109 v k. ú. Nezdřev



Nejbližší obytná zástavba se nachází v obcích v širším okolí navrhovaného záměru. Nejbližší obytné objekty se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 790 m od nejbližší navrhované větrné elektrárny. Další sídla v okolí se nacházejí ve vzdálenostech od 900 do 1470 m.

Jedním z hlavních kritérií výběru jednotlivých lokalit byla minimalizace vlivů na obytnou zástavbu z hlediska možností ovlivnění veřejného zdraví a pocitu pohody obyvatelstva.



VTE 1 je situována ve vzdálenosti 875 m od nejbližší obytné zástavby sídla Řesanice a 800 m od nejbližší obytné zástavby obce Nezdřev. Vzdálenost VTE 2 od nejbližší obytné zástavby obce Nezdřev činí 1050 m, od okraje obytné zástavby obce Hradiště pak 1470 m. Vzdálenost VTE 3 od okraje obytné zástavby sídel se pohybuje od 790 m (okraj obce Nezdřev) po 980 m od okraje osady Zahorčičky. Severní okraj zástavby obce Bezděkov je od VTE 3 vzdálen 960 m.

Dostatečnost odstupových vzdáleností od obytné zástavby byla ověřena akustickou studií, která posoudila šíření hluku z provozu větrných elektráren do chráněného venkovního prostoru staveb. Ze závěrů akustické studie vyplývá, že při provozu větrných elektráren budou u nejbližší obytné zástavby dodrženy hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

##### **Charakter záměru**

Předkládaný záměr představuje umístění tří větrných elektráren Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh. Jedná se o stavbu dočasnou, s životností 25 let.

Každá ze tří VTE představuje soubor staveb, sestávající z vlastních těles VTE, ze základových fundamentů, elektrických stanic, kabelových vedení, prvků řídicího a monitorovacího systému, souvisejících terénních úprav, manipulačních ploch a příjezdových komunikací.

Podzemní elektrické vedení 22 kV zajistí připojení nových zdrojů elektrické energie na distribuční soustavu. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině VN. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě VVN bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě.

Větrné elektrárny budou umístěny na dosud zemědělsky využívaných pozemcích v kat. území Nezdrěv. Přesné trasování kabelového vedení a přípojný bod budou upřesněny v další fázi projektové přípravy ve spolupráci s provozovatelem distribuční soustavy.

Účelem záměru je výstavba zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, v daném případě bude využívána energie větrného proudění, která pohání listy rotoru. Mechanická energie je přeměňována na elektrickou energii – od rotoru je před převodovku přenášena přímo na generátor.

Předpokládaný dodavatel je společnost Vestas Wind Systems A/S.

##### **Soulad s územním plánem**

Podle § 122 odst.1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) lze v nezastavěném území povolit veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace.

Veřejnou technickou infrastrukturou se podle § 10 odst. 1) stavebního zákona rozumí pozemky, stavby a zařízení, která slouží veřejné potřebě. Jsou zde zahrnuty systémy, stavby a sítě pro vodní hospodářství, pro energetiku (výroba a akumulace energie, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k eliminaci rizik v území, ke zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Dle § 122 odst. 3 stavebního zákona lze v nezastavěném území povolit stavby a zařízení podle odst. 1 pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Výstavba výroben elektrické energie pro přeměnu různých forem energie na elektrickou energii, které zahrnují všechna nezbytná technologická zařízení, včetně výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více, a jejich provozování stejně jako související činnosti (přenos, distribuce a podpůrné služby

k zajištění provozu dané energetické soustavy) jsou veřejným zájmem (viz § 2 odst. 2 bod č. 18 a § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. – energetický zákon).

Umístění VTE je řešeno v rámci Změny č. 2 územního plánu Nezdřev. O pořízení Změny č. 2 zkráceným postupem rozhodlo Zastupitelstvo obce Nezdřev na svém veřejném zasedání, které se konalo dne 27. 12. 2023 (viz zápis ze zasedání zastupitelstva obce v Nezdřevě č. 6).

Aktuálně platný území plán obce Nezdřev ve znění změny č. 1 stanovuje v kapitole 1c) Koncepce uspořádání krajiny - Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability podmínku pro umístění větrných elektráren s ohledem na zájmy ochrany krajinného rázu spočívající v omezení maximální výšky stožáru VTE na 30 m. Navrhované umístění tří VTE s parametry přesahujícími tento limit není v souladu se stávajícím územním plánem, proto záměr nelze umístit jako veřejnou technickou infrastrukturu dle stavebního zákona, jak vyplývá ze sdělení příslušného stavebního úřadu – Městského úřadu Nepomuk – Odboru výstavby a životního prostředí č.j. VŽP/2853/2023 – Vět ze dne 9. 6. 2023. Tím je vyvolána potřeby změny ÚP Nezdřev.

### Posouzení možnosti kumulace s jinými záměry

Základními problémy, které je ve většině případů nutné v souvislosti s výběrem vhodné lokality pro VTE řešit, jsou zejména tyto:

- Existující rozpor se zásadami ochrany krajinného rázu
- Možnost negativního ovlivnění populací volně žijících živočichů (nejvíce dotčenými skupinami jsou ptáci a letouni)
- Vliv zvýšení hlukové zátěže na obyvatelstvo v okolních obydlených částech území

Z hlediska možného vlivu aktivit v území na životní prostředí a veřejné zdraví jsou jako významnější hodnoceny činnosti spojené s výrobou, při kterých je nutné počítat s většími úniky znečišťujících látek. Naproti tomu relativně menší nebezpečí plyne z obchodních aktivit. V okolí místa záměru se nenacházejí velké výrobní podniky, nejzásadnější je zde vliv zemědělské velkovýroby.

Popisovaný záměr se týká volné krajiny, mimo zastavěná území, na plochách využívaných pro zemědělskou výrobu. V okolí dotčených lokalit se nacházejí další zemědělsky využívané pozemky, lesní porosty a mimolesní zeleň, vodní toky a vodní plocha (VTE3

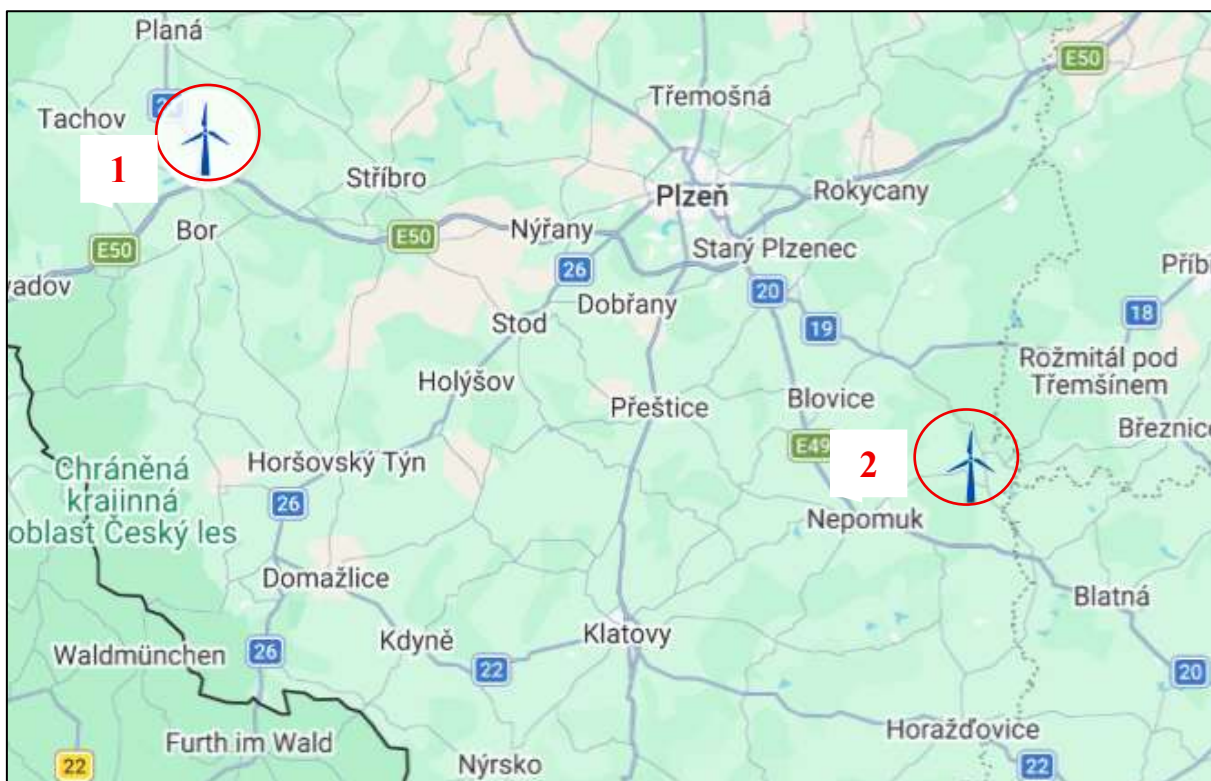
Dle informačního systému EIA byly od roku 2020 v širším okolí místa předkládaného záměru posuzovány tyto záměry:

Kód záměru	Název záměru	Datum zveřejnění	Závěry zjišťovacího řízení
PLK2038	Prodejna potravin LIDL, Nepomuk	19.9.2023	Nepodléhá dalšímu posuzování
PLK1981	Výrobní areál Dvorec Nepomuk - Pilnice - KLAUS Timber a.s.	21.12.2021	Stanovisko – podléhá dalšímu posuzování
JHC1083	CSP Park Blatná	07.08.2023	Nepodléhá dalšímu posuzování

Jedná se o záměry odlišného charakteru, minimální vzdálenost lokalit všech výše uvedených záměrů od místa záměru je 11 km. Z těchto důvodů není předpokládána možnost kumulace vlivů.

Při zkoumání možného kumulativního působení záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví s ohledem na specifické vlivy VTE je třeba zaměřit se především na zařízení podobného typu.

V Plzeňském kraji jsou v současné době umístěny dvě větrné elektrárny, a to v lokalitě Damnov a Dožice. Jejich umístění je patrné z následující mapy:



(Zdroj: [www.csve.cz](http://www.csve.cz))

#### VTE 1

název
Bor - Damnov
popis
Provozovatel: Větrné elektrárny Bor (Micronix)
Typ: Vestas V110, 2x 2,2 MW
Celkový výkon: 4,4 MW

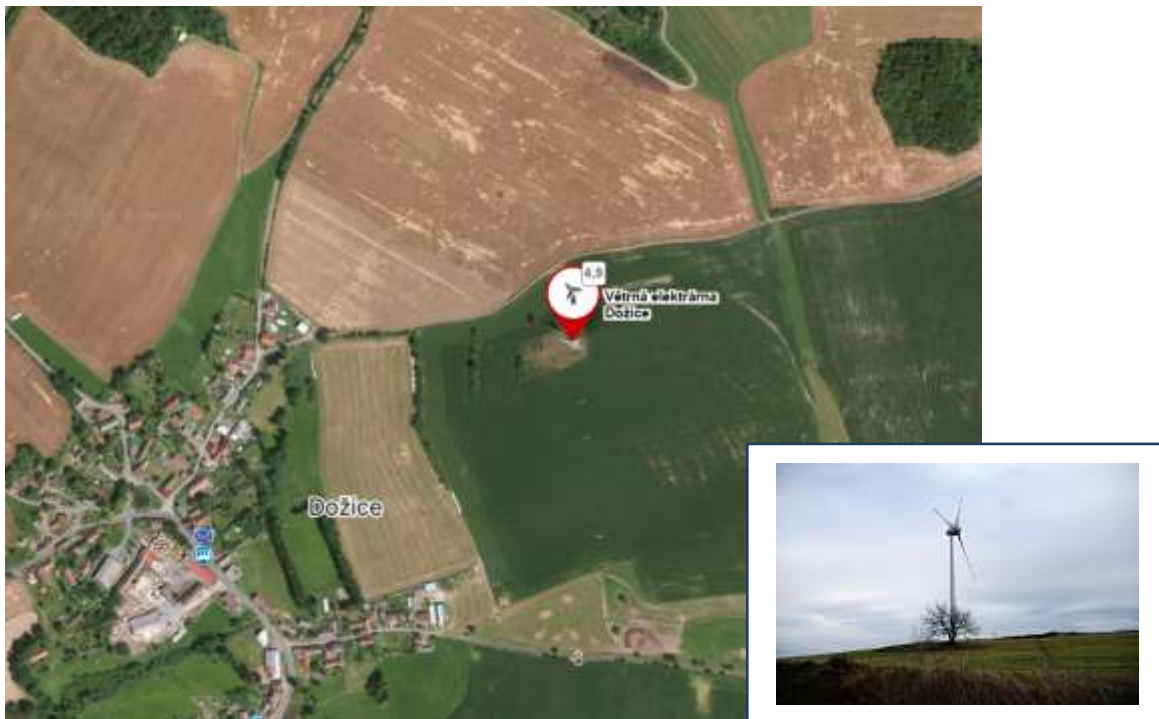
#### VTE 2

název
Dožice
popis
Provozovatel: V.E.Dožice
Typ: Enercon E48, 0,8MW
Celkový výkon: 0,8MW
Poloha: mezi obcemi Dožice a Radošice

Místu záměru bližší VTE je umístěna v Dožicích na p.p.č. 571/5 v k.ú. Dožice. Záměr výstavby VTE v Dožicích byl řešen v rámci zákona 100/2001 Sb. opakovaně. V obou případech se jednalo o stejného investora – Zdeněk Červenka – ELEKTROSTAR, Dožice 15. Poprvé byl posuzován záměr „Výstavba větrné elektrárny 600 kW, Dožice“ pod kódem PLK156. Záměrem byla výstavba VTE o výšce tubusu 50 m a výkonu 600 kW na p.p.č. 574/3 v k.ú. Dožice. Zjišťovací řízení pro kód záměru PLK 449 proběhlo v roce 2005, Krajský úřad Plzeňského kraje dospěl k závěru, že daný záměr nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

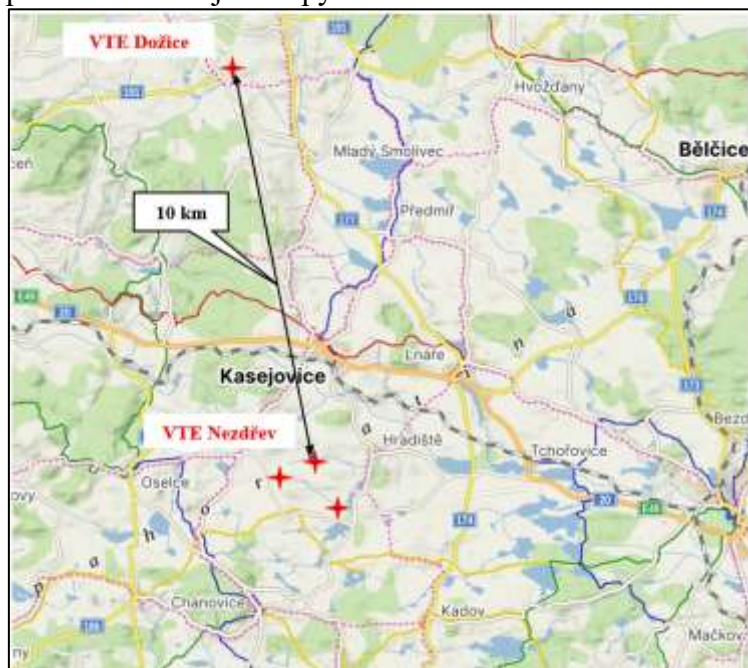
Další zjišťovací řízení proběhlo v roce 2005 pro záměr výstavby VTE o výkonu 2000 kW a výšce stožanu 80 m na p.p.č. 571/5 v k.ú. Dožice.

Umístění VTE Dožice vzhledem k sídlu Dožice (část správního území obce Mladý Smolivec v okrese Plzeň-jih) je patrné z následujícího výřezu ortofotomapy:



(Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))

Umístění záměru nových VTE ve správním území obce Nezdrěv vzhledem k VTE Dožice je patrné z následující mapy:



Vzhledem k charakteru předkládaného záměru přichází v úvahu zejména kumulace negativních vlivů na biodiverzitu, z hlediska problematiky veřejného zdraví pak zejména zvýšení hlukové

zátěže obyvatelstva. Vzhledem ke vzdálenosti mezi lokalitami (min. 10 km) kumulativní charakter těchto vlivů nelze považovat za příliš významný.

Jiné plánované záměry v dotčené lokalitě, u kterých by bylo možné předpokládat kumulativní vliv s předkládaným záměrem, nejsou známy.

**Z hlediska potencionálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze na základě předchozích informací předpokládat, že určujícím faktorem bude vlastní provoz navrhovaných VTE. Lze předpokládat vliv záměru na zemědělský půdní fond, biodiverzitu, na krajinný ráz a na veřejné zdraví z hlediska hlukové situace. Následuje podrobné vyhodnocení těchto vlivů v příslušných kapitolách doplněných přílohami.**

#### **B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Důvodem pro realizaci záměru je zájem oznamovatele vybudovat ve správním obvodu obce Nezdrěv zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, a to tří větrných elektráren typu VESTAS.

Větrné elektrárny představují jeden z významných typů zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Základní otázkou je výběr vhodných lokalit pro umístění VTE, který je nutné řešit nejen z hlediska požadovaných místních podmínek v závislosti na technických parametrech zařízení a nároků na prostor v souvislosti s dopravou, ale také vzhledem k jejich možnému působení na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Lze konstatovat, že z obecného hlediska jsou pro výstavbu VTE preferovány lokality ve vyšších nadmořských výškách a mimo zastavěná území.

V daném případě předcházelo vlastnímu výběru lokality vyhodnocení poměrů z hlediska vzdušného proudění, využití příznivých majetkoprávních vztahů jednotlivých pozemků potřebných pro výstavbu VTE a navazující zařízení a v neposlední řadě též vhodné podmínky přístupu na lokality a možnosti napojení na stávající komunikační a energetickou infrastrukturu.

Budování větrných elektráren je jednou z možností postupné náhrady využívání fosilních zdrojů a je jedním z hlavních pilířů rozvoje energetiky dle Státní energetické koncepce. Tento dokument po aktualizaci zahrnuje výrazný rozvoj výroby z obnovitelných zdrojů energie, přechodný mírný růst využívání plynu, postupný útlum výroby z uhlí a stabilní role jádra jak při výrobě elektřiny, tak čím dál více při výrobě tepla.

V daném případě umístění VTE jako obnovitelných zdrojů výroby energie koresponduje se schválenou státní koncepcí energetické soběstačnosti, což úzce souvisí s posilováním veřejné bezpečnosti České republiky a v kladném smyslu ovlivňuje také cíle ochrany obyvatelstva a veřejného zdraví, neboť směřuje ke snižování spotřeby fosilních zdrojů pro energetické účely a tím ke snižování produkce skleníkových plynů a dalších látek snižujících kvalitu ovzduší.

Dle dostupných údajů ČSVE z roku 2023 pokrývají VTE v rámci EU 17 % spotřeby elektřiny, v ČR to je pouze cca 12 %. Ve zmíněném roce bylo v ČR pomocí VTE vyrobeno 693 GWh elektřiny, čímž byla nahrazena výroba el. energie z cca 678 000 t hnědého uhlí. Realizace záměru rovněž přispívá k naplňování klimatických cílů České republiky a Evropské unie, zejména ke snižování emisí skleníkových plynů a zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie na výrobě elektřiny.

Při předpokládané roční výrobě elektrické energie ve výši přibližně 38 GWh může záměr orientačně přispět ke snížení emisí oxidu uhličitého v rozsahu přibližně 31–38 tisíc tun CO<sub>2</sub> ročně v závislosti na typu nahrazovaného fosilního zdroje.

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie je zakotvena v řadě zákonů a navazujících norem, např.:

**Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění (1/2023)**, dle něž je výroba elektrické energie z OZE nad 1 MW zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

**Zákon č. 180/20052 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, v platném znění** (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů),

**Zákon č. 367/2021 Sb., o opatřeních k přechodu ČR k nízkouhlíkové energetice**

**Státní program na podporu úspor energie na období 2022 - 2027**, který vychází z legislativy EU; jeho cílem je především iniciace aktivit vedoucích k úsporám energie, snižování energetické náročnosti s minimalizací negativních ekologických dopadů při spotřebě i přeměně paliv a energie, jakož i zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie

**Směrnice evropského parlamentu a rady 2018/2001** na podporu využití energie z obnovitelných zdrojů, která mj. stanovuje závazné cíle pro energii získanou z obnovitelných zdrojů do roku 2030 a kontrolní mechanismy zajišťující postupné plnění těchto cílů

**Usnesení vlády z 5/2015 č. 362 – o státní energetické koncepci** – Podporovat rozvoj a využití OZE v souladu s ekonomickými možnostmi a přírodními geograficko-klimatickými podmínkami ČR

**Usnesení vlády z 3/2017 č. 207 – o politice ochrany klimatu v ČR** – podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU Oznámení dle §6 zák. č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle příl. č. 3 zákona

**Usnesení vlády z 1/2020 č. 31 - o vnitrostátním plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu** – v rámci naplnění cíle do roku 2030 ČR plánuje dosažení podílu OZE na hrubě konečné spotřebě na úrovni 22%.

**Usnesení vlády z 1/2022 č. 9 - o programovém prohlášení vlády**, které v oblasti elektroenergetiky předpokládá mj. růst podílu jaderných a OZE, zatímco uhelné zdroje by měly svůj podíl postupně snižovat. Z OZE by se mělo v roce 2040 vyrobit cca 23% elektřiny

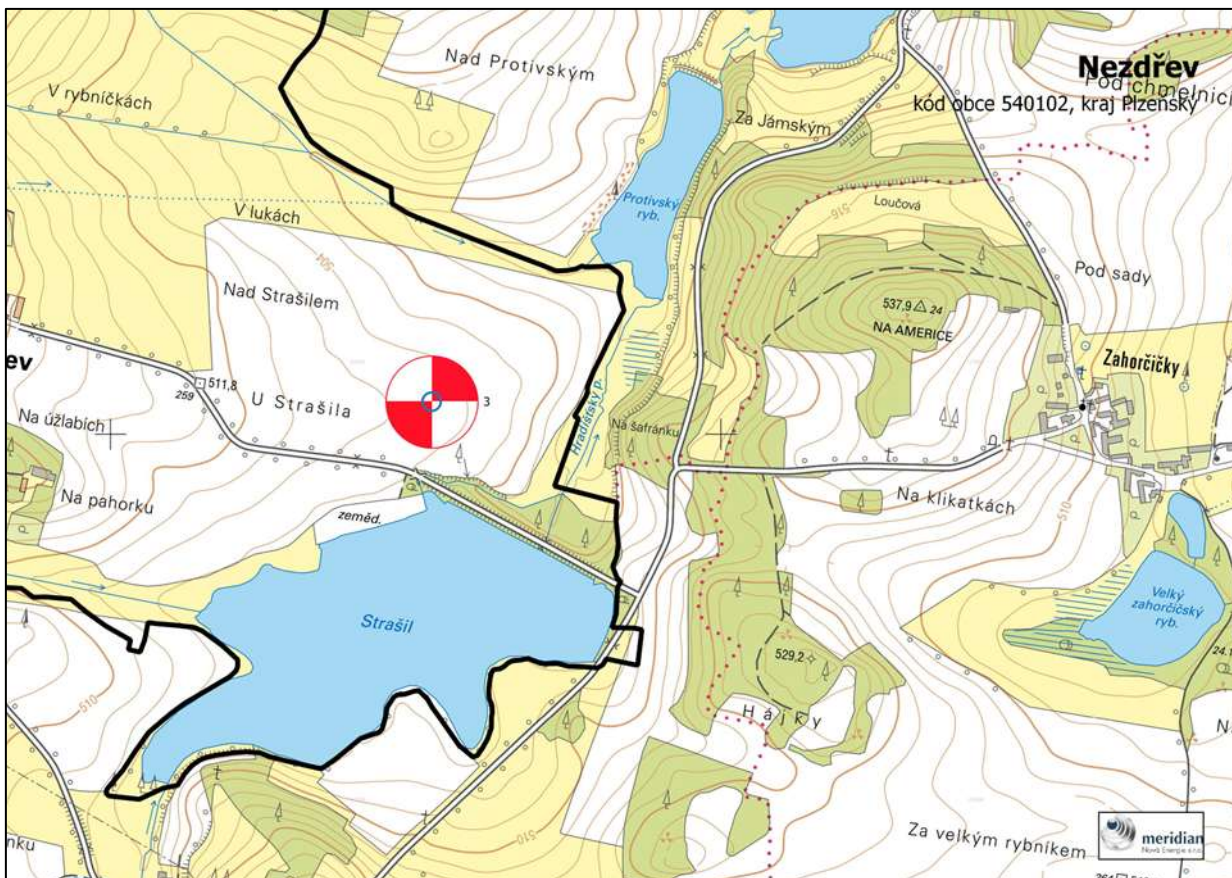
Variantní řešení rozmístění VTE bylo prověřeno v rámci předprojektové přípravy z hlediska větrného potenciálu, hlukové zátěže a migračních tras ptáků a netopýrů. Týkalo se VTE 3, jejíž původní umístění zakládalo možnost negativního ovlivnění krajinného rázu, významných krajinných prvků a zvláště chráněné druhy živočichů. V průběhu posuzování podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. byl z těchto důvodů s investorem dohodnut posun VTE 3 cca o 200 m dle situace znázorněné zákresy v následujících mapách:

Původní umístění VTE 3



(Zdroj: meridian Nová Energie s.r.o. 04/2024)

Nové umístění VTE 3



(Zdroj: meridian Nová Energie s.r.o. 11/2024)

Po vyřešení finální verze umístění VTE 3 Zje záměr je předkládán v jediné variantě, alternativní variantou je varianta nulová.

### Aktivní varianta

Jedná se o variantu navrženou oznamovatelem dle zpracovaných podkladů. Popis vlivu projektovaného záměru na životní prostředí je podrobně rozepsán v jednotlivých kapitolách tohoto oznámení.

### Nulová varianta

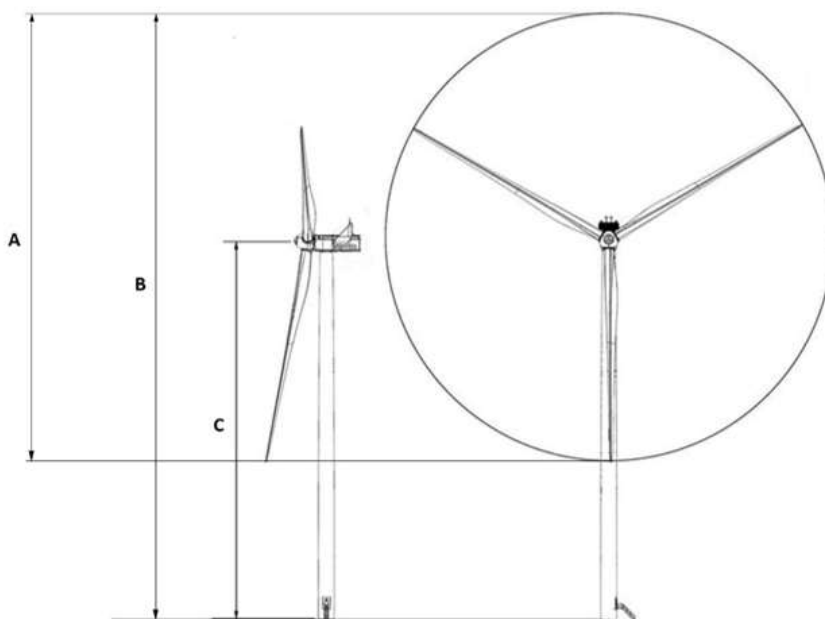
Tato varianta se uplatní v případě nerealizace záměru, kdy pozemky určené pro umístění VTE zůstanou v současném stavu. Charakteristiky ploch dotčených záměrem jsou uvedeny v příslušných podkapitolách části „C“ tohoto oznámení.

## B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

### Prostorové řešení

Záměr zahrnuje vybudování tří větrných elektráren typu Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh.

### SCHÉMA VTE



**Kóty VTE:**  
A - 150 metrů  
B - 241 metrů  
C - 166 metrů

### Technická specifikace VTE

Větrná elektrárna je technologická stavba, sestávající ze tří hlavních prvků – fundamentu (základu), stožáru (věže) a strojovny (rotoru).

## **FUNDAMENT**

Jedná se o železobetonový kónusový základ o průměru 25 metrů a tloušťce 3,5 metru.

## **STOŽÁR**

Spodní část (cca 1/3 výšky věže) tvoří železobetonové segmenty a skruže, zbývající část je tvořena ocelovými tubusy.

## **STROJOVNA**

Gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílistým rotorem o průměru 150 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru 3 – 25 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální akustický výkon větrné elektrárny činí přibližně 105,5 dBA ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku – možnost redukce až od 7,5 dBA. Možnost protinámrazového systému (lopatky), hlídání stínu, kontrolního systému pro flicker efekt, systému pro ochranu netopýrů.

Vstup je umístěn v dolní části věže. Na horní plošinu je přístup zajištěn po žebříku, případně servisním výtahem. Přístup do gondoly z horní plošiny je možný s využitím žebříku. Volně přístupná je pouze příjezdová komunikace a manipulační plocha u paty VTE. Samostatné objekty VTE a spínací stanice jsou nepřístupné, uzamčené. VTE ani příslušné manipulační plochy a komunikace nebudou oplocené.

Větrná elektrárna je schopna pracovat s proměnlivými otáčkami rotoru, což napomáhá zachovat výstupní výkon na jeho jmenovité hodnoty nebo v její blízkosti i při vysokých rychlostech větru. Při nízkých rychlostech větru koncept aktivního natáčení rotorových listů a elektrický systém spolupracují a maximalizují výstupní výkon provozem při optimálních otáčkách rotoru a s optimálním úhlem náběhu rotorových listů.

## **Kabelové vyvedení výkonu VTE**

Vyvedení výkonu vyrobené elektrické energie bude provedeno podzemním kabelovým vedením VN z elektrických stanic ve spodní části jednotlivých větrných elektráren. Trasa kabelových vedení je navržena s využitím stávajících cest a komunikací a do distribuční soustavy bude napojena mimo plochy pro umístění VTE.

## **Ochrana před bleskem**

Ochrana před bleskem je nezbytnou součástí technického řešení VTE a je řešena v návaznosti na zvolenou technologii a s využitím výpočtu rizika podle normovaných hodnot k výběru ochranných opatření.

## **Řídicí a monitorovací systém VTE**

VTE bude vybavena monitorovacím systémem, který bude měřit Zit elektrické parametry na NN a VN stran transformátorů. VTE je vybavena měřením rychlosti a směru větru a teploty pro potřeby řídicího systému VTE a vyhodnocení provozu VTE.

Monitorovací systém bude doplněn dispečerským řídicím systémem, který bude monitorovat stav všech NN a VN vypínačů s možností jejich ovládní. Datová struktura bude realizována

metalickými, optickými kabely a bezdrátovými technologiemi, data budou přenášena do centrálního řídicího systému.

### **Opatření k ochraně životního prostředí**

Při přípravě, realizaci stavby i v průběhu jejího užívání budou uplatňovány obecné principy ochrany životního prostředí dané vyhláškou č. 146/2024 Sb. (vyhláška o požadavcích na výstavbu).

VTE mohou představovat riziko pro některé skupiny živočichů, především pro některé druhy ptáků a netopýrů. Zmenšení rizika kolizí lze dosáhnout především výběrem vhodných lokalit pro umístění zařízení s ohledem na charakteristiky okolního prostředí. Další možností je technické řešení – použití plašícího zařízení. V daném případě je navržena u VTE 3 instalace systému pro ochranu netopýrů ve vhodné kombinaci s režimovými opatřeními (omezení provozu za určitých jasně stanovených podmínek). V rámci České republiky je v současné době zahajován výzkum účinnosti plašících zařízení (NRG – původ USA) v našich podmínkách.

#### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaná doba výstavby: **12 měsíců**

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: **dle termínu ukončení povolovacích a souvisejících řízení**

Předpokládaný termín uvedení záměru do provozu: **dle termínu ukončení povolovacích a souvisejících řízení**

#### **B.I.8 Vyčet dotčených územních samosprávných celků**

Kraj: Plzeňský

Obec: Nezdrěv

#### **B.I.9 Vyčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Navazující rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. jsou tato:

<b>Typ řízení</b>	<b>Příslušný správní orgán</b>
Zjišťovací řízení dle zák. č. 100/2001 Sb.(závěr/rozhodnutí)	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí
Jednotné environmentální stanovisko (JES) dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění.	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí
Řízení o povolení záměru dle § 115 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění	Dopravní a energetický stavební úřad
Kolaudační rozhodnutí	Dopravní a energetický stavební úřad
Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.	Městský úřad Nepomuk, odbor životního prostředí
Souhlas s dočasným vynětím ze ZPF	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí

Schválení havarijního plánu podle zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon)	Městský úřad Nepomuk, odbor životního prostředí
--	---

Jednotné environmentální stanovisko podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, zahrnuje vyjádření dotčených správních úřadů vydaná dle složkových zákonů na ochranu životního prostředí (např. souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., souhlas s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

## B.II Údaje o vstupech

### B.II.1 Zábory půdy

Předkládaný záměr vyžaduje zábory zemědělské půdy. Souhlas je nutné získat pro dočasné zábory ploch, které jsou součástí ZPF, za účelem vybudování základové desky VTE, a doplňkových staveb, zahrnujících manipulační plochy a obslužné komunikace.

Zábor zemědělské půdy pro jednotlivé VTE dle BPEJ včetně informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) je uveden v následující tabulce:

Plocha výroby	Celkový zábor (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.	Bez TO	
VTE 1	0,412	0,000	0,033	0,000	0,000	0,379	0,000	NE
VTE 2	0,427	0,000	0,000	0,427	0,000	0,000	0,000	NE
VTE 3	0,476	0,000	0,476	0,000	0,000	0,000	0,000	NE
<b>Celkem</b>	<b>1,315</b>	<b>0,000</b>	<b>0,509</b>	<b>0,427</b>	<b>0,000</b>	<b>0,379</b>	<b>0,000</b>	

Z výše uvedeného vyplývá, že předkládaný záměr předpokládá k danému účelu (vybudování VTE) zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany o rozloze 0,509 ha (VTE 1 a VTE 3), ostatní zábory se týkají půd ve III. třídě ochrany (VTE 2 – 0,427 ha) a V. třídě ochrany (VTE 1 – 0,379 ha).

S ohledem na skutečnost, že zábor zahrnuje také pozemky ve II. třídě ochrany, je třeba prokázat ve vztahu k navrhovanému využití dotčené plochy veřejný zájem, který je dán zájemem na zvyšování podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Základním dokumentem je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/2413, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, Na jejím základě dochází k maximální podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů vedoucí k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 (viz výše).

Zábory zemědělské půdy nejsou omezeny přímo na prostory určené přímo pro umístění VTE. V návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny plochy AX – Zemědělské jiné pro trvalé cesty (2975 m<sup>2</sup>) a trvalé servisní plochy (2850 m<sup>2</sup>). Po dobu výstavby se předpokládá dočasné využití 16 500 m<sup>2</sup> (zařízení staveniště, aj.).

Vzhledem k tomu, že se jedná o dočasný záměr s předpokládanou životností 25 let, doporučujeme pouze dočasné vynětí pozemků ze ZPF, čímž bude zajištěno, že po ukončení provozu VTE budou pozemky navraceny do ZPF.

Pro kabelové trasy není odnětí ze ZPF třeba, neboť výkopy pro kabely v navržených trasách budou zahrnuty a dotčené plochy budou dále sloužit původnímu účelu. Samozřejmostí je získání souhlasu s uvedenými zásahy na dotčených pozemcích od vlastníků těchto pozemků.

### **B.II.2 Odběr a spotřeba vody**

#### Období výstavby

##### ***Užitková voda***

V období výstavby je nutné počítat se spotřebou vody pro přípravu maltových a betonových směsí, pro postřiky proti prašnosti a pro očištění stavebních strojů před vjezdem na veřejné komunikace. Betonová směs nebude vyráběna v místě výstavby, betonovou směs budou do místa výstavby dopravovat míchací vozy. Spotřeba užitkové vody je odvislá na klimatických podmínkách v době navážení materiálu a provádění terénních úprav. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou). Spotřebu vody nelze v současnosti přesně určit.

##### ***Pitná voda a voda pro sociální zařízení***

Dále bude potřebná voda pro pracovníky stavby (pitná voda, sociální zařízení). Předpokládaná denní spotřeba vody pro pracovníky v období výstavby je 60 l/os, pro pracovníky provádějící stavební práce, kde se předpokládá prašný a špinavý provoz, je denní spotřeba vody dvojnásobná, tj. 120 l/os. Pitná voda bude dovážena na místo stavby jako balená. Pro pracovníky bude na staveništi v rámci zařízení stavby k dispozici chemická WC. Řešení sociálního zařízení pro pracovníky zahrnujícího možnost očisty (sprchy) v této fázi přípravy záměru není navrženo. Je zde možnost využití daného zařízení smluvně (např. s obcí).

#### Období provozu

V období provozu nebude záměr vyžadovat zdroj technologické, užitkové ani pitné vody, v zájmovém prostoru nebudou odebírány povrchové ani podzemní vody.

### **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

#### Období výstavby

Při stavbě budou využívány standardní stavební materiály a stavební prvky (cement, beton, písek, drcené kamenivo, cihly, ocelové konstrukce, materiály pro izolaci a elektroinstalaci, aj.), a dále vlastní komponenty větrných elektráren (+tubusy, listy, rotory).

Stavební materiály budou dovezeny z nejbližších možných lokalit, k upřesnění dojde v průběhu dalších příprav záměru.

Samotná výstavba VTE bude probíhat jako montáž importovaných modulů, které jsou od výrobce kompletní a na místo budou dopraveny tahači s návěsy. Montážní práce budou prováděny s pomocí samohybného vysokozdvížného jeřábu.

#### Období provozu

V období provozu nevzniknou žádné nároky na suroviny a materiály, s výjimkou nutnosti řešení možných škod a poruch na zařízení či obslužných a dopravních plochách.

Zařízení jsou sama zdrojem elektrické energie, proto musí být napojena na veřejnou energetickou síť, kam budou dodávat vyrobenou elektrickou energii a v období, kdy budou převládat nízké rychlosti větru, ze sítě budou odebírat elektřinu potřebnou pro provoz signálních světel a počítačů.

Dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., které souvisí s umístěním staveb vysokých větrných elektráren, se územím s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie rozumí (cit.) „území s roční průměrnou rychlostí větru v úrovni 10 m nad terénem přesahující 4,0 m/s popř. oblasti, kde je hustota větrné energie ve výšce 40m nad zemským povrchem alespoň 160 až 200 W/m<sup>2</sup>“.

Jiné energetické a surovinové zdroje nebudou během provozu VTE potřebné.

#### **B.II.4 Biologická rozmanitost**

Biologická rozmanitost (biodiverzita) je pojem, zahrnující projevy všech forem života v jejich vzájemných vztazích, ve vztahu k vlastnostem prostředí a v průběhu všech procesů, které s nimi souvisejí. V určitém území je úroveň biodiverzity možné posoudit na základě údajů o zastoupení ekosystémů, výskytu skupin a jednotlivých druhů živých organismů a dynamice jejich populací, a to ve vztahu k okolí, včetně vyhodnocení lokální a dálkové migrace.

Ve všech případech jsou VTE umístěny na zemědělsky intenzivně využívaných pozemcích jako orná půda. Jedná se o plochy s nízkou úrovní druhové diverzity a ekologické stability. Na dotčených plochách se nenacházejí žádné významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ani VKP registrované podle § 6 téhož zákona. Dotčené plochy jsou vymezeny mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, mimo plochy zahrnuté do ÚSES na všech třech úrovních, včetně ploch prvků lokálního ÚSES navržených k realizaci. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné památné stromy ani jejich skupiny. Nevyskytují se zde ani plochy mimolesní zeleně, které by bylo nutné v souvislosti s realizací záměru odstranit. V dotčených plochách ani v jejich širším okolí se nenacházejí žádné jeskyně ani přírodní jevy na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí.

Z hlediska druhové ochrany obecně byl v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Kateřina Lagner Zimová, Ing. Petra Vlasáková, 2024/2025). v řešených lokalitách zjištěn výskyt 36 obecně chráněných druhů ptáků a 10 druhů obecně chráněných druhů savců. V převážné většině případů se jednalo o výskyt v rámci migrace, případně o výskyt v širším okolí zájmové lokality. Pouze tři druhy vykazují přímou vazbu na lokalitu (hnízdění, potravní vazby), a to skřivan polní (*Alauda arvensis* – VTE 2), strnad obecný (*Emberiza citrinella* – VTE 2) a hraboš polní (*Microtus arvalis* – VTE 1, VTE 2, VTE 3).

Při terénních průzkumech, realizovaných v průběhu roku 2024 v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK, nebyl zjištěn v plochách umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha, přímo vázaného na danou lokalitu, což je dáno charakterem těchto ploch. V širším okolí VTE 2 byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*). V řešených lokalitách ani na plochách na ně bezprostředně navazujících se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků. V širším okolí VTE 1 a VTE 2 byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*).

Výskyt zvláště chráněných druhů ptáků je omezen na případy ojedinělého výskytu při migraci nebo se jedná o pozorování v širším okolí zájmových lokalit.

Ze 14 druhů savců zjištěných v plochách umístění VTE byly zjištěny čtyři zvláště chráněné druhy netopýrů – netopýr rezavý (*Nyctalus noctula* – SO), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri* – SO), netopýr ušatý (*Plecotus auritus* – SO) a netopýr vodní (*Myotis daubentonii* – SO). Výskyt všech čtyř zjištěných druhů netopýrů byl zaznamenán v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na zájmových plochách se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů. Z důvodu pravidelné migrace letounů byla cca o 200 m severozápadním směrem posunuta lokalita pro VTE 3 za účelem zvětšení vzdálenosti od porostů a nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami výše uvedených rybníků.

V rámci hodnocení podle § 67 ZOPK je identifikováno 7 ptačích druhů ohrožených kolizí s VTE, 9 druhů ohrožených ztrátou biotopu a 3 druhy ohrožené rušením. Významné tahové trasy tažných ptáků nebyly při průzkumu zjištěny.

Na zájmových plochách nebyl při terénních průzkumech v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

Předpokládané negativní vlivy spojené s realizací záměru na obecně a zvláště chráněné druhy živočichů lze eliminovat opatřeními k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu. Tato opatření jsou prezentována v rámci tohoto dokumentu.

Podrobnější informace k provedení hodnocení podle § 67 ZOPK jsou obsahem kapitoly C.II.2.

Hodnocení podle § 67 ZOPK je přílohou tohoto oznámení.

#### **B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Pro dopravu budou využívány stávající veřejné komunikace, na které budou navazovat v rámci záměru vybudované obslužné komunikace, spojující veřejnou dopravní síť s lokalitami umístění jednotlivých VTE.

#### **Období výstavby**

V době výstavby dojde k přechodnému navýšení frekvence pojezdů TNA na veřejných komunikacích v důsledku přeprav přebytečné výkopové zeminy ze staveb, stavebního materiálu pro stavby. Dále je třeba počítat s pojezdy obslužných mechanismů (bagr, buldozer, jeřáb) a přepravu jednotlivých součástí VTE na místo staveb.

Před zahájením vlastních prací na výstavbě VTE budou realizovány práce na výstavbě příjezdových komunikací na jednotlivé lokality a také příprava parkovacích ploch pro TNA a obslužné mechanismy. Následovat budou výkopové práce pro základ věží a následný dovoz betonových směsí pro stavbu fundamentu. Následovat bude dovoz jednotlivých modulů VTE a jejich instalace pomocí jeřábu na připravený základ.

Závěrečné práce budou zahrnovat finální úpravu terénu, a to jak vybudovaných manipulačních a obslužných ploch, tak i ploch, které byly přechodně využívány v souvislosti se stavbou a budou navraceny do původního stavu za účelem předchozího trvalého využívání.

### Období provozu

V období provozu jsou VTE téměř bezobslužná zařízení. Předpokládají se pouze pravidelné kontroly zařízení v intervalu 1 x za 14 dní, dále odstraňování nahodilých poruch dle potřeby (doprava osobním automobilem) a periodické údržby zařízení 1 x za 6 měsíců (doprava dodávkou).

### *Stávající ochranná a bezpečnostní pásma*

Vyplývají z příslušných legislativních a technických norem, v rámci realizace záměru je nutné opatřit si vyjádření správců dotčených sítí. Trasy sítí v kontaktu se záměrem musí být vytýčeny před zahájením stavby a v jejím průběhu musí dodavatel respektovat veškeré podmínky správců těchto sítí. Termín zahájení zemních prací musí být oznámen předem vlastníkům dotčených pozemků a správcům sítí.

Pro vyvedení výkonu VTE do veřejné sítě bude provedena přípojka VN na 22 kV síť. Zemním VN kabelem. Požadovaného napětí 22 kV bude dosaženo pomocí trafa, umístěného uvnitř VTE.

## ***B.III Údaje o výstupech***

### **B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší**

#### Období výstavby

Zemní práce spojené s výstavbou VTE jsou považovány za plošný zdroj znečištění ovzduší. Vzhledem k tomu, že nebudou prováděny žádné demolice a výkopové práce budou prováděny v relativně omezeném rozsahu v přírodním prostředí, kde lze předpokládat stupeň vlhkosti materiálů (zemín) omezující prašnost při manipulaci s nimi, lze konstatovat, že zvýšení emisní zátěže TZL (tuhé znečišťující látky – polévatý prach) bude zanedbatelné. TNA a další mechanismy s naftovým pohonem (bagr, rypadlo, aj.) pohybující se na stavbě budou zdrojem emisí dalších ovzduší znečišťujících látek z provozu spalovacích motorů (NO<sub>x</sub> – oxidy dusíku, NO<sub>2</sub> – oxid dusičitý, CO – oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren a jiné organické a anorganické látky). Tyto emise budou nízké a nemohou zásadním způsobem ovlivnit imisní situaci v okolí místa staveb a tím méně v okolních sídlech.

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude provoz na veřejných komunikacích spojený s výstavbou a dále provoz na obslužných komunikacích. Záměrem vyvolaná doprava bude představovat navýšení oproti stávající frekvenci dopravy na veřejných komunikacích. Nejvýraznější vliv záměrem vyvolané dopravy lze očekávat v období prací na vybudování fundamentů. Odhad záměrem vyvolané dopravy vychází ze zkušeností z realizace obdobných záměrů. Dle tohoto odhadu lze očekávat při výstavbě jedné VTE příjezd a odjezd cca 20 TNA během pracovní doby. V ostatních fázích výstavby bude četnost jízd výrazně nižší. Z hlediska celkové imisní zátěže se jedná o zdroj zanedbatelný.

#### Období provozu

VTE v období provozu nejsou zdrojem emisí do ovzduší.

**B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění**Období výstavby

Odpadní vody nebudou záměrem produkovány. Dešťové vody a voda použitá v případě potřeby pro skrápění povrchů z důvodu omezení prašnosti budou vsakovány do okolního terénu. Odpadní vody ze sociálních zařízení budou vznikat mimo lokality výstavby VTE v souvislosti s ubytováním stavebních dělníků.

Období provozu

V období provozu nebudou produkovány žádné odpadní vody.

**B.III.3 Kategorizace a množství odpadů**Období výstavby

V rámci stavebních prací vznikne množství odpadů, typických pro stavební činnost. S odpady takto vzniklými bude nakládáno v souladu se stávající legislativou (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, a navazující právní předpisy).

Veškerý odpad vzniklý při jakékoliv stavební činnosti bude separován přímo u zdroje a bude tříděn dle příslušných katalogových čísel. Takto vytríděný bude předán k recyklaci a následně vhodně využit v rámci staveniště jako další stavební materiál.

Přehled odpadů, které budou pravděpodobně vznikat při stavební činnosti v rámci realizace záměru, uvádí následující tabulka (s kategorizací podle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů):

Kód	Název	Kategorie	Původ
15 01 01	Papírové obaly	O	Obaly od použitých materiálů (výrobků)
15 01 02	Plastové obaly	O	Obaly od použitých materiálů (výrobků)
15 01 04	Kovové obaly		
15 01 06	Směsné obaly	O	Obaly od použitých materiálů (výrobků)
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	Zbytky betonu (případně beton znehodnocený)
17 02 01	Dřevo	O	Bednění základových desek
17 02 03	Plasty	O	Odpadní plasty z konstrukčních prvků
17 04 05	Železo a ocel	O	Zbytky z armování základových desek

17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	Zbytky po instalaci kabelů
17 05 04	Zemina a kamení	O	Zemina z výkopů

V průběhu stavby budou vznikat také odpady komunálního charakteru, jejichž původci budou pracovníci na stavbě. Množství odpadu tohoto typu bude zcela zanedbatelné. Na stavbě bude tento odpad soustředěn v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a p bude předán k dalšímu nakládání oprávněné osobě. Bude se jednat o tyto druhy odpadů:

Kód	Název	Kategorie	Původ
20 01 01	Papír a lepenka	O	Pracovníci stavby
20 01 02	Sklo	O	
20 01 39	Plasty	O	
20 01 40	Kovy	O	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Zbytek po vytřídění jednotlivých recyklovatelných složek

Odhad množství odpadů by s ohledem na stupeň projektové přípravy byl zatížen značnou mírou nejistoty, proto od něj bylo v této fázi přípravy záměru upuštěno.

#### Období provozu

Při provozu VTE bude vznikat malé množství odpadu v souvislosti s pravidelnou údržbou zařízení a opravami (výměnou) některých součástí. Přehled předpokládaných druhů odpadů vznikajících během provozu VTE přináší následující tabulka:

Kód	Název	Kategorie
13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N
13 02 05	nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující Hg	N

#### **Zásady nakládání s odpady**

Odpady bez obsahu nebezpečných látek budou předány oprávněné osobě k recyklaci, případně k uložení na skládku. Zemina z výkopových prací bude zaříděna k případnému dalšímu využití, popř. bude odvezena na povolenou skládku.

Ke kolaudaci předloží dodavatel stavebních prací doklady o předání stavebních odpadů oprávněné osobě provozující zařízení k využívání nebo odstraňování stavebních odpadů.

Výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věží bude využita do hutněných podkladových vrstev obslužných komunikací. Případné meziskládky budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru, stejně jako způsob a místa ukládání nebezpečných odpadů v době výstavby. Předpokládá se dohoda o likvidaci odpadů v rámci odpadového hospodářství dodavatelské firmy.

### **Likvidace technologie po skončené doby životnosti**

Životnost VTE se předpokládá na dobu 25 let. Během této doby bude provozovatel zařízení tvořit rezervu pro demontáž VTE a uvedení lokality do původního stavu.

Rekultivace míst po ukončení provozu VTE bude realizována v souladu s podmínkami orgánu ochrany ZPF, povinnou osobou je majitel VTE.

Maximální životnost VTE je standardně 25 let. Po období provozu přichází na řadu demontáž zařízení, likvidace jeho jednotlivých částí a terénní úpravy související s uvedením dotčených ploch do původního stavu. Společnost VESTAS neustále pracuje zejména na vývoji technologicky snadno rozložitelných materiálů pro výrobu lopatek a jejím cílem je dosažení nulové bilance odpadu v roce 2040.

V současných podmínkách vykazují VTE vysokou míru recyklovatelnosti (znovupoužití ve variantách upcyklace, recyklace či downcyklace dle konkrétní části VTE), která aktuálně činí 88-90 % veškerého objemu použitého materiálu.

Následující text uvádí způsoby likvidace jednotlivých částí VTE.

#### Železobetonová konstrukce základu

Tvoří 60-70 % celkové hmotnosti zařízení. Je standardně umístěn v zemi s půdním překryvem cca 100 cm. Z ekologického hlediska se většinou odstraňuje pouze středová část základu s přírubou vystupující na povrch (přechod na hybridní / ocelový tubus). Zbytek základu, který netvoří ekologickou zátěž, zůstává běžně na místě s požadovaným půdním překryvem. Úprava nadloží je provedena tak, aby bylo možné prostor využívat k původnímu (většinou zemědělskému) účelu.

#### Věž

Věž je tvořena ocelovým tubusem popř. kombinací betonových prstenců a navazujícího ocelového tubusu. Proběhne kompletní demontáž a likvidace betonu mechanickým rozdrcením a dalším využitím jako stavební materiál, například do základů nebo jako příměs do betonu. Veškerá ocel bude recyklována.

#### Gondola

Sestává z konstrukčního rámu ze svařené oceli, který je standardně recyklován, a z opláštění sestávajícího z kompozitních materiálů (skelné/uhlíkové vlákno, pryskyřice) – likvidace v této kategorii odpadu.

#### Rotor

Skládá se z ocelového náboje, který je možné standardním způsobem recyklovat, a z lopatek z kompozitního materiálu (skelné/uhlíkové vlákno, pryskyřice), které tvoří cca 3 % hmotnosti zařízení.

#### Kabelová přípojka

Pokud po ukončení životnosti VTE bude schválen repowering náhradou původní technologie za novou s obdobnou výrobní kapacitou, je možné použít stávající kabelové napojení na rozvodnou síť. V opačném případě lze kabelovou přípojku šetrně odstranit provedením malých bodových výkopů podél trasy kabelu s využitím navijáků na vytažení jednotlivých částí, které se následně odvezou k recyklaci. Nedojde tak k narušení ZPF.

Likvidace kompozitních materiálů je komplikována jejich konstrukčně požadovanou extrémní odolností. Vestas vyvinul v roce 2021 technologii umožňující separaci skleněných a uhlíkových vláken od epoxidové pryskyřice, což umožňuje jejich opětovné využití (chemická recyklace – depolymerizace). Mezi další možnosti recyklace kompozitních materiálů patří pyrolýza, mechanická recyklace a spalování s energetickým využitím.

Vlivy likvidace zařízení v terénu spojené s bouracími pracemi a odvozem vybouraného materiálu k další úpravě či odstranění jsou adekvátní vlivu stavebních prací na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví. V souvislosti s provozem nákladních automobilů, bourací mechanizace a případně drcením vybouraného materiálu lze očekávat zvýšení hlukové a imisní zátěže, jejíž vliv na obyvatelstvo je zčásti eliminován polohou zájmových lokalit vzhledem k plochám trvalého bydlení, proto je předpokládán pouze mírný negativní vliv. Vzhledem k předpokládané době trvání likvidace VTE, která nedosáhne doby trvání při výstavbě a instalaci zařízení, se jedná o vlivy přechodné.

### **B.III.4 Hluk, vibrace, seismika a ionizující a elektromagnetické záření**

Ve vztahu k výše uvedeným jevům se jako zcela zásadní jeví otázka vzdálenost VTE od obytné zástavby, V daném případě

#### **Hluk**

##### Období výstavby

V období výstavby lze předpokládat v souvislosti s terénními úpravami, vlastními stavebními pracemi a zvýšeným provozem nákladních automobilů a provozem stavebních mechanismů v dotčeném území zvýšení hlukové zátěže. Hluk z použitých stavebních a montážních technologií ve vzdálenosti do 5 m od zdroje hluku se udává v rozmezí 80–95 dB(A), hluk z provozu nákladních automobilů ve stejné vzdálenosti od zdroje hluku dosahuje 70–82 dB(A).

Dopady hlukové zátěže budou navíc minimalizovány organizací výstavby, kdy práce budou probíhat v denní době, mimo období nočního klidu (22:00 až 6:00 hod).

Úroveň hlukové zátěže bude kolísat v závislosti na aktuální potřebě přesunu materiálů a technologických komponentů a také na aktuální fázi prací.

Vzhledem k tomu, že se jedná o vliv dočasný a krátkodobý, navíc v oblasti s malou hustotou osídlení, lze **negativní vliv výstavby VTE na hlukové poměry a emisní situaci v lokalitě považovat za malý a akceptovatelný.**

##### Období provozu

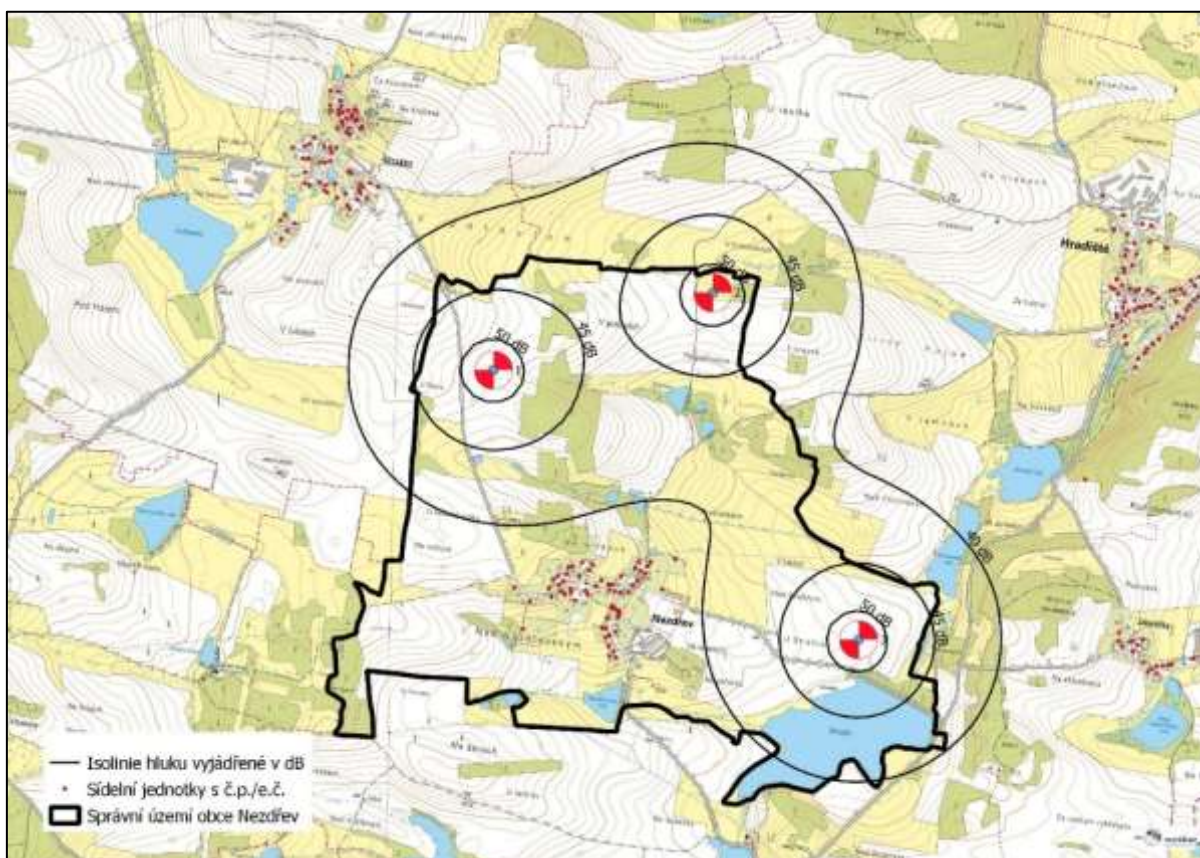
U VTE je zdrojem hluku v období provozu převodovka, generátor a obtékání vzduchu kolem listů otáčejícího se rotoru. Hluk má periodický charakter.

Převodovka propojuje hřídel rotoru s generátorem elektrárny a je umístěna v gondole (strojovně) na věži elektrárny. Rotor VTE je upevněn přímo na hřídeli generátoru. Hluk způsobený obtékáním vzduchu kolem otáčejících se listů rotoru má charakter šumu (svistu).

Vlastní nastavení systému, který umožňuje naprogramování řídicí jednotky na směr a na dobu provozu, je vhodné provést individuálně po uskutečnění zkušebního provozu na základě měření hluku.

V rámci přípravy realizace výstavby VTE byla zpracována předběžná hluková studie, která potvrdila předpokládanou hlukovou zátěž všech stávajících sídelních jednotek plynoucí z VTE pod 40 dBA a stejná úroveň předpokládané hlukové zátěže je deklarována i pro plochy budoucí zástavby dle platného územního plánu obce Nezdřev. Umístění VTE vzhledem k současné i plánované obytné zástavbě obce s ohledem na snížení rizika zvýšené hlukové zátěže bylo jedním ze základních aspektů výběru vhodných lokalit pro umístění VTE v řešeném území.

Následující mapa znázorňuje průběh izoliní hluku VTE V50NH166 6,0 MW – Nezdřev:



(Zdroj: podklady poskytnuté investorem)

## Infrazvuk

Infrazvuk je akustické vlnění, jehož frekvence je tak nízká, že není lidským sluchem vnímatelný. Hygienické limity infrazvuku a nízkofrekvenčního zvuku upravuje Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Přípustný expoziční limit infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $G_{LGeq,8h}$  se rovná 116 dB. Přípustný expoziční limit infrazvuku vyjádřený

ekvivalentní hladinou akustického tlaku v třetinooktávových pásmech o středních kmitočtech se adekvátně snižuje, naopak v případě krátkodobé expozice nízkofrekvenčnímu hluku do 8 minut se zvyšuje v závislosti na hodnotách kmitočtu až na 137 dB.

VTE nejsou standardními zdroji infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku, v třetinooktávové analýze nemají typicky tónovou složku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Tónový hluk se však může projevit při poruše zařízení, pro provozovatele se jedná o důležitý signál o zhoršené funkci zařízení.

### **Vibrace**

Vibrace jsou mechanické pohyby o určitém kmitočtu, které jsou přenášeny pevnými tělesy na lidské tělo. Hygienický limit pro vibrace stanoví prováděcí předpis k NV č. 272/2011 Sn. Vibrace mohou vznikat činností mechanizačních prostředků při stavebních pracích a mohou se přenášet horninovým prostředím. Provoz větrných elektráren je spojen pouze s minimálními mechanickými vibracemi vznikajícími v konstrukci zařízení. Tyto vibrace jsou účinně tlumeny konstrukcí stožáru a základů a nešíří se do okolního prostředí v intenzitách, které by mohly ovlivnit okolní objekty.

V daném případě nelze předpokládat jejich dosah mimo areál staveniště k hranici obytné zástavby.

Provoz VTE nevyvolá vznik vibrací s negativním dopadem na obyvatelstvo či okolní přírodu.

### **Seismické jevy**

Jedná se o otřesy zemského povrchu, vznikající v důsledku náhlého uvolnění energie pohybem litosférických desek, sopečnou činností nebo přesuny hmot v podzemí. Zájmová lokalita se nachází mimo oblasti nejpravděpodobnějšího výskytu seismických jevů v ČR. Příčiny šíření seismických vln mohou být i antropogenního původu – např. odstřely suroviny v lomech. V blízkém i širším okolí zájmové lokality neprobíhá těžba surovin uvedeného charakteru.

### **Ionizující a elektromagnetické záření**

Během výstavby ani za provozu VTE nebudou používány zdroje ultrafialového, infračerveného záření, rentgenového ani radioaktivního záření. Jedinou výjimkou jsou předpokládané svařovací práce při armování základových desek, při kterých vzniká širokospektrální neionizující záření. Zahrnuje ultrafialové záření, viditelné světlo a infračervené záření. Dopady na lidské zdraví jsou významné, týkají se však pouze nejbližšího okolí místa, kde jsou tyto práce prováděny. Při práci je nezbytné používat pracovní ochranné prostředky.

Elektromagnetické záření vzniká při přenosu elektrické energie. Jedná se o typ neionizujícího záření, jehož intenzita je nejnižší v bezprostřední blízkosti vedení VN, VVN a trafostanic. Jeho typickou vlastností je to, že s rostoucí vzdáleností od zdroje jeho intenzita poměrně rychle klesá. Expozice organismu elektromagnetickému poli je označována jako elektrosmog. Pro dálková vedení jsou stanoveny přísné limity. S ohledem na vzdálenost zařízení od obytných budov nepředstavuje tato složka ve vztahu k veřejnému zdraví zásadní problém.

### **Stroboskopický (flicker) efekt**

Tento efekt je typickým doprovodným jevem provozu VTE. Jde o jev vyvolaný sluncem, které svítí na otáčející se rotor a tvoří míhající se stíny v pravidelných intervalech podle pohybů otáčejícího se rotoru VTE. Přítomnost a intenzita tohoto efektu závisí na poloze konkrétního zařízení vzhledem k obytné zástavbě, jeho dopady však nelze předem přesně specifikovat a je uveden pro úplnost jako jedna z možností negativního ovlivnění pohody obyvatel při provozu VTE.

Oznamovatel zpracoval studii obsahující vizualizaci a numerické vyhodnocení tvorby stínu způsobené stavbou větrných elektráren. Oblast dosahu rotujícího stínu (tzv. flicker efekt) ve tvaru motýlích křídel byla podle vypracované studie v programu WindPRO (modul Shadow) modelována pro nejméně příznivou variantu, která předpokládá, že bude každý den v roce jasno a slunečno (včetně zimního období), viz příloha Studie zastínění VTE Nezdrév.

I přes to, že taková situace v reálných podmínkách nemůže nastat, při nejhorším možném (v praxi nerealizovatelném) scénáři – tedy při celoročně jasné bezoblačné obloze, rotoru vždy orientovaném směrem k pozorovacímu bodu a nepřetržitým pohybem lopatek – může hypoteticky dojít v nejbližších sídelních jednotkách k maximálnímu ovlivnění stínem v ročním úhrnu 0–64 hodin.

Vzhledem k tomu, že nejvíce stínově exponovaný bod A je situován severozápadně od zamýšlené polohy větrné elektrárny, je tento bod potenciálnímu stínění vystaven pouze v období podzim–zima–jaro, a to krátce po východu slunce. V tomto období se navíc často vyskytuje zatažená obloha nebo mlha, což reálný rozsah ovlivnění stínem dále významně snižuje.

Na základě zkušeností s jinými větrnými elektrárnami obdobných parametrů je flicker efekt detekovatelný maximálně do vzdálenosti přibližně 600–700 m (často však výrazně méně). Ve větších vzdálenostech je stín natolik nevýrazný, že jeho viditelnost prakticky zaniká. S rostoucí vzdáleností pozorovatele od stínícího objektu klesá intenzita zastínění zejména vlivem tří faktorů:

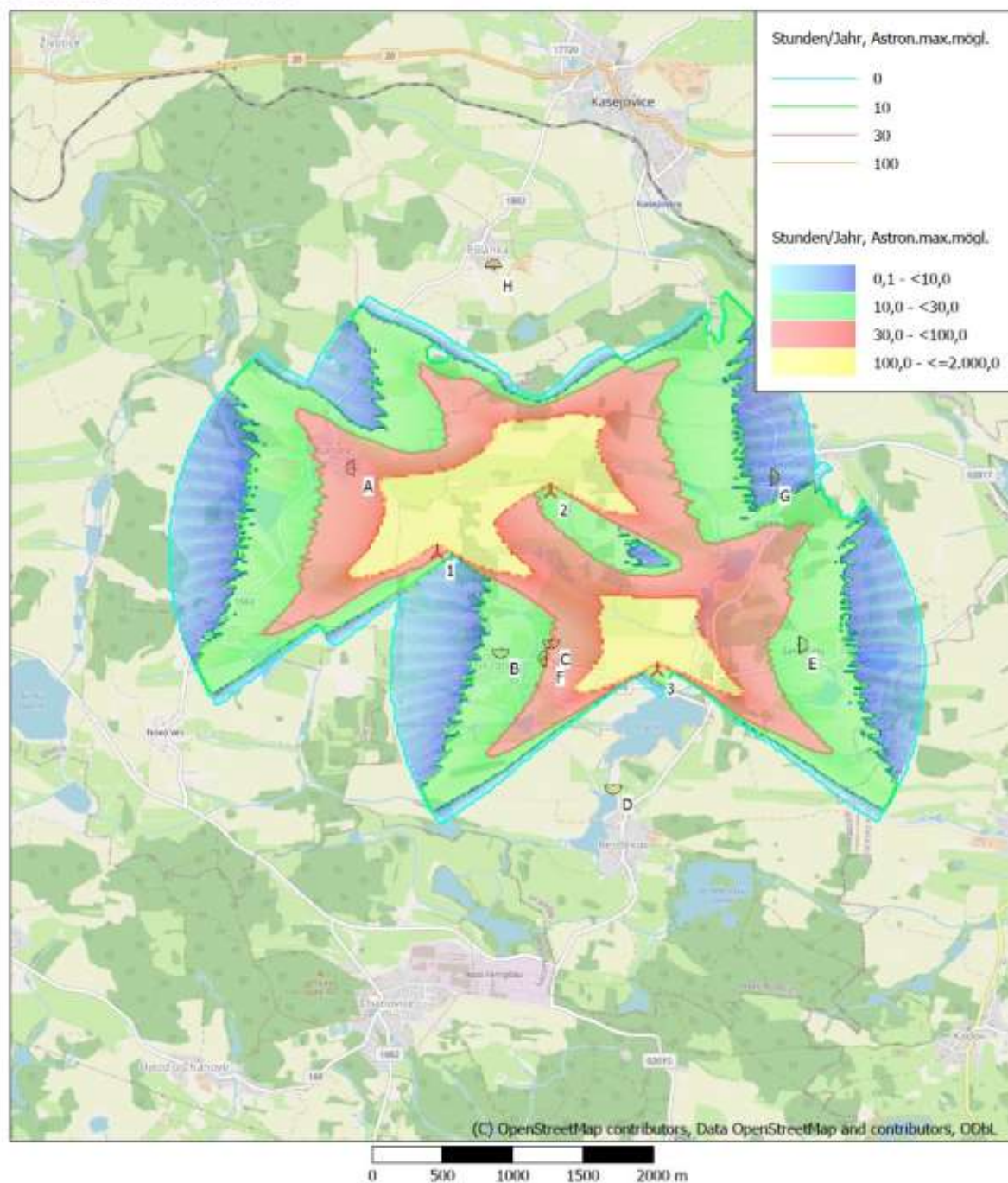
1. difúze světla v atmosféře,
2. difrakce slunečních paprsků na pohledových hranách stínícího objektu a
3. relativně stále menšího zákrytu slunečního kotouče stínícím objektem.

Plný geometrický stín v těsné blízkosti věže se tedy ve větších vzdálenostech mění v polostín, který postupně zcela zaniká. V praxi je oblast vnímatelného dosahu rotujících stínů větrných elektráren omezena přibližně vzdáleností, ve které je rotorový list ještě schopen zakrýt zhruba 2 % plochy slunečního kotouče. Ve větších vzdálenostech je sledovaný objekt vzhledem ke své velmi malé relativní ploše slunečním zářením zcela přesvětlen.

Vzhledem k výše popsanému charakteru šíření světla a k tomu, že nejbližší sídelní jednotky se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 800 m od plánované větrné elektrárny, lze konstatovat, že flicker efekt se v této vzdálenosti již prakticky neuplatní.

### SHADOW - Karte

Berechnung: 3x VTE V150 NH166



### B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

#### Období výstavby

Vznik havárie jako události spojené s únikem závadných látek do prostředí a vznikem kontaminace povrchových a podzemních vod, půdy a ovzduší je s ohledem na připravenost stavby na tyto události možný, ale málo pravděpodobný. Možnými příčinami jsou technické závady či selhání lidského faktoru. K úniku pohonných hmot a provozních kapalin do okolního prostředí může dojít při provozu automobilů a stavebních strojů. K náhodnému úniku závadných látek by mohlo dojít při nesprávné manipulaci s obaly (nádobami) se závadnými látkami (neuzavření či chybné uzavření) a také např. netěsností částí používaných mechanismů.

Havárie může být rovněž následkem mimořádných událostí přírodního původu a velkého rozsahu.

### Období provozu

Vznik havárie při provozu VTE je možný v souvislosti s provozem automobilů a údržby zařízení, je však velmi málo pravděpodobný s ohledem na to, že celková množství, se kterými se při údržbě zařízení nakládá, jsou relativně mnohem menší než je tomu ve fázi výstavby.

## **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

### ***C.I Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území***

#### **C.I.1 Geomorfologie**

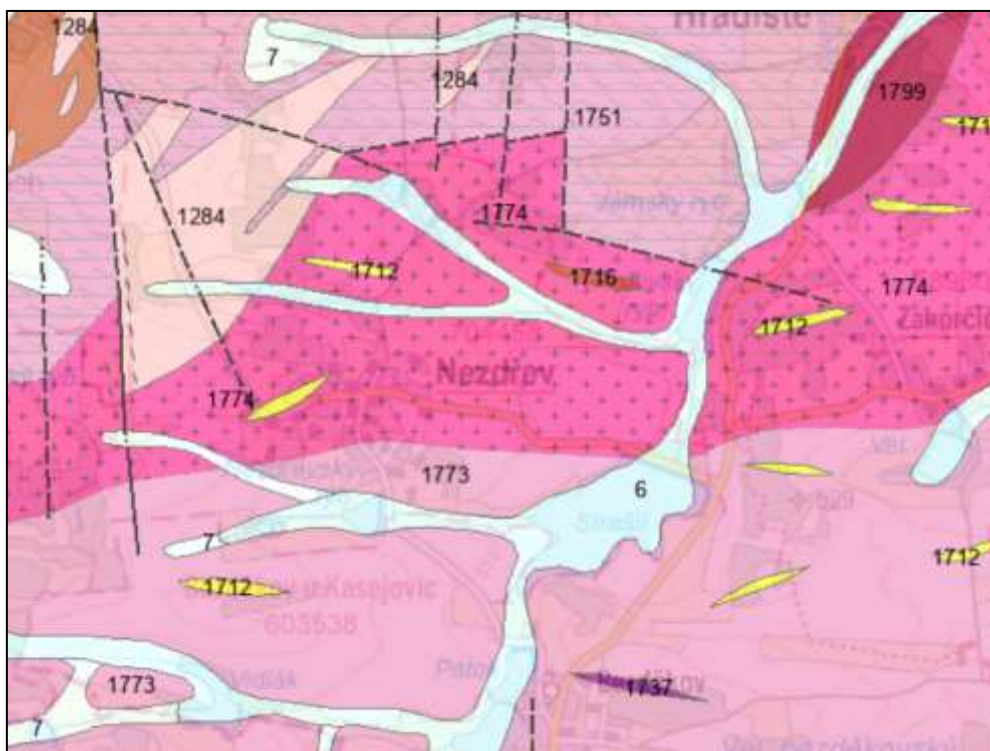
Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je řešené území zařazeno takto:

<b>Soustava:</b>	Česko-moravská soustava
<b>Podstoustava:</b>	Středočeská pahorkatina
<b>Celek:</b>	Blatenská pahorkatina
<b>Podcelek:</b>	Horažďovická pahorkatina
<b>Okrsek:</b>	Kasejovická pahorkatina

#### **C.I.2 Geologie a pedologie**

##### ***C.I.2.1 Geologická stavba podloží***

Geologické poměry v okolí zájmové lokality znázorňuje následující mapa:



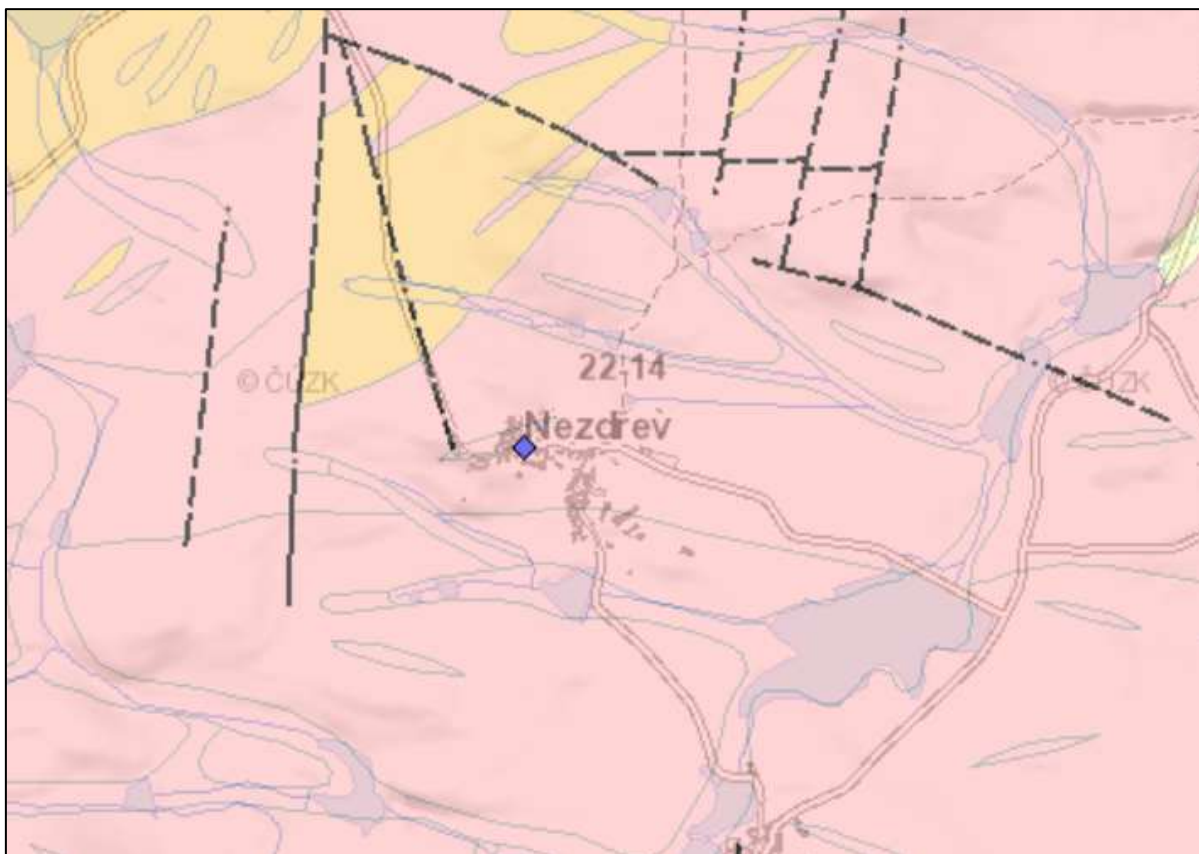
(Zdroj: Mapové aplikace ČGS – Geovědní mapy 1:50 000)

Index	Hornina	Éra	Útvar	Oblast
7	Smíšený sediment	Kenozoikum	Kvartér	Kvartér
1284	Ortorula	Proterozoikum - Paleozoikum	-	Moldanubikum
1712	Aplit, aplit s pegmatitovými hnízdami	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum
1716	Žilný granit	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum
1737	Lamprofyr (mineta, kersanit, spessarit)	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum
1751	Kataklastický biotitický granit (polánecký typ)	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum
1773	Bazalt, andezitobazalt	Barrandien	Proterozoikum	Neoproterozoikum
1774	Amfibol biotitický granodiorit, křemenný diorit (varieta blatenského typu)	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum
1799	Hrubozrný biotit – amfibolický diorit	Paleozoikum	Karbon - Perm	Moldanubikum





### ***C.I.2.2 Radon***

Radon vzniká radioaktivní přeměnou radia a uranu. Jedná se o bezbarvý plyn bez chuti a zápachu, jehož zvýšené koncentrace v určitých lokalitách přináší zvýšené riziko rakoviny plic. Nejvyšší koncentrace uranu jsou spojeny s vyvřelými metamorfovanými horninami v geologickém podloží. Naopak v lokalitách s podložím tvořeným sedimentárními horninami se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu a tedy i s nižšími hodnotami tzv. radonového indexu geologického podloží, který určuje míru pravděpodobnosti, s jakou lze očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Česká geologická služba, WMS mapy, Komplexní radonová informace) je na většině zájmového území doložen vysoký až střední radonový index „3“ a „2“, což koresponduje s charakteristikou horninového podloží.



(Zdroj: <https://mapy.geology.cz/radon/>)

	Rn index 1 : 50 000	Tektonická linie	
	střední		zlom zjištěný
	vysoký		zlom zakrytý

 bod měření – komplexní radonová informace

Vybrané parametry k zvolenému bodu měření:

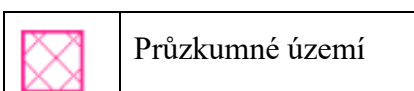
Název obce:	Nezdřev
Kód obce:	540102
Název části obce:	Nezdřev
Kód části obce:	104451
Souřadnice měření:	X- 1108743 Y- 802613
Horninový typ části obce podle geologické mapy ČR 1:500000:	granodiorit
Radonový index geologického podloží:	3
Průměr výsledků měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (Bq.m <sup>-3</sup> ):	696,5
Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m <sup>-3</sup> )	60,9

### **C.I.2.3 Ložiska nerostných surovin**

Do správního území obce Nezdřev nezasahují žádná výhradní ani nevyhrazená ložiska nerostných surovin. Ve vzdálenosti cca 3,4 km jihozápadním směrem od středu obce Nezdřev prochází severovýchodní hranice průzkumného území Březový potok pro podzemní úložiště radioaktivních odpadů (ID 240029).



(Zdroj: Česká geologická služba, Surovinový informační systém)



### **C.I.2.4 Stará důlní díla, poddolovaná území**

V řešeném území se nenachází žádná lokalita starých důlních děl či poddolovaných území.

### **C.I.2.5 Svahové deformace**

Významným geologickým prvkem jsou svahové deformace, zahrnující bodové, liniové a plošné sesuvy a deformace. Na jejich vzniku se podílejí extrémní klimatické situace (zejména extrémní srážky), geologická stavba území, geomorfologie terénu a v neposlední řadě lidská činnost v krajině. Plošné vymezení svahových deformací, jejich registraci a dokumentaci zajišťuje Česká geologická služba. V zájmovém území nejsou evidovány žádné svahové nestability.

### **C.I.2.6 Významné geologické lokality**



V zájmovém území se nenacházejí žádné významné geologické lokality.

### **C.I.2.7 Půdní poměry**

Dle půdní mapy 1:50000 se v zájmovém území nacházejí tyto půdy:



(Zdroj: Česká geologická služba, Půdní mapa 1:50000)

	Hnědá půda		Hydroglej
	Glej		

H68	Hnědá půda na neutrálních intruzivech
H78	Hnědá půda na kyselých ortohorninách
Ho68	Hnědá půda silně kyselá
G12	Glej na deluviofluviálních uloženinách nekarbonátových středních
G6	Glej na nivních uloženinách nekarbonátových středních
H69	Hnědá půda na kyselých intruzivech

Následující tabulka shrnuje druhy pozemků v rámci řešeného území (v ha):

Celková výměra	<b>312,78</b>
Zemědělská půda	<b>233,75</b>
Orná půda	137,01
Chmelnice	-
Vinice	-
Zahrada	9,12
Ovocný sad	-
Trvalý travní porost	87,62
Nezemědělská půda	<b>79,03</b>
Lesní pozemky	26,62
Vodní plocha	29,11
Zastavěná plocha a nádvoří	4,01

Ostatní plocha	19,29
----------------	-------

### Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zahrnuje ornou půdu, trvalé travní porosty, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady.

V zájmovém území je evidováno 233,75 ha zemědělské půdy, která zaujímá téměř 75 % celkové výměry správního území obce. Charakteristickým rysem je vysoké zastoupení orné půdy, která jejíž výměra zaujímá cca 58 % zemědělské půdy. Trvalé travní porosty představují cca 37,5 % zemědělské půdy.

Vyhláškou MZe č. 327/1998 Sb. je na území ČR definováno 78 hlavních půdních jednotek (dále jen „HPJ“), které charakterizují účelově seskupené půdní formace s podobnými ekologickými vlastnostmi – genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Charakteristika BPEJ je dána vyhláškou č. 227/2018 Sb. a je charakterizovaná klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí ke světovým stranám, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku.

#### **1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu**

5 - region MT 2 mírně teplý, mírně vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 500; prům. roční teplota 7 - 8 °C; průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm; pravděpodobnost such vegetačních období 15 - 30 %, vláhová jistota 4 - 10

#### **2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce**

29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

#### **4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám**

kategorie sklonitosti*		kategorie expozice*
1	2	0-3

\*) podrobněji v příloze č. 3 vyhlášky 227/2018 Sb.

#### **5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu**

skeletovitost		hloubka *)
4	středně skeletovitá	hluboká, středně hluboká
6	středně skeletovitá	mělká

\*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany vymezuje vyhláška č. 48/2001 Sb.

#### Charakteristika jednotlivých tříd ochrany:

##### I. třída

Jedná se o bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského

půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

#### II. třída

Jedná se o zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

#### III. třída

Do této třídy jsou zařazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

#### IV. třída

Jde o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

#### V. třída

Jsou zde zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska zemědělské využitelnosti půd, které jsou součástí ZPF (vyjádřené stupněm třídy ochrany) jsou v zájmovém území zastoupeny půdami různé kvality v širokém spektru půd od I. do V. třídy ochrany.

Zájmové území se nachází v klimatickém regionu MT4 (mírně teplý, vlhký), v kódu BPEJ se jedná o klimatický region 7.

Charakteristiky regionu uvádí následující tabulka:

Suma teplot nad 10 °C	2200 - 2400
Průměrná roční teplota °C	6 - 7
Průměrný úhrn srážek (mm)	650 - 750
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	5 - 15
Vláhová jistota ve vegetačním období	nad 10

Z hlediska výskytu půdních typů jsou ve správním území obce Nezdrěv zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky:

29 - kambizem modální eubazická (KAme'), kambizem modální mesobazická (KAma') - kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

32 - kambizem modální modální (KAmm), kambizem modální karbonátový (KAmc), kambizem arenická (KAr), půdy s vysokou rychlostí infiltrace, vysoká ohroženost acidifikací, půda hluboká, půda středně hluboká, se střední skeletovostí

37 - kambizem litická (KAt), kambizem rankerová (KAs), ranker modální (RNm), pararendzina litická (PRt), půdy se střední rychlostí infiltrace, vysoká ohroženost acidifikací, se střední skeletovitostí, půdy mělké

50 - kambizem oglejená (KAg), pseudoglej modální (PGm), pseudoglej kambický (PGk), pseudoglej dystrický (PGd), kambizem glejová (KAq), periodicky zamokřené půdy, vysoká ohroženost acidifikací, bez skeletu až středně skeletovité, půda hluboká, půda středně hluboká

67 - glej (GL), pseudoglej glejový (PGq) - gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

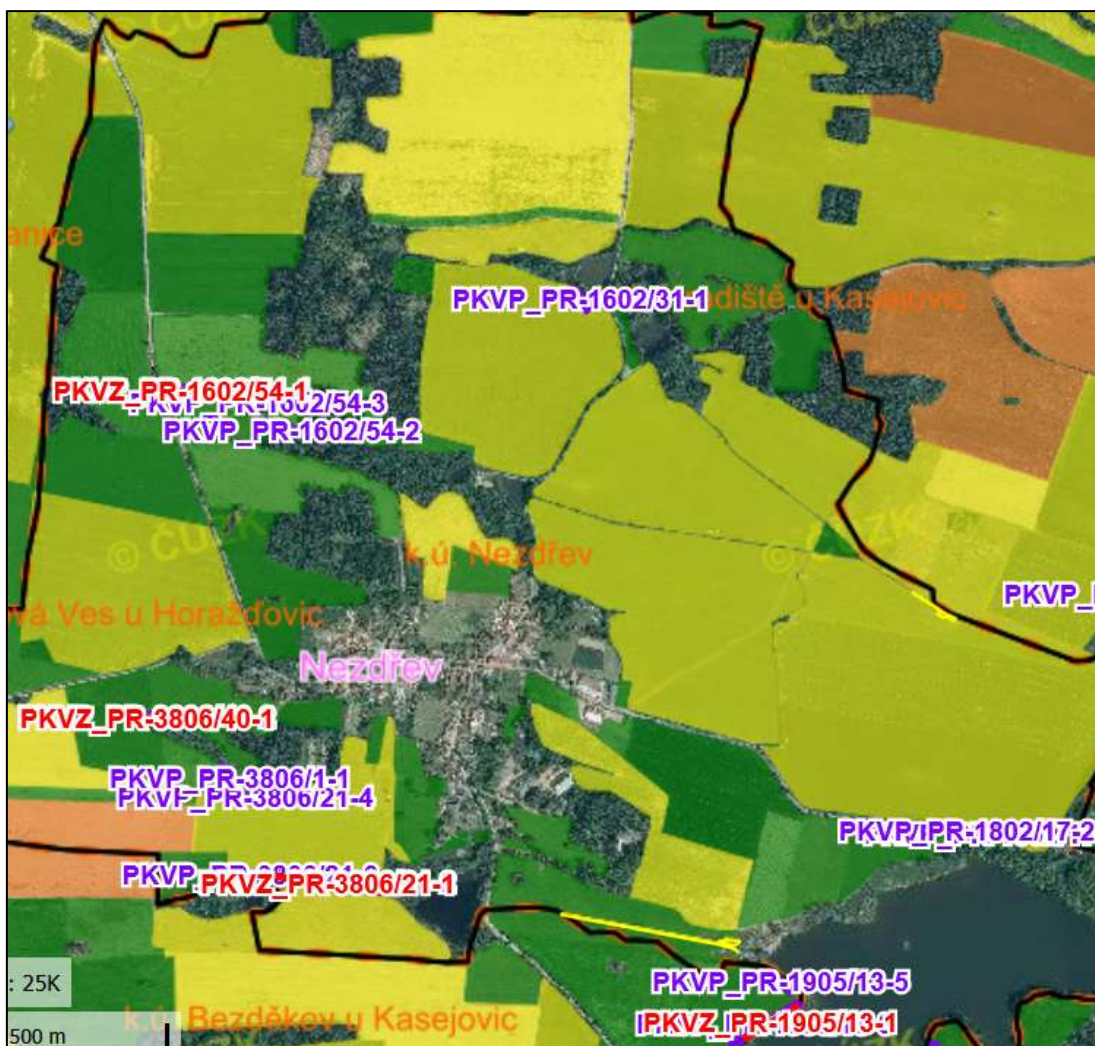
68 - glej (GL), glej histický (GLo), glej zrašelinělý (GLo'), černice glejová zrašelinělá (CCqo') - gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženíích v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

#### Uspořádání zemědělského půdního fondu

Většina ploch zemědělsky využívaných je soustředěna do rozsáhlých půdních bloků. Převažuje orná půda, jejíž největší celky jsou soustředěny v severní, jihozápadní a jihovýchodní části katastru.

#### Ohroženost půd erozí

Ohroženost půd v katastrálním území Nezdrěv je relativně na nízké úrovni. Zákres ohroženosti půd erozí je uveden v následující mapě:



<span style="color: red;">■</span>	SEO (Silně erozně ohrožená půda)
<span style="color: orange;">■</span>	MEO-VR (Mírně erozně ohrožená půda - s vyšším rizikem)
<span style="color: yellow;">■</span>	MEO-NR (Mírně erozně ohrožená půda - s nižším rizikem)
<span style="color: green;">■</span>	NEO (Nízce erozně ohrožená půda)

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celková lesnatost správního území obce Nezdřev je v rámci ČR výrazně podprůměrná a činí cca 8,5 %. Lesní pozemky jsou zastoupeny převážně v severní polovině území.

### C.I.3 Hydrologie




#### **Hydrologická povodí, vodní toky a nádrže**

Dle hydrologického členění celé řešené území náleží do povodí 1. řádu Labe (číslo hydrologického pořadí 1), povodí 2. řádu Otava a Vltava od Otavy po Sázavu (č.h.p. 1–08), povodí 3. řádu Lomnice a Otava od Lomnice po ústí (č.h.p. 1-08-04) a dále povodí 4. řádu Hradištský potok (č.h.p. 1-08-04-0040). Hradištský potok je páteřním vodním tokem širšího zájmového území. Ve správním území obce Nezdřev přibírá několik levostranných přítoků a vlévá se do řeky Lomnice v prostoru rybníka „Hořejší“ u Tchořovic v jejím ř. km 37,3. Hydrologickou síť v zájmovém území znázorňuje následující mapa:



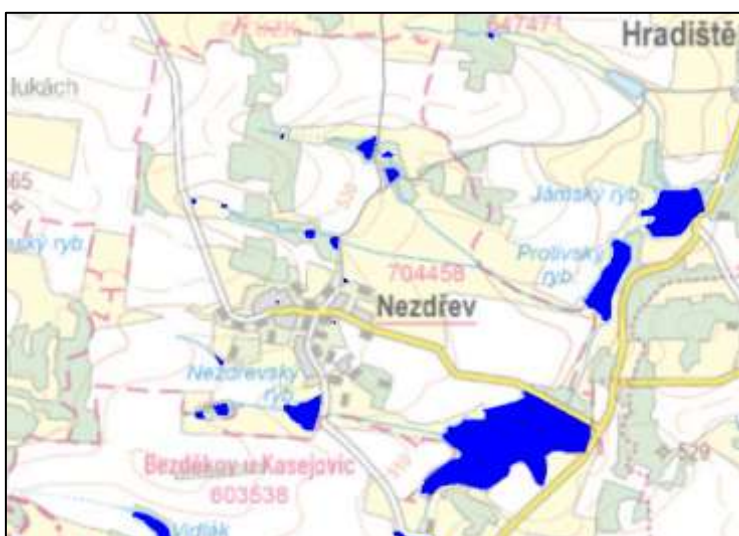
(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

Legenda:

	hranice hydrologického povodí 4. řádu
	hranice hydrologického povodí 2. řádu
	pátevní tok vodního útvaru

Veškeré vodní toky v zájmovém území jsou zařazeny dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, do vod lososových. Na žádném z vodních toků ve správním území obce Nezdřev není vyhlášeno záplavové území výše ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

V zájmovém území se nachází pouze několik vodních nádrží. Umístění vodních nádrží v rámci řešeného území ukazuje následující mapka:

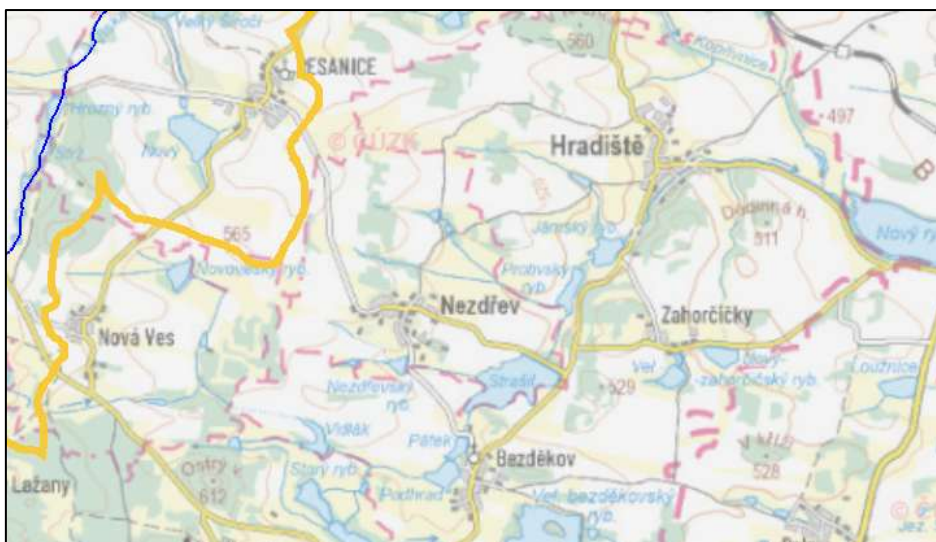


(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

■ vodní nádrže

### Hydrogeologické rajóny

Z hlediska hydrogeologického zájmové území náleží pod hydrogeologický rajón základní vrstvy 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, jehož hranice je patrná z následující mapky:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

	Hydrogeologické rajony základní vrstvy
--	--

Základní charakteristiky hydrogeologického rajonu uvádí následující tabulka:

ID:	6320
Název:	Krystalinikum v povodí Střední Vltavy
Horizont:	2
Pozice:	Základní vrstva
Plocha (km <sup>2</sup> ):	5 727,32
Povodí:	Labe
Geologická jednotka:	horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika
Číslo kolektoru:	9
Kolektor:	nevymezený
Litologie:	převážně granitoidy
Typ kvartérního sedimentu:	-
Mocnost souvislého zvodnění:	-
Hladina:	volná
Propustnost:	puklinová
Transmisivita:	nízká <0,0001
Mineralizace:	=<0,3 g/l

Chemický typ:	Ca-Na-HCO <sub>3</sub>
---------------	------------------------

Zájmové území nezasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Jihozápadní hranice nejbližší CHOPAV Brdy prochází ve vzdálenosti cca cca 22 km od severního okraje zájmového území.

### Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ)

Ochranná pásma vodních zdrojů řeší § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění slouží k ochraně vydatnosti vodních zdrojů a k ochraně před vniknutím závadných látek, které by mohly ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost vodních zdrojů.

OPVZ jsou založena na principu dvoupásmové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně bezprostředního okolí vodního zdroje. II. stupeň navazuje na I. stupeň, nemusí být spojitý a slouží k ochraně širšího okolí vodního zdroje.


Nejbližšími OPVZ jsou:

1. Pole studna S 245, S 246 – podzemní zdroj JZD Kadov, vyhlášeno bývalým ONV Strakonice rozhodnutím č.j. VLHZ/1668/H-2050/R-2035/85 ze dne 20.09.1985, stupeň 2a, 2b
2. Kasejovice vrt HV1, HV2, HV3 – podzemní zdroje, vyhlášeno bývalým OkÚ Plzeň-jih rozhodnutím č.j. ŽP/1389/94 ze dne 15.12.1994, stupeň 2a, 2b

Lokalizaci OPVZ v širším zájmovém území znázorňuje následující mapa:



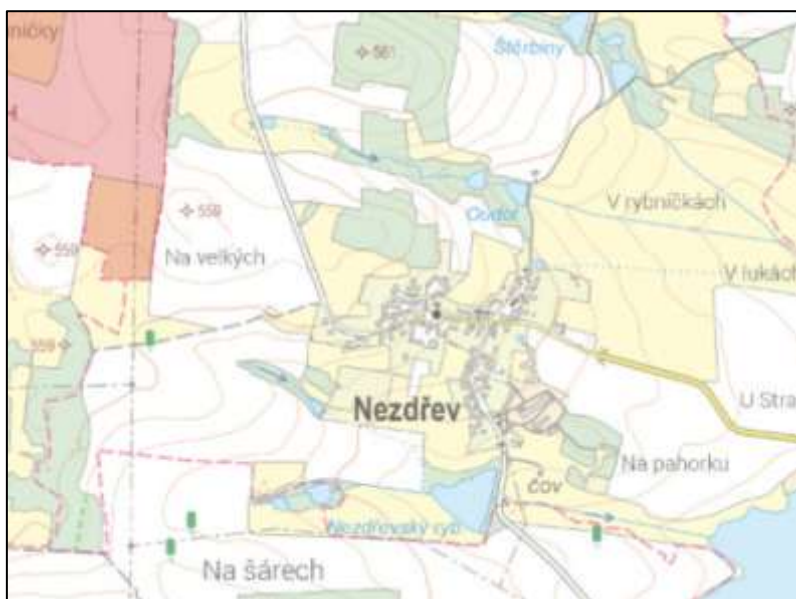
(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

	Ochranná pásma vodních zdrojů
---	-------------------------------



### Zranitelné oblasti

Zranitelné oblasti podle § 33 vodního zákona jsou území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, případně mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Území řešené posuzovanou koncepcí je situováno mimo zranitelné oblasti, jak ukazuje následující mapa:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)


	Aktuálně platné zranitelné oblasti
	Aktuálně platné (legislativně určené) zranitelné oblasti (po revizi)

### Citlivé oblasti

Pro citlivé oblasti (viz § 32 vodního zákona) a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Území dotčené předkládaným záměrem je situováno v citlivé oblasti, jak ukazuje následující mapa:



 území je citlivá oblast

(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**




Zájmové území nezasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Jihozápadní hranice nejbližší CHOPAV Brdy prochází ve vzdálenosti cca cca 22 km od severního okraje zájmového území.

### **C.I.4 Klimatické podmínky**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) náleží řešené území do klimatické oblasti mírně teplé MT7.



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

	MT11		MT7		MT5
---	------	---	-----	---	-----

**Klimatická oblast MT7:** Jaro je krátké a mírné, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

Následující tabulka shrnuje základní klimatické charakteristiky klimatické oblasti MT7:

Klimatická charakteristika oblasti	MT7
Počet letních dnů	30–40

Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 <sup>0</sup> C	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	40–50
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	16–17
Průměrná teplota v dubnu	6–7
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	100–120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	250–300
Suma srážek celkem	650–750
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60–80
Počet dnů zatažených	120 –150
Počet dnů jasných	40–50

V souvislosti s výstavbou VTE jsou zmiňovány dopady jejich provozu na klima. Na základě dosavadních zkušeností lze konstatovat, že provoz VTE ovlivňuje místní klima, a to mírným snížením rychlosti větru v bezprostřední blízkosti turbín a promícháváním vrstev vzduchu, což může vést v noční době k oteplení vrstvy vzduchu nad terénem v důsledku promíchání chladnějšího vzduchu v nejnižší vrstvě nad terénem a teplejšího vzduchu vyšších vrstev. Vliv turbín na rychlost větru a promíchání vzduchových vrstev nad terénem slábne s rostoucí vzdáleností. Změny mikroklimatu v důsledku provozu VTE v dané oblasti závisí na počtu instalovaných zařízení. Lze předpokládat zásadnější dopady na lokální klima v případě vzniku rozsáhlých větrných parků s ohledem na jejich umístění a přirozené podmínky v dané lokalitě.

Zásadní význam větrných elektráren spočívá v tom, že se jedná o možnost výroby elektrické energie u obnovitelného zdroje, která přispívá ke snížení spotřeby fosilních paliv a tím ke snížení emisí skleníkových plynů. Vzhledem k rozsahu dosud realizovaných umístění VTE na území ČR nejsou prozatím k dispozici relevantní zdroje informací o jejich prokázaném zásadním vlivu na klima.

### C.I.5 Ovzduší

Kvalita ovzduší je primárně dána množstvím zdrojů znečišťování ovzduší, které mohou být stacionární nebo mobilní, stacionární zdroje pak lze rozdělit na bodové, liniové a plošné. Zdroje znečišťování ovzduší uvolňují do ovzduší emise, které se v kontaktu se složkami životního prostředí stávají imisemi. Sekundárně ovlivňují kvalitu ovzduší charakteristiky prostředí, které mají význam pro charakter, směr a rychlost vzdušného proudění.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, rozlišuje tzv. vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší a zdroje ostatní. V zájmovém území je dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v databázi REZZO 1 (Přehled zdrojů znečišťování ovzduší) evidován jediný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší:

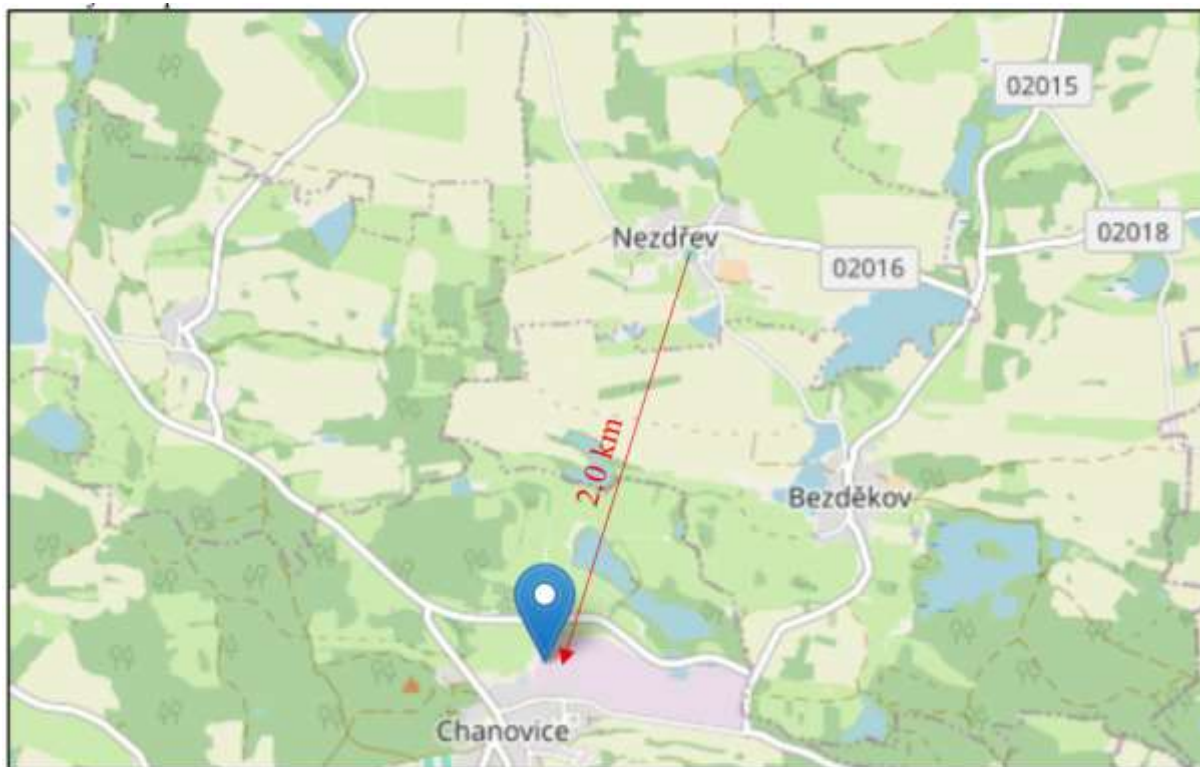
Zdroj	Zařazení dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.
Pfeifer Holz s.r.o.	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně 1.1.b. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW

	<p>1.2.a. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</p> <p>1.2.b. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW</p> <p>7.7.b. Zpracování dřeva (nepřemísťující se zařízení), vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m<sup>3</sup> nebo větší za rok</p>
--	---

V následující tabulce je uveden přehled nejdůležitějších ukazatelů za rok 2024 u výše uvedeného zdroje znečišťování ovzduší v okolí řešené lokality (zdroj ČHMÚ):

Zdroj	Příkon (MW)	Ukazatel – množství v t/rok					
		TZL	NO <sub>x</sub>	CO	SO <sub>2</sub>	VOC	TOC
Pfeifer Holz s.r.o.	39,0	6,853	87,777	39,984	1,335	-	-

Umístění výše uvedeného zdroje znečišťování ovzduší vzhledem k řešenému území jpatrné ze zázkesru v následující mapce:



Kromě výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší jsou dalšími významnými zdroji provoz na komunikacích a lokální vytápění stávající zástavby v sídlech pevnými palivy.

Nejbližší lokalitou, kde se měří znečištění ovzduší, je stanice Kocelovice– kód lokality CKOC, od středu řešeného území vzdálená cca 8,3 km vzdušnou čarou severovýchodním směrem. Na této stanici probíhá v rámci automatizovaného měřicího programu pouze měření ozónu – O<sub>3</sub>. Nejbližší lokalitou, kde probíhá měření standardních veličin, je Klatovy soud – kód lokality PKLS. Vlastníkem je Zdravotní ústav Ústí n/L. Jedná se o stanici dopravní, městskou, obytnou. Automatizovaný měřicí program zajišťuje měření NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, O<sub>3</sub> PM<sub>2,5</sub>, PM<sub>1</sub>, PM<sub>10</sub> a měření vybraných meteorologických veličin (teplota 2 m nad terénem, relativní vlhkost

vzduchu, směr a rychlost větru). Dále se na stanici provádí měření PAHs (polycyklické aromatické uhlovodíky) a měření těžkých kovů v PM<sub>10</sub>.

V následujících tabulkových přehledech jsou uvedeny imisní limity pro ochranu zdraví lidí.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	1h	350 µg/m <sup>3</sup>	24
	24h	125 µg/m <sup>3</sup>	3
Oxid dusičitý NO <sub>2</sub>	1 hodina	200 µg/m <sup>3</sup>	18
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
PM <sub>10</sub>	24h	50 µg/m <sup>3</sup>	35
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	0
PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 µg/m <sup>3</sup>	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m <sup>3</sup>	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m <sup>3</sup>	0
Oxid uhelnatý CO	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m <sup>3</sup>	0

Pro VOC není stanoven imisní limit, je stanoven pouze pro benzen.

Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí:

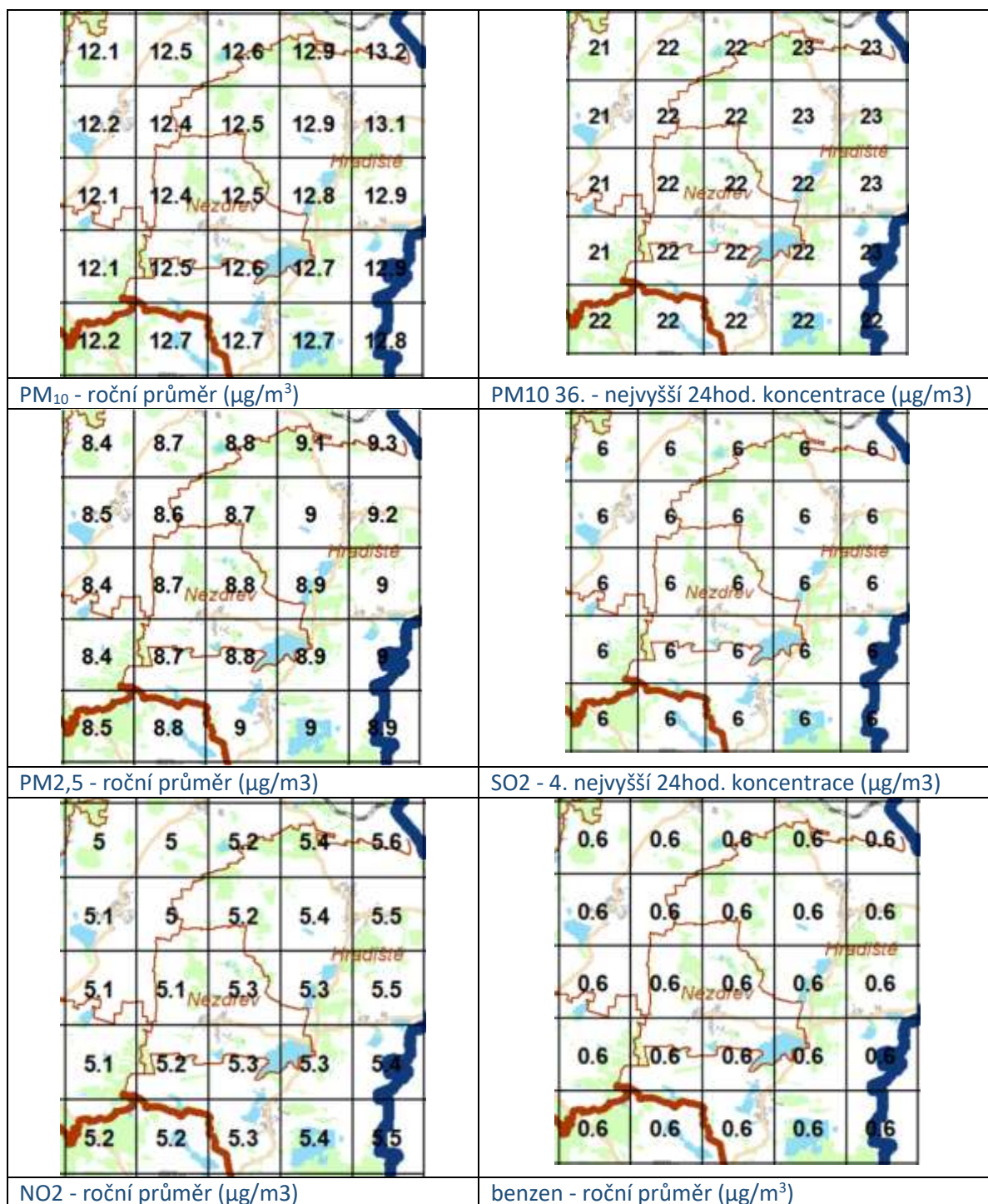
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit *
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m <sup>3</sup>
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng/m <sup>3</sup>
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m <sup>3</sup>
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m <sup>3</sup>

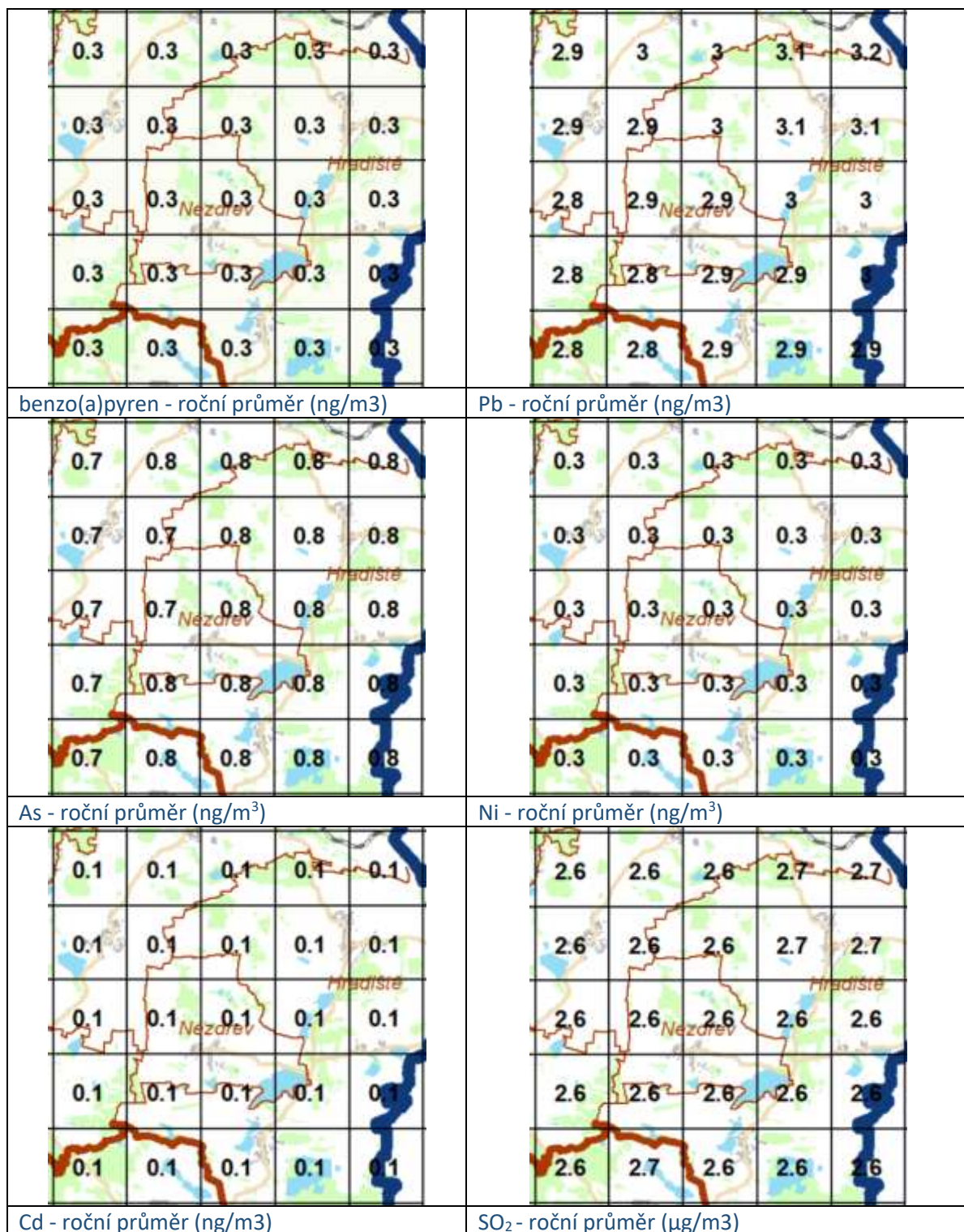
Pro úplnost následuje tabulka s imisními limity stanovenými pro ochranu ekosystémů a vegetace:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [µg·m <sup>-3</sup> ]		Imisní limit [µg·m <sup>-3</sup> ]
		dolní	horní	
SO <sub>2</sub>	rok a zimní období (1.10.-31.3.)	8	12	20
NO <sub>x</sub>	kalendářní rok	19,5	24	30

Jako hlavní zdroj informací o kvalitě ovzduší v daném území slouží imisní mapy ČHMÚ s klouzavými pětiletými průměrnými koncentracemi vybraných škodlivin. Pro účely tohoto vyhodnocení jsou dále prezentovány dostupné údaje o úrovni znečištění širšího spektra znečišťujících látek. Jedná se o data zveřejněná ČHMÚ na webovém portálu [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz). Jedná se o průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2019-2023, který

je stanoven na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.



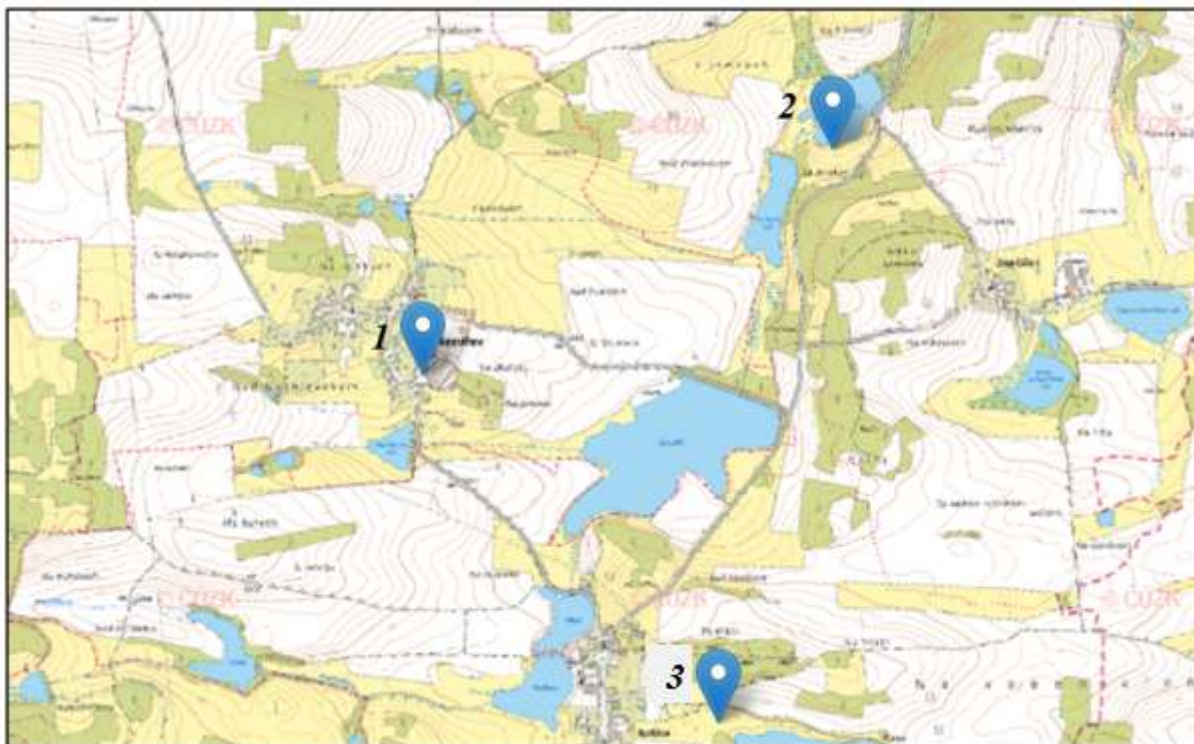


Imisní limity dané současnou legislativou nejsou aktuálně v zájmové lokalitě překračovány.

### C.I.6 Staré zátěže

Zatížení území koresponduje s intenzitou využití území. Existence starých ekologických zátěží v dotčených katastrálních územích v rámci řešeného území byla prověřena v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).

V kat. území Nezdřev je evidována jediná lokalita tohoto typu. Další dvě lokality se nacházejí v sousedních katastrech - v kat. území Hradiště u Kasejovic a Bezděkov u Kasejovic. Dále je uvedena mapa s vyznačením evidovaných míst starých zátěží a pod ní tabulky se základní charakteristikou těchto míst dle jednotlivých katastrů. Číslo lokalit v mapě odpovídají číselným označením lokalit v tabulce.



<b>Kat. území Nezdřev</b>			
Č. 1	<b>Hnojiště Nezdřev</b>		
	ID lokality: 4458003	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nestanovena
	Dlouholeté hnojiště u kravína, na částečně zpevněném povrchu, vytékající kapaliny nejsou nijak zachycovány. Množství materiálu je v průběhu času proměnlivé. Rizikem je případná kontaminace zemin, povrchových a podzemních vod. Nebezpečí pro zdroje pitné vody, zemědělskou půdu a ÚSES.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		
<b>Kat. území Hradiště u Kasejovic</b>			
Č. 2	<b>Skládka Hradiště</b>		
	ID lokality: 47471001	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nestanovena
	Nelegální navážky zejména suti a zeminy na břehu rybníka. Naváží se dlouhodobě, při návštěvě lokality zřejmé čerstvě vyjeté koleje. Starší navážky zarůstají ruderalém, některé novější sahají až k vodní hladině. Možnost kontaminace zemin, povrchových a podzemních vod. Nebezpečí pro zdroje pitné vody, zemědělskou půdu a ÚSES.		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		

Kat. území Bezděkov u Kasejovic			
Č. 3	<b>Skládka Bezděkov</b>		
	ID lokality: 3538001	Existence analýzy rizik: NE	Nápravná opatření: nestanovena
	Nelegální skládka na břehu Bezděkovského rybníka. Mimo sutí je viditelný polystyren, dřevotříska, nábytek, kbelíky od barev, hračky atd. Výška navážky je až 2 m. Lokalita místy zarůstá (2019). Nebezpečí pro zemědělskou půdu a ÚSES. Rizikem je případná kontaminace zemin, povrchových a podzemních vod (herbicidy, kovy, pesticidy).		
	Doporučený postup: nutný je průzkum kontaminace		

### C.I.7 Hluk a vibrace

Základním právním předpisem, který řeší danou problematiku, je Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Základním pojmem z tohoto hlediska jsou chráněné prostory z hlediska nepříznivých účinků na lidské zdraví.

Chráněné venkovní prostory jsou nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť

Chráněné venkovní prostory staveb zahrnují prostor 2 metrů okolo obytných domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněné vnitřní prostory staveb jsou pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Pracoviště – v rámci předkládaného záměru není neřešeno. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území je doprava.

Hygienické limity stanovené v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, byly změněny Nařízením vlády č. 433/2022 Sb. s účinností od 1. 7. 2023. Novelou byl zrušen institut tzv. „staré hlukové zátěže“ a nově se upravují hygienické limity hluku zvláště pro komunikace vybudované před 1. lednem 2001 se zvýšeným hygienickým limitem a komunikace umístěné a povolené rozhodnutím po 31. prosinci 2000.

Pro dopravní infrastrukturu povolenou do 31. 12. 2000 platí:

Dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy: Hlukový limit se zvýší z 60 dB/50 dB na 68 dB/58 dB (den/noc).

Silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy a účelové komunikace: Hlukový limit se zvýší z 55 dB/45 dB na 68 dB/58 dB (den/noc).

Dráha: Hlukový limit se zvýší z 60 dB/55 dB (mimo ochranné pásmo 55 dB/50 dB) na 68 dB/63 dB (den/noc).

Pro dopravní infrastrukturu povolenou po 1. 1. 2001 platí:

Dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy: Hlukový limit zůstává stejný, tedy 60 dB/50 dB (den/noc).

Silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy a účelová komunikace: Hlukový limit se mění z 55 dB/45 dB na 60 dB/50 dB (den/noc).

Dráha: Hlukový limit se mění z 55 dB/50 dB mimo ochranné pásmo na 60 dB/55 dB (den/noc).

Rozložení hlukového zatížení v zájmovém území je patrné ze strategických hlukových map pro hluk ze silniční dopravy z roku 2022 zveřejněných na geoportálu Ministerstva Zdravotnictví (zdroj: <https://www.mzcr.cz/hlukove-mapy/>). Pro hodnocení hluku jsou používány dva hlukové ukazatele, a to hlukový ukazatel pro den-večer-noc (L<sub>dvn</sub>) a hlukový ukazatel pro noc (L<sub>n</sub>).

Řešené území není v hlukových mapách zachyceno jako území s významnou hlukovou zátěží.

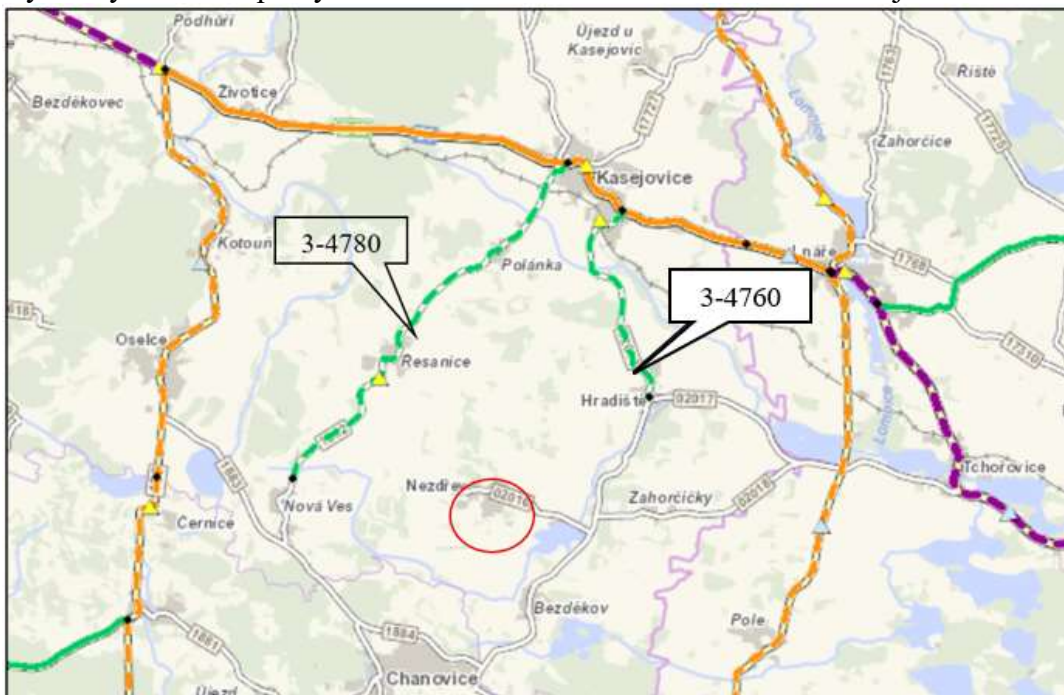
Navržené řešení využití ploch dle předkládaného záměru předpokládá vznik specifických zdrojů hluku. Podrobnější údaje k problematice jsou uvedeny v kapitole 4.II.7 tohoto dokumentu.

### **C.I.8 Dopravní zatížení území**






Doprava v řešeném území má velmi nízkou intenzitu. Dopravní obslužnost obce Nezdrěv ze severní strany zajišťuje státní silnice I/20, která spojuje města Karlovy Vary, Plzeň, Písek a České Budějovice. Je po ní vedena trasa evropské silnice E49. Z ní odbočuje státní silnice č. 02015 ve směru na Hradiště a Chanovice, další odbočka č. 020016 přivádí dopravu do obce Nezdrěv. Dopravní obslužnost řešeného území z jihu zajišťuje silnice II/174 a navazující silnice č. 020015 a 02016.

Informace o dopravním zatížení zájmového území byly získány z portálu ŘSD – Celostátní sčítání dopravy 2020.

Výsledky sčítání dopravy v roce 2020 na hlavních komunikacích v zájmovém území:



## Legenda:

	Sčítací úsek s intenzitou 5001-7000 voz/24 hod		Sčítací úsek s intenzitou 1001-3000 voz/24 hod
	Sčítací úsek s intenzitou 5001 – 7000 voz/24 hod		Sčítací úsek s intenzitou 501-1000 voz/24 hod
	Sčítací úsek s intenzitou 1-500 voz/234 hod		

## Výsledky sčítání frekvence dopravy v roce 2020 (roční průměr denních intenzit dopravy)

Komunikace	Sčítací úsek (vozidla/den)	TV	O	M	SV
1882	3-4780	6	55	1	62
02015	3-4760	57	315	2	374

TV – nákladní vozidla, O – osobní auta, M – jednostopá vozidla, SV – suma vozidel

## C.I.9 Flora a fauna

### C.I.9.1 Biogeografie

Zařazení zájmového území z hlediska biogeografického:

Biogeografická oblast	Kontinentální
Biochory	4RP Plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.
	4BP Erodované plošiny na neutrálních plutonit. v suché oblasti 4. v.s.
	4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
Bioregion	1.29 Blatenský
Biogeografická podprovincie	Hercynská

Zařazení zájmového území z hlediska fyto geografického:

Fyto geografická oblast	Mesophyticum
Fyto geografický okres	Blatensko
Fyto geografický obvod	Mesophyticum Massivi bohemicí

### Blatenský bioregion (1.29)

Bioregion se nachází na severozápadě jižních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Blatenská pahorkatina a jihozápadní okraj Březnické pahorkatiny. Má plochu 751 km<sup>2</sup>.

Bioregion je tvořen žulovou pahorkatinou s četnými podmáčenými sníženinami. Vegetace je na úrovni 4. vegetačního stupně- bukového, představují ji potencionálně olšiny a acidofilní doubravy, ve vyšších polohách přecházející do bučin. Typickým prvkem krajiny jsou rybníky s mokřady, střídající se se suchými žulovými pahorky pokrytými bory.

Převažujícími horninami bioregionu jsou žuly a granodiority, vyskytují se i ostrovy neogenních fluviaálních písků a jílu.

Reliéf je tvořen pahorkatinou s výrazně vystupujícími žulovými vrchy nad plochými širokými sníženinami mezi nimi, zcela zde chybějí zaříznutá údolí. Převažuje charakter ploché

pahorkatiny s členitostí 75-150 m. Místy se nacházejí žulové zaoblené balvany. Nejnižším bodem bioregionu je okraj údolní nivy Otavy nedaleko Štěkně (cca 380 m n.m.), nejvyšším vrcholem pak rech Slavník nad Břežany (627 m n.m.). Typická nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí 430 – 580 m.

Dle Quitta leží nižší části bioregionu v nejteplejší mírně teplé oblasti MT 11, vyšší části v MT 7.

Půdy jsou většinou kyselé typické kambizemě, na strmějších skalkových jižních svazích se vyskytují písčité kambizemní rankery. Pro ploché úseky jsou rozšířeny primární pseudogleje, v jádrech depresí přecházející do glejů. Pro nivy vodních toků jsou typické fluvizemě.

Z půd převažují eutrofní kambizemě, které na vyšších hřbetech plochých svazích přecházejí ke kyselým typickým kambizemím. Na vlhkých dnech sníženin se vyvinuly primární pseudogleje, místy přecházející do typických glejů.

Doklady o prvním osídlení krajiny pocházejí z doby železné, z důvodu neúrodnosti půd v důsledku jejich podmáčení však bylo osídlení relativně řídké. V současné době na odlesněných plochách převažuje orná půda, lesy mají převážně charakter lignikultur smrku nebo borovice, s případnou příměsí modřínu.

Bioregion leží v mezofytiku, ve fyto geografickém okrese Blatensko. Potencionální vegetací jsou acidofilní doubravy, ve vzácnějších případech bučiny a acidofilní bučiny. V blízkosti vodních toků se rozkládají luhy ze svazu *Alnion incanae*.

**Flóra** je poměrně chudá, odpovídající hercynskému standardu. Dominujícími druhy jsou běžné druhy pahorkatin, z nichž lze jmenovat např. černýš luční (*Melampyrum pratense*) a sasanku hajní (*Anemone nemorosa*). Podél toků lze nalézt ojediněle montánní druhy (např. růže převislá – *Rosa pendulina*). Místy se dosud vyskytují rašelinné druhy, např. tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*) a vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*). Ze suboceanických druhů sušších stanovit lze jmenovat např. ovsíček obecný (*Aira caryophylla*), světlík větvený (*Euphrasia nemorosa*), světlík drobnokvětý (*Euphrasia micrantha*) a jehlici plazivou (*Ononis repens*).

**Fauna** bioregionu je relativně chudá, vyskytují se zde převážně druhy typické pro výrazně zkulturněnou krajinu. Obohacujícím prvkem z hlediska druhové diverzity jsou rybníky a navazující mokřady.

#### Významné druhy:

Savci: rejsek horský (*Sorex alpinus*), vydra říční (*Lutra lutra*)

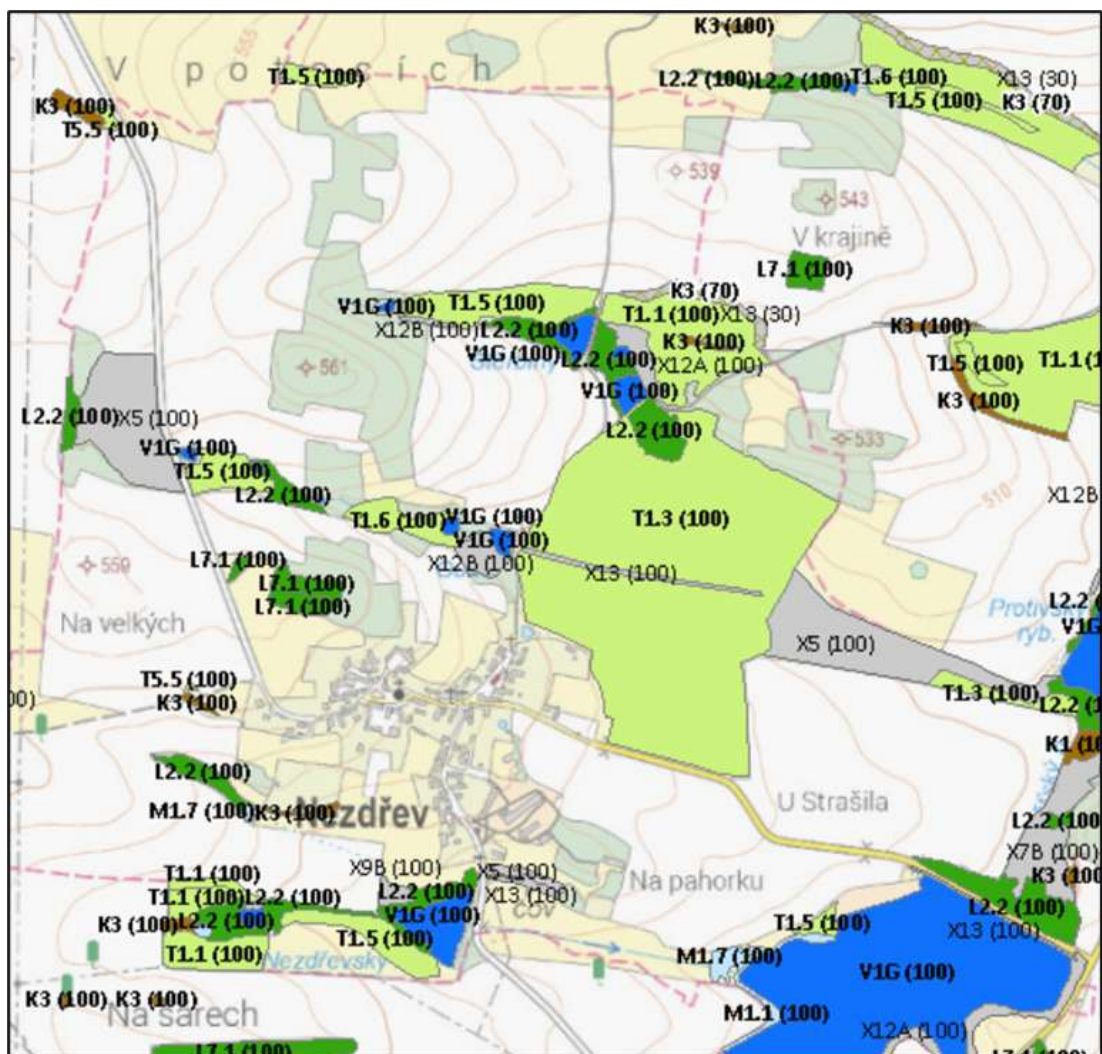
Ptáci: husa velká (*Anser anser*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*)

Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*)

Hmyz: vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), lesák *Airaphilus elongatus*, modrásek hořcový (*Maculinea alcon*)









Zastoupení přírodních a nepřírodních biotopů

Zastoupení přírodních a nepřírodních biotopů dle aktualizovaného mapování je patrné z následující mapy:



(Zdroj: mapový portál AOPK)

Legenda:

	lesy		mokřady a pobřežní vegetace
	vodní toky a nádrže		sekundární trávníky a vřesoviště
	křoviny		nepřírodní biotop
	Skály, sutě, jeskyně		mozaika

Přehled přírodních biotopů v řešeném území:

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

T1.5 Vlhké pcháčové louky

T1.6 Vlhká tužebníková lada

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

L7.1 Suché acidofilní doubravy

V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannásky významných vodních makrofytů

K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

M1.7 Vegetace letněných rybníků

Přehled nepřirodních biotopů v řešeném území:

X5 Intenzivně obhospodařované louky

X12B Nálety pionýrských dřevin

X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla

Nejblíže je přednímu typu biotopu umístěna VTE 3, konkrétně se jedná o přírodní biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy a rybník Strašil.

**C.I.9.2 Biodiverzita v území, obecná ochrana druhů, ochrana volně žijících ptáků**

Podkladem využitím pro zjištění úrovně biodiverzity vyjádřené druhovou pestrostí a přítomností zvláště chráněných druhů organismů v řešeném území je Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Kateřina Lagner Zimová, Ing. Petra Vlasáková, IV/2025), který je přílohou 2 tohoto dokumentu. Zpracování hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. je povinností investorů ve všech případech, kdy v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona. V případě pochybností o závažnosti zásahu rozhoduje orgán ochrany přírody.

Obecně ochraně podléhají všechny druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (s výjimkou druhů nepůvodních a invazních, které řeší legislativa zvlášť) – to znamená, že jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k jejich ohrožení, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Všechny lokality řešené posuzovanou koncepcí jsou umístěny na orné půdě, která je pravidelně obdělávána. Tím je dáno druhové spektrum organismů zde se vyskytujících – jedná se o druhy, které jsou typické pro tento druh biotopů, nebo o druhy s širokou ekologickou amplitudou, tj. vysokou mírou tolerance vůči podmínkám prostředí.

Souhrn obecně chráněných druhů organismů, jejichž výskyt byl zjištěn v rámci průzkumů v sezóně 2024, je obsahem následující tabulky:

Název taxonu česky	Název taxonu latinsky	VTE 1	VTE 2	VTE 3
<b>Ptáci</b>				
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	-	Š	-
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	-	-	Š
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	Š	Š	Š
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-	-	Š
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	-	-	Š
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	M	M	M
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	Š	Š	Š
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>	M	M	M
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	Š	Š	Š
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	M	M	M
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	M	M	Š
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	-	-	Š
kos černý	<i>Turdus merula</i>	Š	Š	Š
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	M	M	M
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	-	Š	Š

pěnice hnědokřídlá	<i>Sylvia communis</i>	Š	Š	Š
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	Š	Š	Š
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	Š	Š	Š
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	M	M	M
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Š	Š	-
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	Š	V	Š
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	Š	Š	Š
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	Š	Š	Š
straka obecná	<i>Pica pica</i>	M	M	M
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	Š	Š	Š
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	Š	V	Š
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	Š	Š	Š
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	Š	Š	Š
šoupálek krátkoprstý	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	-	Š
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	M	M	M
vrabec polní	<i>Passer montagnus</i>	Š	Š	Š
vrána černá	<i>Corvus corone</i>	M	M	M
zvoněk zelený	<i>Carduelis chloris</i>	Š	Š	Š
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	-	-	Š
<b>Savci</b>				
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	Š	Š	Š
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>	Š	Š	Š
kuna	<i>Martes sp.</i>	M	M	M
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	M	M	M
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	V	V	V
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Š	Š	Š
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	M	M	M
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	Š	Š	Š
srnec	<i>Capreolus capreolus</i>	M	M	M
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	M	M	M

(Zdroj: Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK, 2025)

#### Legenda + vysvětlivky:

V – výskyt (druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny)

M – migrant (ojedinělý výskyt, bez ovlivnění)

Š – širší vazby (druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění)

Z výše uvedené tabulky vyplývá následující vztah obecně chráněných druhů k jednotlivým lokalitám:

VTE 1: V – 1 druh, M – 14 druhů, Š – 21 druhů, celkem 36 druhů

VTE 2: V – 3 druhy, M – 15 druhů, Š – 21 druhů, celkem 39 druhů

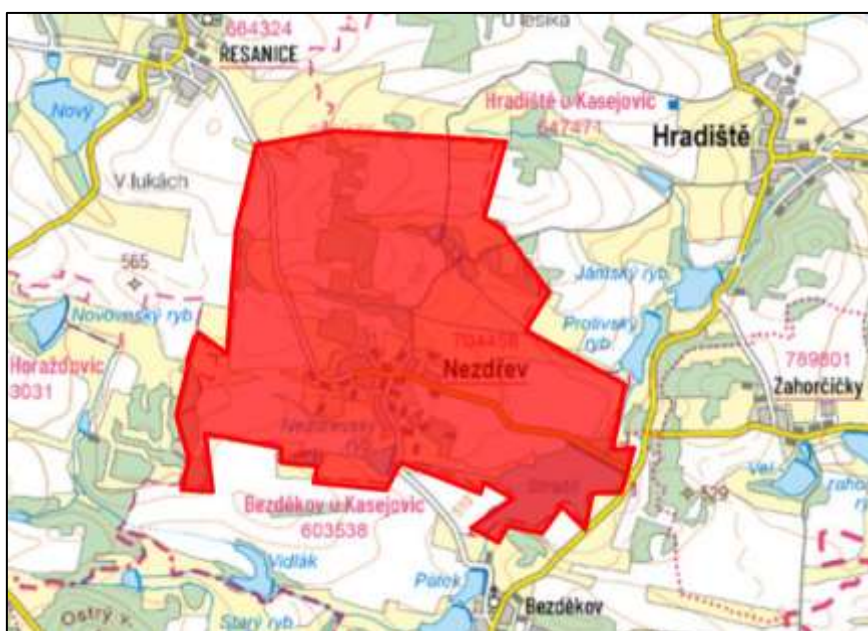
VTE 3: V – 1 druh, M – 14 druhů, Š – 29 druhů, celkem 44 druhů

Ochrana volně žijících ptáků vyplývá z ustanovení § 5a a § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) a čl. 5–9 směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“).

Na řešených plochách bylo (včetně kategorie „širší vztahy“) zaznamenán výskyt 42 druhů ptáků, z toho 8 druhů je zařazeno mezi druhy zvláště chráněné – krkavec velký, křepelka polní, luňák červený, moták pochop, rorýs obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná a žluva hajní (údaje o stupni ochrany viz následující kapitola – s výjimkou rorýse obecného, který není v soupisu druhů v seznamu z Nálezové databáze AOPK v následující kapitole; rorýs obecný *Apus apus* je veden v kategorii „ohrožený“).

### C.1.9.3 Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Základní údaje o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v řešeném území byly získány z Nálezové databáze AOPK. Vymezený prostor je patrný z následující mapy (zahrnuje celé správní území obce Nezdrév):



(Zdroj: Nálezová databáze AOPK)

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČR č. 114/1992 Sb., v platném znění, dle veřejně přístupné části Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR) včetně kategorizace ochrany a roku nálezu ve výše vymezeném zájmovém území uvádí následující tabulka:

Kategorie	Druh	České jméno	ZCHD	Červený seznam	Poslední nález
Ptáci	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	O	NT	2025-06
Ptáci	<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	O	VU	2025-08
Ptáci	<i>Mareca strepera</i>	kopřivka obecná	O	VU	2025-08

Ptáci	<i>Haliaeetus albicilla</i>	orel mořský	KO	EN	2025-08
Ptáci	<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	O		2022-06
Ptáci	<i>Podiceps cristatus</i>	potápka roháč	O	VU	2025-08
Ptáci	<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	SO		2025-08
Ptáci	<i>Ciconia nigra</i>	čáp černý	SO	VU	2022-08
Ptáci	<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	KO	CR	2025-08
Ptáci	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	potápka malá	O	VU	2025-06
Letouni	<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní	SO		2012-03
Ptáci	<i>Lanius excubitor</i>	ťuhýk šedý	O	VU	2021-04
Ptáci	<i>Milvus migrans</i>	luňák hnědý	KO	CR	2025-05
Ptáci	<i>Riparia riparia</i>	břehule říční	O	NT	2016-04
Ptáci	<i>Actitis hypoleucos</i>	pisík obecný	SO	EN	2024-08
Ptáci	<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	O	NT	2022-07
Letouni	<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký	KO	NT	2012-09
Letouni	<i>Myotis nattereri</i>	netopýr řasnatý	SO		2013-03
Letouni	<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	SO		2012-03
Letouni	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	SO		2011-09
Letouni	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	netopýr nejmenší	SO		2011-09
Letouni	<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý	SO		2012-03
Letouni	<i>Plecotus austriacus</i>	netopýr dlouhouchý	SO	VU	2012-03
Motýli	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	O		2007-12
Ptáci	<i>Saxicola rubetra</i>	bramborníček hnědý	O		2022-05
Letouni	<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní	SO		2011-09
Letouni	<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	SO		2011-09
Letouni	<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý	SO		2011-09
Letouni	<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý	SO		2011-09
Obojživelníci	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	O	VU	1986-12
Obojživelníci	<i>Lissotriton vulgaris</i>	čolek obecný	SO	VU	1986-12
Ptáci	<i>Alcedo atthis</i>	ledňáček říční	SO	VU	2024-08
Ptáci	<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	O	NT	2024-05
Ptáci	<i>Columba oenas</i>	holub doupňák	SO	VU	2021-07

Ptáci	<i>Coturnix coturnix</i>	křepelka polní	SO	NT	2022-06
Ptáci	<i>Tringa ochropus</i>	vodouš kropenatý	SO	EN	2025-08
Cévnaté rostliny	<i>Carex pulicaris</i>	ostrice blešní	O	EN	1958-12
Cévnaté rostliny	<i>Dactylorhiza majalis</i>	prstnatec májový	O	NT	1997-06
Cévnaté rostliny	<i>Eleocharis quinqueflora</i>	bahnička chudokvětá	SO	CR	1961-12
Cévnaté rostliny	<i>Filago lutescens</i>	bělolist žlutavý	KO	EN	1980-12
Cévnaté rostliny	<i>Montia fontana nothosubsp. variabilis</i>	zdrojovka hladkosemenná horská	SO	EN	1959-07
Cévnaté rostliny	<i>Montia fontana subsp. amporitana</i>	zdrojovka hladkosemenná potoční	SO	EN	1959-07
Cévnaté rostliny	<i>Nymphaea candida</i>	leknín bělostný	SO	EN	1961-12
Cévnaté rostliny	<i>Salix rosmarinifolia</i>	vrba rozmarýnolistá	O	VU	1998-08
Plazi	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	SO	NT	1989-12
Ptáci	<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	SO	VU	2017-04
Ptáci	<i>Ardea alba</i>	volavka bílá	SO		2025-05
Ptáci	<i>Bucephala clangula</i>	hohol severní	SO	EN	2025-05
Ptáci	<i>Caprimulgus europaeus</i>	lelek lesní	SO	EN	2018-07
Ptáci	<i>Dendrocytes medius</i>	strakapoud prostřední	O	VU	2025-08
Ptáci	<i>Jynx torquilla</i>	krutihlav obecný	SO	VU	2025-05
Ptáci	<i>Lullula arborea</i>	skřivan lesní	SO	EN	2016-04
Ptáci	<i>Muscicapa striata</i>	lejsek šedý	O		2015-08
Ptáci	<i>Pandion haliaetus</i>	orlovec říční	KO		2022-04
Ptáci	<i>Pernis apivorus</i>	včelojed lesní	SO	EN	2019-08
Ptáci	<i>Sterna hirundo</i>	rybák obecný	SO	EN	1943-05

Legenda:

Zvláště chráněné druhy		Druhy červeného seznamu	
KO	kriticky ohrožený druh	CR	kriticky ohrožený
SO	silně ohrožený druh	EN	ohrožený

O	ohrožený druh	VU	zranitelný
		NT	téměř ohrožený

Evidované nálezy se týkají 54 zvláště chráněných druhů, z toho 46 ZCHD živočichů a 8 ZCHD rostlin. V případě ZCHD živočichů je 6 druhů kriticky ohrožených (z toho 4 druhy ptáků, 1 druh letouna a 1 druh cévnaté rostliny), 32 druhů silně ohrožených (z toho 15 druhů ptáků, 11 druhů letounů, 1 druh obojživelníka, 1 druh plaza a 4 druhy cévnatých rostlin) a 18 druhů ohrožených (z toho 11 druhů ptáků, 1 druh motýla, 1 druh obojživelníka a 3 druhy cévnatých rostlin).

Údajem hodným pozornosti je rovněž datum posledního nálezu, které celkem u 12 druhů uvedených v tabulce ZCHD spadá do období před rokem 2000.

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů zjištěných při průzkumu v průběhu roku 2024 v rámci zpracování hodnocení podle § 67 ZOPK na dotčených plochách a v širším zájmovém území přináší následující tabulka:

Název taxonu česky	Název taxonu latinsky	Stupeň ochrany	VTE 1	VTE 2	VTE 3
<b>Obojživelníci</b>					
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	Š	-
<b>Plazi</b>					
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	Š	Š	-
<b>Ptáci</b>					
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	M	M	M
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	Š	-	-
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	M	M	M
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	-	-	Š
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	M	M	M
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	Š	Š	Š
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	M	M	M
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	-	Š
čáp černý*)	<i>Ciconia nigra</i>	SO			
holub doupňák*)	<i>Columba oenas</i>	SO			
luňák hnědý*)	<i>Milvus migrans</i>	KO			
orel mořský*)	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO			
skřivan lesní*)	<i>Lullula arborea</i>	SO			
<b>Savci</b>					
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	-	-	Š
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	-	-	Š
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO	-	-	Š
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	-	-	Š

#### Legenda + vysvětlivky

\*) druhy při průzkumu nezjištěné, uvedené v NDOP AOPK

V – výskyt (druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny)

M – migrant (ojedinělý výskyt, bez ovlivnění)

Š – širší vazby (druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění)

Při terénních průzkumech, realizovaných v průběhu roku 2024 v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK, nebyl zjištěn v plochách umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha, přímo vázaného na danou lokalitu, což je dáno charakterem těchto ploch. V širším okolí VTE 2 byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*). V řešených lokalitách ani na plochách na ně bezprostředně navazujících se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků. V širším okolí VTE 1 a VTE 2 byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*).

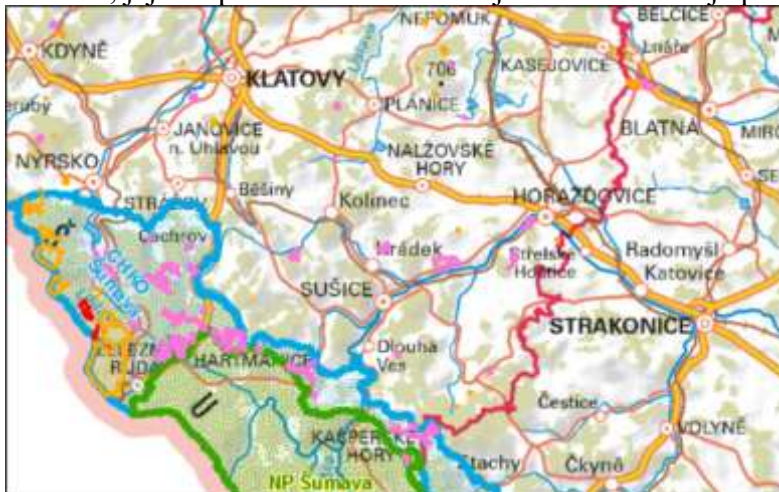
Výskyt zvláště chráněných druhů ptáků je omezen na případy ojedinělého výskytu při migraci nebo se jedná o pozorování v širším okolí zájmových lokalit. Např. v širším okolí VTE 1 byl zjištěn výskyt silně ohrožené křepelky polní (*Coturnix coturnix*). Tento druh každoročně mění lokalitu v závislosti na způsobu využití. Vyplývá z toho, že zvláště chráněné druhy ptáků pozorované v rámci daného průzkumu nebudou při realizaci záměru přímo ovlivněny.

Ze 14 druhů savců zjištěných v plochách umístění VTE byly zjištěny čtyři zvláště chráněné druhy netopýrů – netopýr rezavý (*Nyctalus noctula* – SO), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri* – SO), netopýr ušatý (*Plecotus auritus* – SO) a netopýr vodní (*Myotis daubentonii* – SO). Netopýr stromový a netopýr vodní nejsou uvedeny v seznamu zvláště chráněných druhů z Nálezkové databáze AOPK. Výskyt všech čtyř zjištěných druhů netopýrů byl zaznamenán v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na ploše záměru se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů.

## C.I.10 Ochrana přírody



### C.I.10.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Záměrem dotčeuzemí nezasahuje do žádného velkoplošného zvláště chráněného území. Nejbližšími územími tohoto typu jsou Chráněná krajinná oblast Šumava a Národní park Šumava, jejichž pozice vzhledem k zájmovému území je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Geoportál Plzeňského kraje)

Legenda:


	NP Šumava
	CHKO Šumava

Ve správním území obce Nezdřev se nenachází žádné maloplošné ZCHÚ. Řešenému území nejbližší maloplošné ZCHÚ představuje přírodní památka Nový rybník u Lnář. ZCHÚ se rozkládá na území Jihočeského kraje v k.ú. Lnáře na ploše cca 34,3 ha s ochranným pásmem ze zákona o výměře cca 14,4 ha. ZCHÚ bylo vyhlášeno poprvé výnosem Ministerstva školství a národní osvěty v roce 1933 za účelem ochrany hnízdní kolonie racka chechtavého (*Chroicocephalus ridibundus*).

Poloha PP Nový rybník je patrná z následující situace:



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

 přírodní památka (PP)

### **C.I.10.2 Přírodní parky**

Přírodní parky jsou zřizovány za účelem ochrany přírodních a krajinářských hodnot území. Ve zřizovací dokumentaci jsou stanoveny omezující podmínky pro činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Řešené území zasahuje do přírodního parku Horažďovická pahorkatina. Přírodní park byl zřízen Nařízením Plzeňského kraje č. 2/2022 ze dne 28. 2. 2022 (dále jen „Nařízení“). Předmětem ochrany je dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou

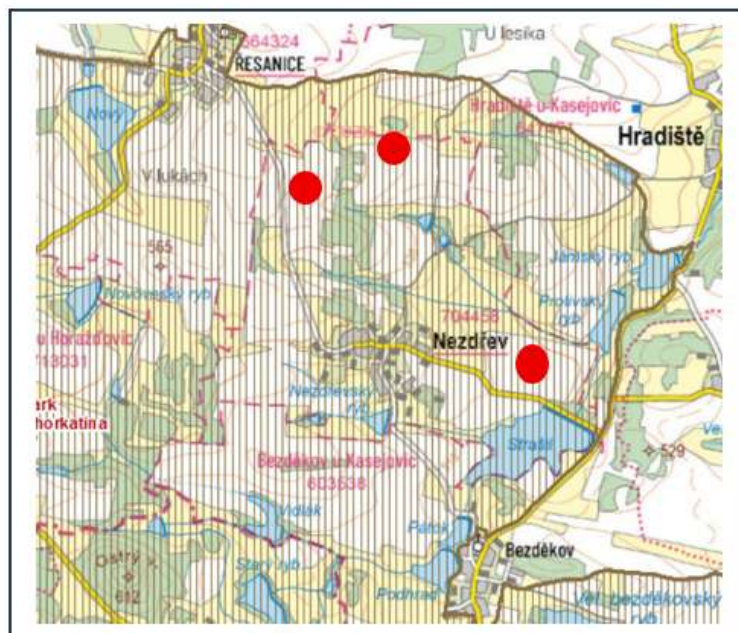
menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině.

Cílem zřízení PP je vytvoření podmínek pro zachování předmětů ochrany a vyloučení jejich poškození nevhodnou lidskou činností.

Z Čl. 3 Nařízení ve vztahu k posuzovanému záměru vyplývá, že bez předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody vydaného dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jako jednu z vyjmenovaných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz anebo způsobit zničení, poškození nebo rušení dochovaného stavu tohoto území, nelze na území přírodního parku umisťovat nebo povolovat stavby, zařízení nebo výrobky plnící funkci stavby včetně případů, pro které není vyžadováno povolení ani opatření stavebního úřadu, včetně změn jejich dosavadního umístění, vzhledu či funkčního využití.

Hranice přírodního parku Horažďovická pahorkatina vzhledem k řešenému území jsou patrné z následujících map:





(Zdroj: Mapový portál Plzeňského kraje)

### ***C.I.10.3 Památné stromy***

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále zákon). Zde je také zakotveno ustanovení zákazu jejich poškozování, ničení a rušení v přirozeném vývoji. Na veškeré zásahy do památného stromu, včetně odborného ošetření, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, který jeho zvýšenou ochranu vyhlásil. Základní ochranné pásmo památného stromu představuje kruh o poloměru desetinasobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V případě potřeby ten, kdo památný strom vyhledává, může ochranné pásmo vymezit odlišně.

Výjimky ze zákazů tvořících základní ochranné podmínky památného stromu podle § 46 odst. 2 zákona může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody (viz § 56 zákona).

Ve správním území obce Nezdřev se nenachází žádný památný strom ani skupina památných stromů.

### ***C.I.10.4 Významné krajinné prvky***

Podle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou významnými krajinnými prvky ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její ekologické stability. Významnými krajinnými prvky jsou podle zákona veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy“. Další části území vykazující výše uvedené charakteristiky mohou být orgánem ochrany přírody zaregistrovány jako VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

V lokalitách řešených posuzovanou koncepcí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky.

V širším zájmovém území se nacházejí významné krajinné prvky podle § 3 písm. b) zákona č. 144/1992 Sb., a to vodní toky, rybníky a lesy.

Pro jednotlivé zájmové plochy se jedná konkrétně o tyto VKP:

### VTE 1

- bezejmenné vodní toky (IDVT 10259804, 10267543, 10241313, 10279779 10276178) a Hradištský potok (IDVT 10239630) ve vzdálenosti 230 m až 1,5 km od VTE 1
- les na p.p.č. 1187, 1188, 1189, 1167 a 1128 v k. ú. Nezdřev

### VTE 2

- bezejmenné vodní toky (IDVT 10259804, 10267543, 10241313, 10279779, 10239630, 10276178) ve vzdálenosti 100 m až 1,9 km od VTE 2
- rybníky Štěrbiny, Oudol a vodní plochy beze jména na p.p.č. 996, 1056, a 876 v k. ú. Nezdřev
- les na p.p.č. 1200 v k. ú. Nezdřev

### VTE 3

- bezejmenné vodní toky (IDVT 10267543, 10266391), Hradištský potok (IDVT 10239630) ve vzdálenosti 80 až 390 m d VTE 3
- rybníky Protivský, Strašil, Nezdřevský a Jámský

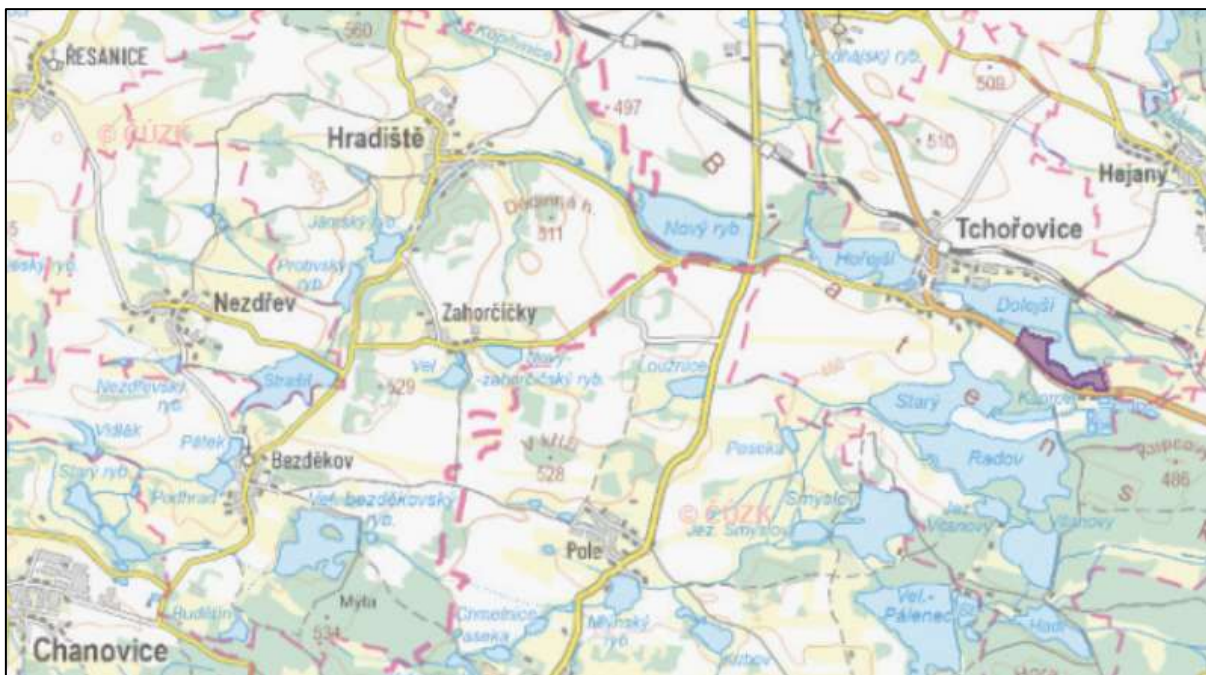
Přesná poloha jednotlivých VKP ve vztahu k lokalitám umístěné VTE 1, VTE 2 a VTE 3 je popsána v **Příloze 2** tohoto dokumentu.

#### ***C.I.10.5 Natura 2000***

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou na základě jednotných principů vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Vycházejí přitom ze směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (která nahradila původní směrnici 79/409/EHS) a ze směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Požadavky na zařazení vymezených druhů rostlin, živočichů a typů přírodních stanovišť stanovené v uvedených evropských normách jsou implementovány do národní legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (novelizován zákonem č. 218/2004 Sb.). Soustava Natura 2000 je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). Národní seznam evropsky významných lokalit je stanoven nařízením vlády (č. 318/2013 Sb., novela č. 73/2016 a 207/2016 Sb.).

Na řešeném území se nenacházejí žádné lokality NATURA 2000. Nejbližší lokalitou tohoto typu je EVL Dolejší rybník, jehož poloha vzhledem k řešenému území je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

Legenda:



#### **EVL Dolejší rybník (kód NATURA CZ0315002)**

EVL vyhlášená 18. 03. 2016 se rozkládá se na ploše cca 9,12 ha v k. ú. Tchořovice. Předmětem ochrany je srpnatka fermežová (*Hamatocaulis vernicosus*) - bokoplodý mech z čeledi Calliergonaceae s typickými srpovitě zahnutými lístky sčesanými na jednu stranu

Ptačí oblasti se v blízkém ani širším okolí místa záměru nevyskytují.

#### ***C.I.10.6 Územní systém ekologické stability***



Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: nadregionální, regionální a místní (lokální).

Výchozí dokumentací pro řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou ZÚR Plzeňského kraje, které zahrnují kromě koncepčního řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES rovněž základní závazné zásady pro zpracování ÚSES do ÚPD obcí.



Legenda:

	LBC – lokální biocentrum - návrh
	LBK – lokální biokoridor - návrh

Aktualizovaný dokument ZÚR Plzeňského kraje ukládá pro zpracování územních plánů kromě zpřesnění vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES také vymezení skladebných částí lokálního ÚSES tak, aby byly vytvořeny podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES, zajištěna návaznost na ÚSES sousedních územně správních celků. Nefunkční části ÚSES mají být vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Základní řešení lokální úrovně ÚSES v zájmovém území vymezují ÚAP SO ORP Nepomuk. Komplexní pozemkové úpravy v zájmovém území by měly obsahovat řešení lokální úrovně ÚSES, a to ve shodě s ÚAP SO ORP Nepomuk. Skladebné části ÚSES lze vymezit až na úroveň parcelních čísel.

Minimální parametry prvků lokálního ÚSES:

Lokální biocentrum – plocha 3 ha

Lokální biokoridor – šířka 10 m (společenstva stepních lad)

– šířka 15 m (lesní společenstva)

– šířka 20 m (luční společenstva a mokřady)

– maximální přípustná délka – 2000 m

Maximální vzdálenost vložených lokálních biocenter – 700 m

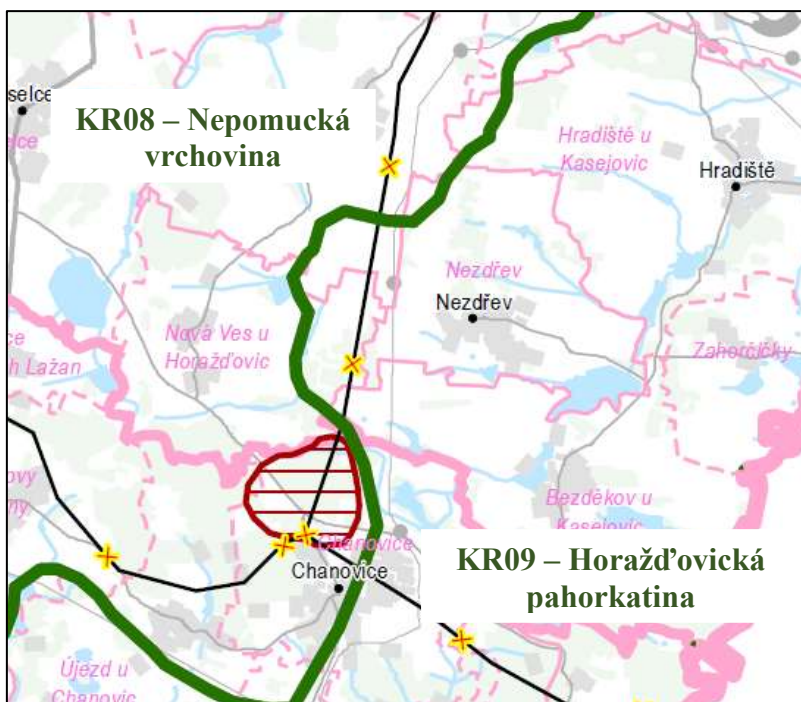
Návrh prvků lokálního ÚSES v území dotčeném posuzovaným záměrem výše uvedené parametry splňuje.

### ***C.I.10.7 Krajina a krajinný ráz území***

VTE představují prvky v krajině, které obecně vždy ovlivňují krajinný ráz v dotčeném území. Do jaké míry se tak děje a zda je tento vliv v daném případě akceptovatelný je věcí posouzení, jehož cílem je odpověď na obě výše formulované otázky.

V dotčeném území bylo v letech 2024/2025 provedeno hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., které zpracovala Ing. Věra Furchová (autorizovaná osoba FA ČVUT pro Hodnocení vlivu záměru na přírodu a krajinu č. 2022-03) pod vedením Ing. Kateřiny Lagner Zimové. Jeho součástí je vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Kromě odborných podkladů doplněných terénními průzkumy byl pro hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz využit i metodický pokyn Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na KR kolektivitu autorů (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička). Tento metodický postup odráží požadavky §12 zákona č. 114/1992 SB., v platném znění, včetně terminologie (Michal, Löw) používané v textu studie.

Krajina v řešeném území se vyznačuje nízkým podílem lesních pozemků a naopak vysokým zastoupením intenzivně využívaných zemědělských ploch. Dle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje se většina správního území obce Nezdřev nachází v KR09 – Horažďovická pahorkatina, pouze nepatrná část na SZ území zasahuje do KR08 – Nepomucká vrchovina.



(Zdroj: Aktualizace č. 3 ZÚR Plzeňského kraje, A.4 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality)

Legenda:

<b>JEVY NÁVRHOVÉ</b>	
<b>INDIVIDUÁLNÍ KRAJINY</b>	
	návrh
	návrh rušený
	hranice krajin
 KR01 - Český les	označení a název krajiny
	hranice krajinné oblasti

### C.I.10.7.1 Základní informace

Pod pojmem krajina chápeme účelově vymezenou část zemského povrchu vyznačující se určitou kombinací přírodních a kulturních prvků. Krajiny lze zařadit do určitého typu podle několika kritérií – tím může být stupeň ovlivnění lidskou činností (krajina přírodní, kulturní, industriální), charakteristický reliéf (nížiny, pahorkatiny, horská podhůří, hory), stupeň narušení lidskou činností (krajina harmonická a narušená), aj.

Krajina se primárně vyvíjela působením přírodních procesů, ke kterým se v určitém stupni vývoje lidské společnosti přidaly vlivy antropogenní, jejichž intenzita stále narůstá. Ochrana krajiny je předmětem řady mezinárodních úmluv. Dne 20. října byla ve Florencii podepsána Úmluva Rady Evropy o krajině (dále jen „Úmluva o krajině“), v platnost vstoupila 1. března 2004. V roce 2016 byl přijat a ke dni 1. července 2021 vstoupil v platnost protokol, otevírající úmluvu i mimoevropským zemím. K lednu 2022 Úmluvu ratifikovalo 40 zemí.

Úmluva Rady Evropy o krajině je výsledkem společného zájmu zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu je krajina přírodní, narušená i industriální.

Cíle Úmluvy o krajině lze shrnout takto:

- podpořit ochranu, péči a plánování v krajině
- organizovat mezinárodní spolupráci v této oblasti
- začlenit krajinu do všech politik, které mají přímý či nepřímý dopad na krajinu na všech úrovních veřejné správy
- provádění opatření přispívajících k dosažení cílů dokumentu
- zvyšování povědomí občanské společnosti, soukromých organizací a veřejných orgánů o hodnotě krajiny, její úloze a změnách
- zapojení veřejnosti a vzdělávání v dané oblasti
- mezinárodní spolupráce v ochraně krajiny

Na základě usnesení Vlády České republiky č. č. 1049/2002 ze dne 30. 10. 2002 Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury, Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zahájilo činnost směřující k implementaci Úmluvy o krajině v ČR. V roce 2006 byl ustanoven meziresortní výbor pro implementaci Úmluvy o krajině, zabývající se přípravou dokumentů, konzultacemi, výměnou informací, zkušeností a poznatků, koordinací a plněním úkolů vyplývajících z implementace Úmluvy o krajině v ČR a z jednání s Radou Evropy.

Základním oborovým dokumentem Plzeňského kraje je Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (Petr Sklenčka, LARECO, U Památné lípy 226/1, 251 01 Říčany, Praha, prosinec 2003, dále jen „Koncepce“), schválená usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 560/04 ze dne 9. 3. 2004.

Výchozím dokumentem pro zpracování Koncepce byl základní oborový dokument - Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, legislativním podkladem pak zákon č. 114/1992 Sb., v aktuálně platném znění, který v § 77a stanoví povinnost kraje ve spolupráci s MŽP ČR vypracovat koncepci ochrany přírody a krajiny ve své územní působnosti.

Koncepce byla zpracována na základě podrobného rozboru současného stavu charakteristik přírody a krajiny, jejich vývoje, příčin tohoto vývoje a v neposlední řadě též vyhodnocení účinnosti dosavadních nástrojů ochrany přírody a krajiny. Jako výsledek tohoto procesu Koncepce formuluje cíle ochrany přírody a krajiny v krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu a zároveň definuje principy, zásady i jednotlivá opatření pro jejich naplnění.

Jedním z výchozích témat pro zpracování Koncepce bylo stanovení metodiky hodnocení stavu krajiny.

Podle Metody hodnocení krajinného rázu dle LÖW & spol. s r.o. krajinný ráz vnímáme jako sjednocený obraz primární, sekundární a terciární struktury.

Obraz krajinné struktury, který je hlavním předmětem zkoumání krajinného rázu, nazýváme, (obdobně jako v petrografii), krajinnou texturou. Krajinná textura je tedy uspořádání viditelných povrchů struktury krajiny. Obraz krajiny, potažmo krajinné struktury projevující se navenek její texturou, k nám mluví pomocí typických znaků. Typické znaky krajiny jsou jednotlivé, člověkem v krajině smyslově přímo i zprostředkovaně vnímané charakteristiky krajiny, které spoluvytvářejí její obraz a určitý prostor pro člověka identifikují, a tím vytváří její ráz.

Dle aktuálně platné národní legislativy jsou charakteristiky krajiny souborně označovány jako „krajinný ráz“. Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a to takto (cit.):

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Jedná se o poměrně široké pojetí ochrany krajinného rázu, neboť zahrnuje nejen jeho vizuálně zachytitelné aspekty – estetické působení a harmoničnost, ale také aspekty založené na dochovaných přírodních hodnotách a spolupůsobení přírodních a kulturních vlivů v kontextu historického vývoje dané oblasti.

Pro posouzení významu vlivu záměru na krajinný ráz je základním krokem vymezení „oblasti krajinného rázu“ (OKR, ObKR) a „místa krajinného rázu“ (MKR) jako základních hodnotitelných celků.

Oblast krajinného rázu je chápána jako rozsáhlá část území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách či v některé z nich a která zahrnuje více míst krajinného rázu.

Místo krajinného rázu je nejmenším hodnotitelným celkem vykazujícím homogennost z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které jej odlišují od jiných míst krajinného rázu. MKR bývá zpravidla vizuálně vymezeným prostorem.

Dále se pro potřeby hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz vymezuje území, ve kterém je možné předpokládat fyzický, vizuální nebo dojemový zásah v důsledku navrhovaného záměru. Tento prostor se označuje jako „potencionálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). PDoKP může být dotčen jedním nebo více místy krajinného rázu. V daném případě lze s ohledem na rozmístění dílčích změn v území řešených v rámci předkládaného záměru jako potencionálně dotčený krajinný prostor chápat celé správní území obce Nezdrěv a části správních území okolních obcí.

### **C.I.10.7.2 Popis jednotlivých charakteristik krajinného rázu v řešeném území**

#### **A) Přírodní charakteristika**

Představuje ji základní členění krajiny, dané reliéfem terénu a sítí vodotečí, doplněné o aktuální stav vegetace, který je výsledkem přírodních a antropogenních procesů. Tím je dán prostorový rámeček a jeho podrobnější členění dle účelu hodnocení.

Přírodní hodnota krajinného rázu podle Míchala (1998) je dána těmito kritérii:

- kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů (vysoká míra přirozenosti aktuální vegetace, nízký stupeň přirozeného i antropogenního narušování krajiny), vysoká četnost jednotlivých typů ekosystému (vysoká biologická rozmanitost),
- členitou geomorfologií krajiny,
- harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy,
- výraznými přírodními dominantami krajiny.

V 70. letech minulého století Terplanem Praha zpracované krajinářské hodnocení České republiky rozeznává tři základní krajinné typy (Muranský a Naumann 1970 – 1980):

- krajinný typ A - krajina přeměněná člověkem (plně antropogenizovaná),
- krajinný typ B - krajina harmonická (vyrovnaný vztah mezi přírodou a člověkem),
- krajinný typ C - krajina s převahou přírodních prvků (relativně přírodní).

Přírodní hodnotu krajinného rázu lze vyjádřit tzv. koeficientem ekologické stability (KES), chápané jako schopnosti dotčené části krajiny vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti.

Ekologická stabilita území byla stanovena pro účely této studie na základě údajů Českého statistického úřadu (viz příloha č. E1) s využitím tzv. koeficientu ekologické stability – KES (Míchal 1985), který vyjadřuje poměr ploch s trvalými ekosystémy (ploch ekologicky stabilních) k plochám zbavovaným vegetace trvale nebo v každoročních cyklech, tedy ploch ekologicky nestabilních:

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil ekosystémy}}{\text{nestabil ekosystémy}}$$

Přehled stabilních a nestabilních ploch v krajině přináší následující tabulka:

<b>Stabilní prvky</b>	<b>Nestabilní prvky</b>
LP - lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalé travní porosty	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Přehled rozlohy stabilních a nestabilních ploch v rámci řešeného území je uveden v následující tabulce:

Stabilní prvky		Nestabilní prvky	
Typ	Rozloha	Typ	Rozloha
LP	26,6	OP	137,0
VP + Mo	29,1	AP	4,0
TTP + Pa	87,6	Ch	-
Sa	-		
Vi	-		
Celkem (ha)	143,3	Celkem (ha)	141,0
<b>Hodnota KES řešeného území</b>			<b>1,0</b>

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

Hodnota KES	Charakteristika území
KES < 0,10	území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,10 < KES < 0,30	území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES < 1,00	území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,00 < KES < 3,00	vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
KES > 3,00	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Vypočtená hodnota KES poukazuje na území intenzivně využívané, zejména zemědělskou činností, čemuž odpovídá i podíl orné půdy z celkové rozlohy zemědělské půdy, který činí 58,8 %, a také malý podíl lesů (činí 8,5 % z celkové výměry řešeného území).

Dalším kritériem hodnocení krajiny je krajinářská hodnota území, která je výsledkem subjektivního posouzení a má tři stupně:

- vysoká krajinářská hodnota (+),
- základní (průměrná) krajinářská hodnota (0),
- snížená krajinářská hodnota (-).

Hlavní prvky přírodní charakteristiky krajinného rázu v řešeném území představují výrazně dominující plochy orné půdy, nízký podíl lesů a ploch mimolesní zeleně a absence mokřadů. V území se nachází jedna rozsáhlá vodní plocha – rybník Stražil o katastrální výměře 21,2 ha v JV cípu území, který leží na Hradištském potoce a tvoří rybníční soustavu s menším Nezdřevským rybníkem na území obce Nezdřev a s dalšími navazujícími rybníky na Hradištském potoce, ovšem již na správním území sousedních obcí (Pátek a Podhrad na správním území obce Bezděkov, Protivský rybníky a Jámský rybník na správním území obce Hradiště). Další soustavy menších vodních nádrží na drobných vodních tocích jsou situovány v severní části řešeného území.

Zajímavým prvkem je obora s chovem daňčí, muflonů a jelení zvěře, situovaná severovýchodním směrem v návaznosti na zastavěné území obce a rozkládající se na ploše cca 33 ha.

Následující tabulka shrnuje třístupňové hodnocení hlavních identifikovaných znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu dle jejich významu a jedinečnosti (cennosti):

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Vyhodnocení	
	Dle významu <sup>1)</sup>	Dle jedinečnosti <sup>2)</sup>
Rozsáhlé plochy orné půdy	XX	X
Malé zastoupení lesních pozemků	XX	X
Nízké zastoupení mimolesní zeleně	XX	X

<sup>1)</sup> XXX – zásadní, XX – spoluurčující, X doplňkový

<sup>2)</sup> XXX – jedinečný, XX – význačný, X – běžný

Konkrétnějším, snáze reprodukovatelným a hodnotitelným kritériem přírodních charakteristik krajinného rázu v území je zastoupení formálních indikátorů zvýšené přírodní hodnoty daných prvků (tj. prvků podléhajících ochraně dle ZOPK) – viz následující tabulka:

Indikátor hodnoty	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Národní park (NP) vč. ochranného pásma		X
Chráněná krajinná oblast (CHKO)		X
Národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
Národní přírodní památka (NPP) vč. ochranného pásma		X
Přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
Přírodní památka (PP) vč. ochranného pásma		X
NATURA 2000 – Evropsky významná lokalita (EVL)		X
NATURA 2000 – Ptačí oblast (PO)		X
Přírodní park	X	
ÚSES – vyšší skladebné úrovně (NR, R)	X	X
Významné krajinné prvky (VKP) <sup>1)</sup>	X	

<sup>1)</sup> pouze VKP „ze zákona“

## B) Kulturní a historická charakteristika

Základním prvkem je stávající struktura osídlení a cestní síť, prvky lidové architektury, historické stavby včetně drobných i velkých sakrálních staveb a rozsáhlých obytných celků, které často tvoří významné kulturní dominanty krajiny.

Hlavní prvky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v řešeném území představují: struktura osídlení a sídel, významné stavby dokládající historický vývoj v území (zámky, hrady a jejich zříceniny, pozůstatky opevnění, mlýny, hamry, aj.), přítomnost staveb a míst zvláštního významu (kostely, kapličky, boží muka, památníky, aj.), prvky zapojení sídla do krajiny (parky, staré aleje, staré sady, aj.), krajinářské úpravy v území.

Obec Nezdřev se rozkládá v západní části Blatenské pahorkatiny, jihozápadně od města Kasejovice, na svahu obráceném k východní straně. Nejstarší doložené osídlení pochází z období neolitu. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1412. Uskupení obytných a hospodářských stavení odpovídá běžnému typu sídel – vsí prochází dálková komunikace, kolem které jsou stavby soustředěny – tyto stavby v centrální části obce (protáhlá náves) mají šítovou orientaci. Z hlavní komunikace vybíhají cesty místního významu, lemované stavbami s okapovou orientací. Řada staveb si zachovala svoji historickou hodnotu se znaky lidové architektury (např. domy č.p. 5, 6, 11, 15, 33, 35, 43 aj.). V obci se nenachází kostel, pouze kaple sv. Josefa postavená v roce 1892. V průčelí kaple je osazena pamětní deska se jmény rodáků, oběti 1. světové války 1914-1918.



Kaple sv. Josefa v Nezdřevu

Svědky místních událostí je několik drobných sakrálních prvků, mezi které patří např. parter božích muk s mohutným křížem na žulovém sloupu a datem 1880 na soklu na křížovatce v obci, křížek na kamenném sloupci při pravém okraji silnice na Bezděkov datovaný r. 1865 a další prvky tohoto typu v zástavbě i volné krajině.

Následující tabulka shrnuje přehled hlavních identifikovaných znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu dle jejich významu a jedinečnosti (cennosti) v třístupňovém hodnocení:

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Vyhodnocení	
	Dle významu <sup>1)</sup>	Dle jedinečnosti <sup>2)</sup>
Kulturní dominanty	X	X
Drobné sakrální prvky	X	X

Struktura osídlení soustředěná návesní a uliční	XX	X
Mimolesní zeleň na okraji sídla – přechod do krajiny	XX	XX
Krajinářské úpravy (vodní nádrže, obory, aleje aj.)	XX	X

<sup>1)</sup> XXX – zásadní, XX – spoluurčující, X doplňkový

<sup>2)</sup> XXX – jedinečný, XX – význačný, X – běžný

Zastoupení formálních indikátorů zvýšené hodnoty znaků kulturní a historické charakteristiky uvádí následující tabulka:

Indikátor hodnoty	Přítomnost indikátoru v řešeném území	
	ANO	NE
Národní kulturní památka vč. pam. ochranného pásma		X
Kulturní nemovitá památka		X
Vesnická památková rezervace		X
Vesnická památková zóna		X
Krajinná památková zóna		X
Archeologické nálezy, prehistorické památky	X	
Dochovaná architektonická hodnota sídla	X	
Krajinářské úpravy	X	

### C) Vizuální a estetická charakteristika

Je dána vzájemným uspořádáním jednotlivých přírodních a kulturně historických prvků v krajině, jejím významným aspektem je harmoničnost prostorových vztahů a jedinečnost krajinné scenérie, odrážející se v existenci mnohorozměrného fenoménu, označovaného jako „genius loci“ k vyjádření zvláštního významu místa.

Podle ÚAP Plzeňského kraje řešené území náleží do oblasti krajinného rázu ObKR 28 Blatská oblast, podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ateliér V 3/2009) se jedná o ObKR 01 Blatensko.

Oblast krajinného rázu Blatensko se nachází v severní části okresu Strakonice, zabírá téměř celé správní území ORP Blatná. Jemný reliéf Hvozd'anské a Kasejovické pahorkatiny přechází do rozlehlé krajiny Lnářska a Blatenské kotliny. Jedná se o rybníční krajinu s drobnější prostorovou strukturou lesů, lesíků a nelesní zeleně provázející rybníční soustavy, která vyniká vysokou diverzitou prvků prostorové scény, harmonií zástavby a krajinného rámce. Převažují liniové struktury horizontů bez výraznějších dominant. Přítomnost estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických prostorových vztahů za současné absence silně rušivých prvků činí z této OKR krajinářsky cenný prostor.

V rámci samostatného hodnocení krajinného rázu byla vymezena tato základní analytická kritéria vizuální a estetické charakteristiky řešeného území:

### ***Charakter vymezení prostoru***

Výrazným prvkem je vymezení prostoru výraznými okraji porostů, přítomností více horizontů a přítomnost charakteristických průhledů a panoramat. Naopak chybějícími prvky jsou zřetelné vymezení prostoru zástavbou a terénními horizonty. Výrazně potlačena je maloplošná struktura – drobné plochy s převažujícím přírodním charakterem.

### ***Rysy prostorové struktury***

Prostorová struktura je velkoplošného charakteru, je dána především rozsáhlými souvislými plochami zemědělsky obdělávané půdy s minimálním zastoupením mimolesní zeleně a dalších prvků zvyšujících členitost krajiny.

### ***Konfigurace liniových prvků***

Výrazné liniové prvky tvoří okraje lesních porostů, aleje a doprovodná zeleň zástavby, vodních ploch aj. Chybí zřetelné linie horizontů, hřbetnic aj. a rovněž výrazná linie zástavby v krajině.

### ***Konfigurace bodových prvků***

Výrazné bodové prvky v podobě architektonických nebo přirozených terénních dominant v krajině chybějí. Přítomny jsou pouze vedlejší prostorové akcenty.

### ***Rozlišitelnost***

V krajině jsou přítomny drobné kontrastní prvky, symetrie a vyvážená asymetrie, lze zde vnímat charakteristické scenérie – nezaměnitelné a neopakovatelné. Naopak krajinné formy, projevy hospodářského využití krajiny a krajinné prvky jsou nevýrazné a zaměnitelné.

### ***Harmonie měřítka krajiny***

Je dochováno tradiční měřítko stop hospodářské činnosti a krajiny, zástavba je prostorově vyvážená bez významně prostorově vybočujících staveb.

### ***Harmonie vztahů v krajině***

Její výrazem je soulad forem osídlení, přírodního prostředí a ploch s hospodářským využitím a uplatnění míst s kulturním významem.

Podrobné tabulkové přehledy vyhodnocení ukazatelů vizuální a estetické charakteristiky krajinného rázu v řešeném území viz příloha 3 tohoto dokumentu.

Ochrana krajinného rázu vyplývající z § 12 ZOPK je jedním z veřejných zájmů v území. Aktuální verze č. 43 ZOPK zohledňuje veřejný zájem na zřízení a provozu výroben elektřiny z OZE s celkovým instalovaným výkonem 1 MW, který deklarovala novela energetického zákona a navazujících legislativních norem ve znění zákona č. 19/2023 Sb. (LEX OZE I s účinností od 24. ledna 2023).

Dle § 82a ZOPK platí, že cit.: „plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti...“.

Oba výše zmíněné veřejné zájmy jsou posuzovány ve vztahu k následujícím aspektům:

- a) potřebnosti záměru v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 5b odst. 1,
- b) existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 45i odst. 4 a existence důvodů týkajících se veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti podle § 45i odst. 5,

c) převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 odst. 1 a existence zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle § 56 odst. 2 písm. c).

#### ***C.I.10.8 Prostupnost území, migrační koridory***

Prostupnost krajiny je nezbytným předpokladem migrace volně žijících zvířat. Návrh sítě migračních koridorů pro velké savce na území ČR byl zpracován v rámci projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.). Navržená síť migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů navazuje na obdobné sítě v okolních státech.

**Migračně významná území** představují rozlehlá území umožňující migrační propustnost pro velké savce, ale zároveň také trvalý výskyt zájmových druhů. V těchto územích je řešení otázky fragmentace území jedním ze základních hledisek v rámci územního plánování.


**Dálkové migrační koridory** jsou významné především z hlediska dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Potřebné parametry jsou dány desítkami km liniových struktur o minimální šířce 0,5 km, které propojují místa umožňující trvalý a přechodný pobyt zájmových druhů.

**Bariérová místa migračních koridorů** jsou úseky v krajině, které brání volnému pohybu živočichů a narušují jejich migrační cesty. Patří sem především prvky dopravní infrastruktury (silnice, dálnice, železnice), zástavba (obydlí, průmyslové objekty), ploty a ohradníky. Prostor dílčích prvků předkládaného záměru nebude oplocen.

Do řešeného území nezasahují jádrová území ani migrační koridory velkých savců, které spojují jádrová území jejich výskytu, jak ukazuje následující mapa:



(Zdroj: mapový portál AOPK)

 migrační koridory

### **C.I.11 Ochrana kulturních hodnot**

#### **Území s archeologickými nálezy (UAN)**

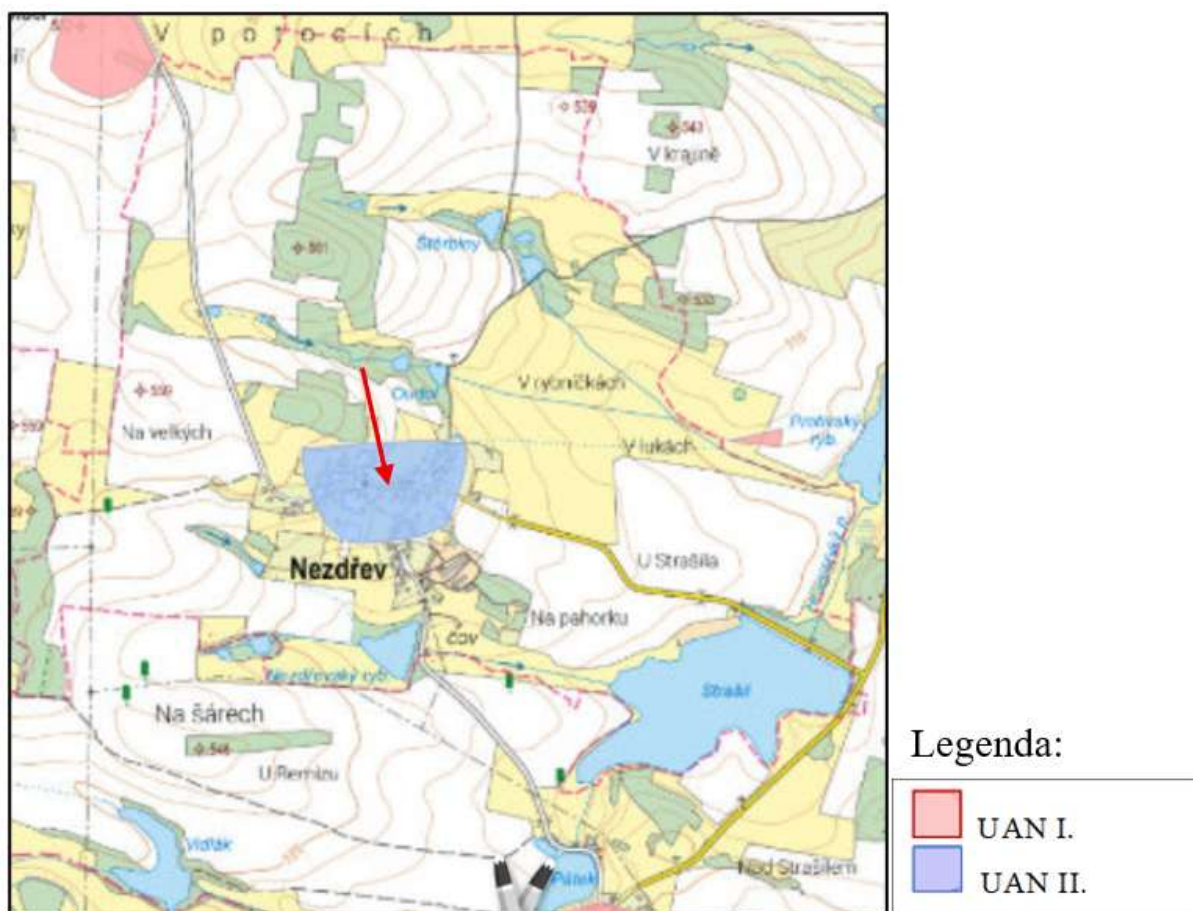
Územím s archeologickými nálezy (pojem použitý § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči), se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých anebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženíy čtvrtohorního stáří.

Území s archeologickými nálezy (UAN) eviduje informační systém státního archeologického seznamu (SAS ČR), který je spravován Národním památkovým ústavem - ústředním pracovištěm. Metodika SAS ČR rozděluje evidovaná území s archeologickými nálezy (UAN) do čtyř kategorií:

- UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%,
- UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.
- UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženíy čtvrtohorního stáří.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický náleží ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, se většina řešeného území nachází v UAN III. V řešeném území se nachází pouze jedna lokalita UAN II., jejíž lokalizace je zřejmá z následující situace:



(Zdroj: NPÚ e-památky)

Jedná se o lokalitu UAN II. Intravilán obce Nezdřev, ID SAS 17351, zahrnující nálezy v oblasti jádra vsi středověkého původu. První písemná zmínka je z roku 1412.

### **Památková ochrana**

Památková ochrana je zakotvena v zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Zákon definuje předměty ochrany, její způsob, povinnosti a práva vlastníků a orgánů státní správy a také ochranu archeologických nálezů.

Podle evidence v Památkovém katalogu Národního památkového ústavu není ve správním území obce Nezdřev registrován žádný památkově chráněný objekt. V sousedních obcích jsou registrovány památkové chráněné objekty – Kasejovice 16 objektů, Oselce 6 objektů a Hradiště 1 objekt, které jsou však situovány v zastavěných územích nebo v těsné návaznosti na ně. Nedostávají se tedy do přímého kontaktu s lokalitami dotčenými posuzovaným záměrem.

### **C.I.12 Obyvatelstvo**

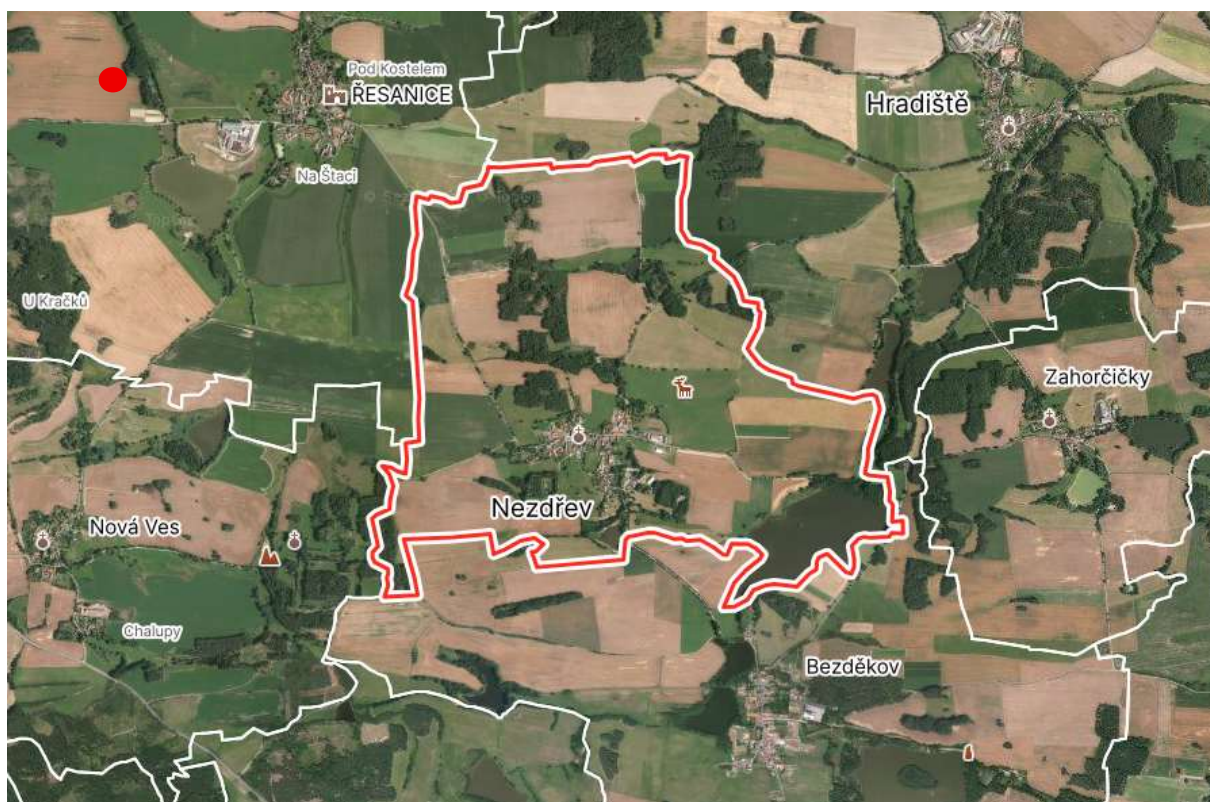
Místa záměru jsou situována mimo obytnou zástavbu, na plochách zemědělsky využívaných. Správní území obce Nezdřev tvoří jediné katastrální území téhož názvu a je zde jediné sídlo. Obec Nezdřev sousedí s obcemi Kasejovice, Hradiště a Oselce, nejbližší sídla představují Řesanice (obec Kasejovice), Nová Ves (obec Oselce) a Bezděkov, Zahorčičky a Hradiště (obec Hradiště).

V následující tabulce jsou uvedeny základní statistické údaje o Nezdřevu a sousedních obcích.

Statistické údaje (k 1. 1. 2024):

	Nezdřev	Kasejovice	Hradiště	Oselce
Statut	obec	město	obec	obec
ZUJ	540102	557862	557749	558184
Počet částí	1	8	3	3
Katastrální výměra	3,13 km <sup>2</sup>	34,39 km <sup>2</sup>	13,60 km <sup>2</sup>	14,78 km <sup>2</sup>
Počet obyvatel	106 *)	1441 *)	214 *)	345 *)
Obyvatelé v produkt. věku	64	925	158	162
Průměrný věk	49	43	45	47
Pošta	Ne	Ano	Ne	Ano
Škola	Ne	Ano	Ne	Ano
Zdravotnické zařízení	Ne	Ano	Ne	Ano
Policie	Ne	Ne	Ne	Ne
Kanalizace (ČOV)	Ano	Ano	Ano	Ano
Vodovod	Ne	Ano	Ne	Ano
Plynofikace	Ne	Ano	Ano	Ano

\*) k 1. 1.2025



(Podkladová mapa: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))

## ***C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny***

### **C.II.1 Zemědělský půdní fond**

V řešeném území se nacházejí rozsáhlé plochy zemědělsky využívané půdy. Celková výměra zemědělské půdy činí 233,75 ha, což představuje téměř 75 % katastrální výměry obce. Cca 58 % zemědělské půdy zaujímá orná půda, trvalé travní porosty zaujímají cca 37,5 % zemědělské půdy. Ve vztahu k ZPF je nutné řešit nároky plynoucí z příslušných legislativních norem na zábory orné půdy z hlediska jejich plochy a podíl zabíraných půd nejvyšší kvality (1. a 2. třída ochrany). Dále je nutné řešit vlivy na organizaci ZPF z hlediska přístupu k jednotlivým pozemkům při obdělávání a možné ovlivnění kvality zemědělské půdy.

V souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je nutné pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě. Legislativně jsou výrazně omezeny zábory zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze využít k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se v souvislosti se změnou územně plánovací dokumentace pro předkládaným záměrem dotčené území nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené. V daném případě se jedná o umístění zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Veřejný zájem je zde dán zájmem nadnárodní povahy deklarovaným v řadě dokumentů, a to omezení produkce skleníkových plynů snížením až vyloučením využívání fosilních zdrojů pro tyto účely a jejich postupnou náhradu obnovitelnými zdroji energie.

Základním dokumentem je Pařížská dohoda, kterou ratifikovaly všechny členské státy EU a v jejímž rámci se ČR jako člen EU přihlásila s ostatními členskými státy EU k závazku společně snížit do roku 2030 emise skleníkových plynů o nejméně 40 % ve srovnání s rokem 1990. Z navazujících dokumentů na národní a regionální úrovni je nutné především zmínit Státní politiku životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Politiku ochrany klimatu v České republice (2017–2030 s výhledem do roku 2050), Národní klimaticko-energetický plán a navazující koncepční dokumenty s regionální působností. Konkrétní úkoly a cíle zde uvedených a dalších souvisejících dokumentů jsou podrobně specifikovány v kapitole 1.III a dále v kapitole 2 tohoto dokumentu.

Z hlediska kvality je problémem zhoršování úrodnosti půd, které je vyvoláno především vysokou intenzitou zemědělské výroby, spojenou se vznikem velkých půdních celků, vysokým zastoupením orné půdy, používáním pesticidů a umělých hnojiv za současného omezení organického hnojení, utužováním půd v důsledku přejezdů těžké zemědělské techniky, vodní a větrnou erozi a vysycháním půd, které je důsledkem snižování podílu organické hmoty v půdě, vysokým výparem a také klimatickými změnami projevujícími se dlouhými časovými úseky bez dešťových srážek a vysokými teplotami.

Vysoce erozně ohrožené půdy se v řešeném území nevyskytují.

Předkládaný záměr řeší umístění tří VTE na pozemcích p. č. 1191, 1203 a 1109 v k.ú. Nezďrev. Základní informace o výše uvedených pozemcích z katastru nemovitostí, rozsah záboru pro jednotlivé VTE a třídy ochrany na plochách záboru shrnuje následující tabulka:

Plocha výroby	P.p.č.	Druh pozemku	Výměra (m <sup>2</sup> )	Výměra záboru (ha)	Třída ochrany
1	1191	Orná půda	9407	0,412	II., V.
2	1203	Orná půda	18846	0,427	III.
3	1109	Orná půda	157270	0,476	II., III., V.

Předkládaný záměr předpokládá využití půd v II., III. a IV. a V. třídě ochrany pro umístění OZE. V souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění jsou jako přírodní hodnota a významný přírodní zdroj označeny půdy I. a II. třídy ochrany s výjimkou ploch, které jsou dotčeny vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Zábor zemědělské půdy pro jednotlivé VTE dle BPEJ včetně informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) je uveden v následující tabulce:

Plocha výroby	Celkový zábor (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.	Bez TO	
VTE 1	0,412	0,000	0,033	0,000	0,000	0,379	0,000	NE
VTE 2	0,427	0,000	0,000	0,427	0,000	0,000	0,000	NE
VTE 3	0,476	0,000	0,476	0,000	0,000	0,000	0,000	NE
<b>Celkem</b>	<b>1,315</b>	<b>0,000</b>	<b>0,509</b>	<b>0,427</b>	<b>0,000</b>	<b>0,379</b>	<b>0,000</b>	

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr předpokládá k danému účelu (vybudování VTE) zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany o rozloze 0,509 ha (VTE 1 a VTE 3), ostatní zábor se týká půd ve III. třídě ochrany (VTE 2 – 0,427 ha) a V. třídě ochrany (VTE 1 – 0,379 ha).

S ohledem na skutečnost, že zábor zahrnuje také pozemky ve II. třídě ochrany, je třeba prokázat ve vztahu k navrhovanému využití dotčené plochy veřejný zájem, který je dán zájemem na zvyšování podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Základním dokumentem je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2023/2413, kterou se mění směrnice (EU) 2018/2001, nařízení (EU) 2018/1999 a směrnice 98/70/ES, Na jejím základě dochází k maximální podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů vedoucí k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 (viz výše).

Zábory zemědělské půdy nejsou omezeny přímo na prostory určené přímo pro umístění VTE. V návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny plochy AX – Zemědělské jiné pro trvalé cesty (2975 m<sup>2</sup>) a trvalé servisní plochy (2850 m<sup>2</sup>). Po dobu výstavby se předpokládá dočasné využití 16 500 m<sup>2</sup> (zařízení stavenišť, aj.).

Ve vztahu k ovlivnění zemědělské půdy je nutné řešit rovněž vliv navrhovaných změn na organizaci ZPF s ohledem na přístupnost dotčených zemědělských pozemků pro obdělávání. V daném případě mají být VTE umístěny na rozsáhlé souvislé plochy zemědělské půdy. Ke každé VTE bude vybudována přístupová cesta, které – s ohledem na umístění zařízení a celkové

prostorové poměry – významně neovlivní přístup k okolním zemědělsky obdělávaným plochám.

S ohledem na rozsah záborů zemědělské půdy ve vztahu k třídě ochrany a existujícímu veřejnému zájmu, který odůvodňuje zábory zemědělské půdy ve II. třídě ochrany, lze charakterizovat předkládaného záměru jako malý.

### **C.II.2 Biodiverzita**

Jedná se o významnou charakteristiku, vyjadřující druhovou pestrost v daném území. Zahrnuje v území přítomné typy ekosystémů a jednotlivé druhy rostlin a živočichů, kteří se v území vyskytují ve formacích – populacích. Populace druhů procházejí dynamickým vývojem v čase a prostoru, který je limitován přírodními a antropogenními vlivy. S rostoucí urbanizací a zvyšováním úrovně exploatace území v současné době často převládají vlivy antropogenní.

Možné vlivy na faunu a flóru v řešeném území vyplývají především z umístění specifických technických zařízení a na ně navazujících obslužných ploch, následně pak z nového způsobu využívání těchto zařízení.

Větrný park Nezdrěv tvoří tři VTE, které jsou ve vztahu k přírodním biotopům umístěny následujícím způsobem:

VTE 1 – situována na orné půdě, klasifikované jako nepřirodní biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole); v lokalitě se nenacházejí žádné přírodní biotopy.



Pohled na plochu umístění VTE I (Zdroj: vlastní fotodokumentace, 03/2024)

VTE 2 – situována na orné půdě, klasifikované jako nepřírodní biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole), s navazujícím nepřírodním biotopem X5 ((intenzivně obhospodařované louky). Severovýchodním směrem se nacházejí drobné fragmenty přírodních biotopů typu L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy) a biotopu K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny).



Pohled na plochu umístění VTE 2 (Zdroj: vlastní fotodokumentace, 03/2024)

VTE 3 – situována na orné půdě, klasifikované jako nepřírodní biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole); v blízkosti v nivě Hradišťského potoka se nachází přírodní biotop L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy).



Pohled na plochu umístění VTE 3 (Zdroj: Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu ů 67 zák. č. 114/21992 Sb. Větrný park Nezdřev, 07/2024)

S ohledem na požadavek Krajského úřadu Plzeňského kraje (viz vyjádření KÚPK č.j. PK-ŽP/7642/24 z 05/2024) bylo provedeno v roce 2024 hodnocení zamýšleného zásahu podle § 67 ZOPK (Ing. Kateřina Lagner Zimová, Ing. Petra Vlasáková). V rámci biologického hodnocení bylo na základ provedených průzkumu provedeno vyhodnocení vlivů na biotopy, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, migraci, obecně a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Ve všech případech se navrhované zařízení nachází na plochách s velmi nízkou úrovní biodiverzity. Na dotčených plochách se nenacházejí žádné významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ani VKP registrované podle § 6 téhož zákona. Dotčené plochy jsou vymezeny mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, mimo plochy zahrnuté do ÚSES na všech třech úrovních, včetně ploch prvků lokálního ÚSES navržených k realizaci. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné památné stromy ani jejich skupiny. Nevyskytují se zde ani plochy mimolesní zeleně, které by bylo nutné v souvislosti s realizací posuzovaného záměru při změně využití dotčených ploch odstranit. V dotčených plochách ani v jejich širším okolí se nenacházejí žádné jeskyně ani přírodní jevy na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí.

Z hlediska druhové ochrany je třeba rozlišit vliv záměru na druhy podléhající obecné ochraně podle § 5 ZOPK a na druhy ptáků podléhající ochraně podle §5a ZOPK, a dále na druhy zvláště chráněné podle § 48 a následujících ZOPK.

#### Obecná ochrana druhů a ochrana ptáků

Podrobná tabulka s uvedením údajů z terénního průzkumu výskytu obecně chráněných druhů živočichů v řešených lokalitách a ptáčích druhů je uvedena v kapitole 3.X.2 (str. 60).

Souhrnné údaje o počtu a typu výskytu obecně chráněných organismů dle taxonomických tříd v jednotlivých navržených zastavitelných plochách a v širším území uvádí následující přehled:

VTE 1	Počet druhů celkem	Charakter výskytu		
		V	M	Š
Ptáci	26	-	9	17
Savci	10	1	5	4
Celkem	36	1	14	21

VTE 2	Počet druhů celkem	Charakter výskytu		
		V	M	Š
Ptáci	28	2	9	17
Savci	10	1	5	4
Celkem	38	3	14	21

VTE 3	Počet druhů celkem	Charakter výskytu		
		V	M	Š
Ptáci	32	-	8	24
Savci	10	1	5	4
Celkem	42	1	13	28

### Legenda - vysvětlivky:

V – výskyt (druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny)

M – migrant (ojedinělý výskyt, bez ovlivnění)

Š – širší vazby (druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění)

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že na všechny plochy dotčené předkládaným záměrem je svým výskytem přímo vázán jediný druh savce, a to hraboš polní (*Microtus arvalis*), který je druhem v krajině zcela běžně rozšířený. Z ptáků byl zjištěn výskyt dvou druhů přímo vázaných na lokalitu VTE 2 – jedná se o strnada obecného (*Emberiza citrinella*) a skřivana polního (*Alauda arvensis*).

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Podrobná tabulka s uvedením údajů z terénního průzkumu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v řešených lokalitách a ptačích druzhů je uvedena v kapitole 3.X.3 (str. 62).

Při terénních průzkumech, realizovaných v průběhu roku 2024 v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK, nebyl zjištěn v plochách umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha, vázaného na danou lokalitu, což je dáno charakterem těchto ploch. V širším okolí VTE 2 byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*). V řešených lokalitách ani na plochách na ně bezprostředně navazujících se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.

Výskyt zvláště chráněných druhů ptáků je omezen na případy ojedinělého výskytu při migraci nebo se jedná o pozorování v širším okolí zájmových lokalit. Např. v širším okolí VTE 1 byl zjištěn výskyt silně ohrožené křepelky polní (*Coturnix coturnix*). Tento druh každoročně mění lokalitu v závislosti na způsobu využití. Vyplývá z toho, že zvláště chráněné druhy ptáků pozorované v rámci daného průzkumu nebudou realizací záměru přímo ovlivněny.

Ze 14 druhů savců zjištěných v plochách umístění VTE a v širším zájmovém území byly zjištěny čtyři zvláště chráněné druhy netopýrů – netopýr rezavý (*Nyctalus noctula* – SO), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri* – SO), netopýr ušatý (*Plecotus auritus* – SO) a netopýr vodní (*Myotis daubentonii* – SO). Netopýr stromový a netopýr vodní nejsou uvedeny v seznamu zvláště chráněných druhů z Nálezové databáze AOPK. Výskyt všech čtyř zjištěných druhů netopýrů byl zaznamenán v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Stražil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na ploše záměru se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů.

### **C.II.3 Krajinný ráz**

Krajina je chápána jako výsledek činnosti a vzájemného působení přírodních a antropogenních faktorů a její možné ovlivnění je jedním z určujících témat v rámci zpracování ÚPD všech stupňů. Krajinný ráz jako soubor přírodních, kulturních a historických charakteristik daného místa či oblasti bude posuzovaným záměrem dotčen.

Hodnocení vlivu předkládaného záměru na krajinný ráz bylo zpracováno jako samostatná část posouzení podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Věra Furchová, Ing. Kateřina Lagner Zimová, 12/2024). Byl využit metodický postup kolektivu autorů (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička) – Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, který plně zohledňuje požadavky § 12 ZOPK a využívá standardně používané terminologie (Löw, Míchal).

Krajinný ráz území je chápán jako souhrn přírodních, socioekonomických a kulturně – historických charakteristik krajiny. Výchozím krokem při hodnocení vlivu výstavby VTE v dotčených lokalitách bylo vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP), který zahrnuje část krajiny reálně ovlivněnou daným záměrem. Tyto vlivy mohou být fyzikální povahy, ale patří sem i vlivy sensorické, tj. podněty z vnějšího prostředí, vnímané lidskými smysly a zpracované mozkiem (vizuální, sluchové, čichové). Na takto vymezený krajinný prostor jsou vztažena kritéria hodnocení.

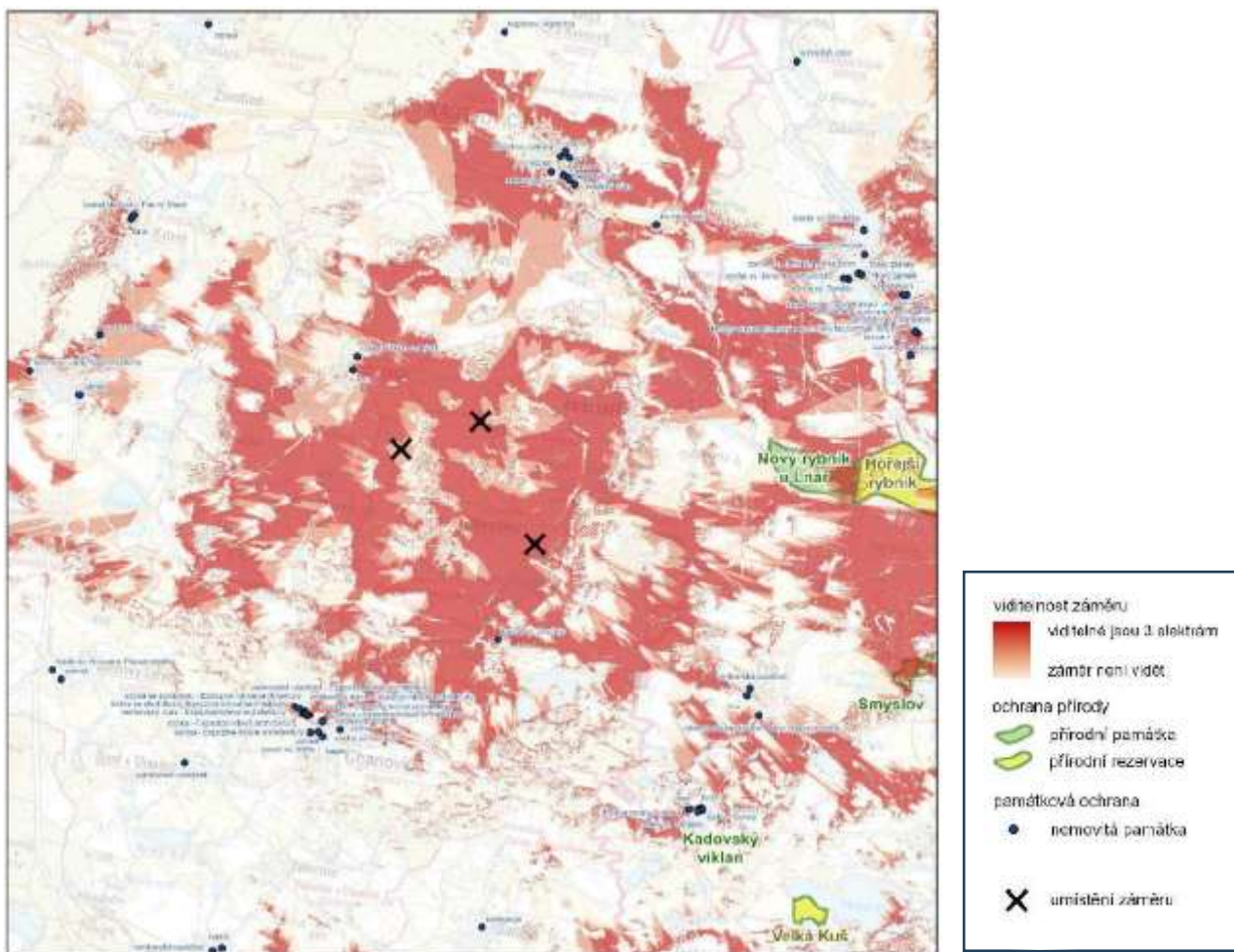
Standardními postupy s využitím digitálního modelu zemského povrchu byla provedena pro všechny tři VTE analýza viditelnosti, která ukázala konkrétní místa v krajině, odkud budou navrhované objekty viditelné.

Vizualizace rozmístění objektů VTE v řešeném území je zachycena na následujícím obrázku:



(Zdroj: investor, 11/2024)

Následující obrázek ukazuje komplexní analýzu viditelnosti všech tří navržených VTE v prostoru:



(Zdroj: Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz)

Na obrázku je patrný dopad VTE na sídla v DoKP a na východní část území přírodního parku Horažďovická pahorkatina.

Lokality nejvíce vizuálně ovlivněné navrženými změnami v krajině se nacházejí do vzdálenosti cca 10 km od objektů VTE.

Zástavba obce Chanovice a Kasejovice bude ovlivněna slabě. Silně vizuálně bude ovlivněna plocha záměru, obec Nezdřev, Řesanice část obce Kasejovice) a obec Lnáře. Významný vizuální dopad bude mít záměr jako celek na krajinu přírodního parku Horažďovická pahorkatina.

Podrobné hodnocení jednotlivých charakteristik krajinného rázu je uvedeno v kapitole 3.IX.7 tohoto dokumentu a ve zpracovaném hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz (příloha 3).

Na základě podrobného vyhodnocení vlivu navrhovaných změn v krajině na krajinný ráz území lze formulovat ve vztahu k ovlivnění krajinného rázu dotčeného území výstavbou tří VTE v dotčených lokalitách tyto závěry:

Výstavbou VTE nebudou přímo dotčeny významné krajinné prvky, prvky ÚSES, plochy podléhající zvláštní ochraně, přírodní stanoviště ani biotopy zvláště chráněných druhů živočichů - znaky přírodní charakteristiky budou ovlivněny slabě.

Výstavbou VTE nebudou přímo dotčeny nemovité kulturní památky v DoKP. Jedná se o památky nacházející se mimo správní území obce Nezdrév, v Kasejovicích, Chanovicích a Lnářích. Přímo dotčena nebude ani památková zóna Řesanice a Chanovice. Znaky kulturní a historické charakteristiky budou ovlivněny slabě.

Výstavba VTE je v rozporu s nařízením Plzeňského kraje ze dne 28. 2. 2022 o zřízení přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“ a také s cíli a podmínkami ochrany krajinného rázu oblasti krajinného rázu – ObKR 01 Blatensko stanovenými v Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje Ateliér V 3/2009.

Nařízením Plzeňského kraje o zřízení přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“ stanoví jako předmět ochrany území dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině.

Cílem zřízení přírodního parku je vytvořit podmínky pro zachování předmětů ochrany a jejich ochrana před poškozením nevhodnou lidskou činností.

Posláním přírodního parku je zachovat pro budoucí generace jedinečnou krajinu přírodního parku a její přírodní a kulturně-historické charakteristiky napomoci vzdělávání a osvětě veřejnosti v oblasti ochrany přírody a historického vývoje krajiny.

Předmět ochrany a cíle zřízení přírodního parku budou realizací záměru dotčeny, poslání přírodního parku bude dotčeno částečně.

Bez předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody vydaného dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. nelze na území přírodního parku vykonávat činnosti, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz anebo způsobit zničení, poškození nebo rušení dochovaného stavu tohoto území. Takovou činností je umístování nebo povolování staveb, zařízení nebo výrobků plnících funkci stavby včetně případů, pro které není vyžadováno povolení ani opatření stavebního úřadu, včetně změn jejich dosavadního umístění, vzhledu či funkčního využití – o takovou činnost se v daném případě jedná.

Předkládaný záměr neřeší zakládání plantáží dřevin, povolování změn využití území a změn druhu pozemku nad 0,5 ha, využívání pozemků ke sportovnímu a rekreačnímu využití, změny vodního režimu a snižování retenční schopnosti pozemků jejich odvodňováním v nezastavěném území, zásahy do přírodního charakteru vodních toků či bránění jejich přirozené renaturalizaci, odstraňování stromořadí, sadů, remízů a břehových porostů a těžba hornin a nerostů.

Předkládaný záměr přináší změny v krajině, které jsou v rozporu s následujícími cíli a podmínkami ochrany krajinného rázu danými Generelem krajinného rázu Jihočeského kraje pro oblast krajinného rázu Blatensko:

- Přizpůsobení měřítka rozvojových ploch zástavby a infrastruktury měřítka sídel a měřítka prostorového členění krajiny (znak kulturní a historické charakteristiky)

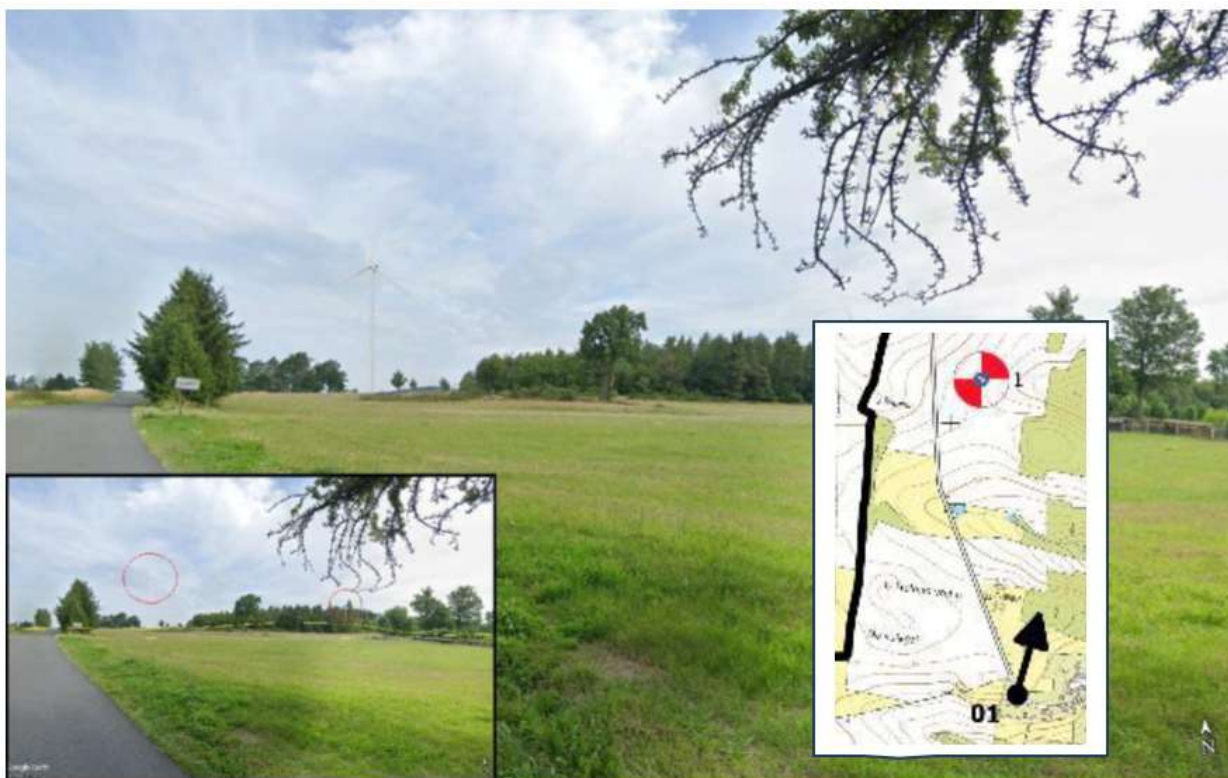
- Zachování dominance rybníční soustavy v dílčích scénériích (znak estetické hodnoty, harmonického měřítka a vztahů v krajině)
- Chránit dochovanou urbanistickou strukturu obcí a její projev v krajinné scéně (znak kulturní a historické charakteristiky)
- Vyloučit možnost umístění staveb vymykajících se z drobnějšího měřítka prostorového členění krajiny (vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítka a vztahy)
- Respektovat harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce a absenci výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků (vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítka a vztahy)

Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat negativní vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz v území. Jedná se však především o vliv na estetickou hodnotu a harmonické měřítka v krajině. Přírodní a kulturně historické charakteristiky území budou ovlivněny slabě. Intenzitu vlivu na harmonické měřítka a estetické parametry krajiny snižují tyto aspekty:

- Lokality jsou situovány v okrajové části území přírodního parku, kde převažují plochy intenzivně zemědělsky obdělávané, s malým podílem mimolesní zeleně a dalších prvků zvyšujících ekologickou stabilitu území
- Objekty VTE jsou z hlediska výškových parametrů významnými technickými prvky v území, jejich celkový dopad je však oslaben ostatními parametry – objekty jsou hmotově nevýrazné a nenarušují stávající horizontální pohledové linie v krajině.

Na základě výše uvedeného je celkový vliv předkládaného záměru území vyhodnocen jako mírně negativní – stupeň -1.

Vizuální projevy navrhovaných změn v území jsou patrné z následujících snímků (ke každému snímku je vložena mapa s vyznačením stanoviště a směru pohledu):



Nezdřev



Nezdřev



Záhoričky



Hradiště

Ve vztahu ke znění § 82a ZOPK (viz kapitola 3.XI.7 tohoto dokumentu, str. 82) je nutné řešit existující kolizi mezi veřejným zájmem ochrany krajinného rázu podle § 12 ZOPK a veřejným zájmem deklarovaným novelou energetického zákona označovanou jako LEX OZE I účinnou

od 24. ledna 2023, neboť instalace výškových zařízení typu VTE v krajině je zásahem do krajinného rázu zcela nezpochybnitelným.

Umístění větrných elektráren jako zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelného zdroje je v souladu s cíli energetické politiky České republiky a směřuje k posilování energetické bezpečnosti a soběstačnosti státu. Rozvoj výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů na území České republiky představuje jeden z nástrojů diverzifikace energetických zdrojů a přispívá ke snižování závislosti na dovozu fosilních paliv.

Posuzovaný záměr svým instalovaným výkonem splňuje parametry pro zařazení mezi stavby významné z hlediska energetické bezpečnosti státu ve smyslu příslušných právních předpisů. Jeho realizace tak přispívá nejen k naplňování strategických cílů energetické politiky České republiky, ale také ke stabilitě a bezpečnosti energetického systému.

Současně realizace záměru přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů a dalších znečišťujících látek vznikajících při výrobě elektrické energie z fosilních paliv. Záměr tak pozitivně ovlivňuje kvalitu ovzduší, ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Při předpokládané roční výrobě elektrické energie ve výši přibližně 38 GWh může záměr orientačně přispět ke snížení emisí oxidu uhličitého v rozsahu přibližně 31–38 tisíc tun CO<sub>2</sub> ročně v závislosti na typu nahrazovaného fosilního zdroje.

Umístění VTE není v daném případě v kolizi s lokalitami NATURA 2000, s ochranou památných stromů ani ochranou zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

S ohledem na výše uvedené jsou splněny zákonné podmínky pro akceptování převahy veřejného zájmu umístování OZE. V souvislosti s tím je třeba zdůraznit, že v průběhu přípravy hodnoceného záměru byla v závislosti na aktuálních poznatcích o přítomnosti hlavních zájmových skupin živočichů (ptáci a letouni) v terénu v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK provedeny úprava, spočívající v přemístění VTE 3 z původně plánované lokality na místo více vzdálené migračnímu koridoru využívanému zmíněnými druhy živočichů.

Z hlediska existence přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“, vyhlášeného za účelem ochrany krajinného rázu, je třeba zdůraznit umístění tří plánovaných VTE v blízkosti severovýchodních okrajových částí území přírodního parku, navíc na plochách intenzivně zemědělsky využívaných, proto touto realizací OZE nebudou významně negativně ovlivněny přírodní charakteristiky krajinného rázu dotčené části území.

Záměr je v daném případě v souladu s krajskými prioritami územního plánování. Umístění větrných elektráren bylo navrženo s ohledem na minimalizaci možných vlivů na obytné prostředí, zejména z hlediska hlukové zátěže. Zvolená lokalizace zařízení zajišťuje dostatečné odstupové vzdálenosti od stávající i plánované obytné zástavby obce.

Navržené řešení bere ohled na veřejnou infrastrukturu, která nebude realizací záměru nijak ovlivněna, a zároveň respektuje zájem na zachování stávající organizace zemědělského půdního fondu včetně zajištění přístupu na zemědělsky využívané pozemky.

#### **C.II.4 Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V veřejném zdravím se rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho jednotlivých skupin, který hlavní měrou ovlivňují přírodní, životní a pracovní podmínky a také způsob života (životní styl) každého jednotlivce. Ohrožení veřejného zdraví je chápáno jako stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho část vystaveny zátěži plynoucí z rizikových faktorů přírodních, pracovních nebo životních podmínek, která překračuje obecně přijatelnou úroveň a která zakládá významné riziko poškození zdraví.

Hlavními faktory životního prostředí, které mohou významnou měrou ovlivnit zdravotní stav obyvatelstva v dané lokalitě, je kvalita ovzduší (imisní situace), kvalita pitné vody a hlukové zatížení.

V souvislosti s rozvojem výstavby větrných elektráren je řešen zejména vliv hluku na okolní obyvatelstvo.

Hluk bez ohledu na jeho intenzitu je každý nechtěný a nečekáný zvukový vjem, který má rušivý a obtěžující charakter, nad určitou hranici pak i negativní vliv na lidské zdraví. Hluk vykazuje jednak specifické účinky na lidské zdraví, spočívající v poškození sluchu, a také účinky nespecifické, projevující se ovlivněním ostatních funkcí organismu. Zatímco specifické hlukové účinky jsou vázány na určitou dosaženou intenzitu hlukového zatížení, účinky nespecifické se projevují v celém rozsahu intenzit hluku, a to pestrou škálou projevů. Citlivost osob vůči hluku je výrazně individuální – různé zdroje uvádějí, že cca 10 % populace vykazuje vůči hluku vysokou toleranci a naopak u cca 80 % populace se vliv hluku projevuje výrazněji s rostoucí intenzitou.

U obyvatelstva vystaveného nadměrné hlukové zátěži bylo v řadě epidemiologických studií prokázáno celkové zvýšení nemocnosti, které je vysvětlováno jako důsledek chronického působení stresu. Častými důsledky jsou poruchy krevního tlaku, ischemická choroba srdeční, onemocnění zažívacího traktu (žaludeční vředy), záněty, snížená imunita vůči infekcím. Předpokladem zvýšené nemocnosti je delší doba strávená v hlučném prostředí – např. minimálně 5-10 let expozice u cévních onemocnění.

Hlukové limity a základní informace o hlukovém zatížení obyvatelstva v zájmovém území jsou uvedeny v kapitole 3.VIII tohoto dokumentu.

##### Vliv v období výstavby

V období výstavby lze předpokládat v souvislosti s terénními úpravami, vlastními stavebními pracemi a zvýšeným provozem nákladních automobilů a provozem stavebních mechanismů v dotčeném území zvýšení hlukové a emisní zátěže. Vzhledem k tomu, že se jedná o vliv dočasný a krátkodobý, navíc v oblasti s malou hustotou osídlení, kde nejsou překračovány platné imisní limity znečištění ovzduší, lze **negativní vliv výstavby VTE na hlukové poměry a emisní situaci v lokalitě považovat za malý a akceptovatelný.**

##### Vliv v období provozu

Během období provozu VTE připadají v úvahu záporné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví týkající se především hlukového zatížení, v menší míře pak tzv. stroboskopický efekt a narušení faktoru pohody.

Jak již bylo výše zmíněno, hluk je nežádoucí forma zvuku, která vyvolává nepříznivé a rušivé působící vjemy a může mít v závislosti na charakteru a intenzitě škodlivé účinky na lidský organismus.

Všeobecně se má na základě dlouhodobých zkušeností při sledování vlivu hluku na lidský organismus za to, že hluk do 40 dB 95 % obyvatelstva nevádí. Hluk v rozmezí 40 – 95 dB působí na psychickou pohodu, přičemž nad 65 dB již dochází k negativním reakcím organismu. Ve hlukovém pásmu 85 – 120 dB dochází k poškození sluchového aparátu.

Nejobvyklejšími projevy obtěžování hlukem je reakce lidí spočívající v rozmrzelosti, podrážděnosti, s rostoucí hlukovou zátěží pak nastupují psychosomatické poruchy v důsledku dlouhodobého stresu. Ty představují poruchy spánku, při dlouhodobém zatížení vedoucí až k závažným zdravotním důsledkům. Organové účinky hluku – negativní vliv na kardiovaskulární systém a poškození sluchového aparátu – souvisejí především s vyšší úrovní hlukové zátěže (dlouhodobá zátěž nad cca 65 – 70 dB) a nepřipadají v daném případě prakticky v úvahu.

Je třeba zmínit také okolnost, že vnímání hluku je částečně individuální záležitostí a závisí na úrovni individuální tolerance daného jedince k hluku.

Při provozu větrných elektráren je nutné brát v úvahu kromě faktorů souvisejících s individuální citlivostí na hluk (mohou být ovlivněny také subjektivním postojem k větrným elektrárnám) také faktory lokality a prostředí (umístění elektrárny v krajině a vzdálenost od lidských obydlí, hluk pozadí, rychlost, směr a síla větrného proudění) a faktory vycházející z konstrukce příslušného zařízení (počet zařízení, charakter hluku, jeho síla, přítomnost pulsního hluku, nízkofrekvenčního hluku a infrazvuku, stáří a technický stav zařízení – v případě jeho poruchy hlučnost stoupá).

Vliv hluku z provozu větrných elektráren na lidské zdraví je dlouhodobě předmětem odborného výzkumu. Podle dostupných odborných studií a stanovisek orgánů ochrany veřejného zdraví představuje hlavní potenciální zdravotní riziko spojené s provozem větrných elektráren především obtěžování hlukem a možné rušení spánku obyvatel v případě nedostatečných odstupových vzdáleností.

Podle vyjádření Státního zdravotního ústavu (SZÚ), Centra hygieny životního prostředí, nebyla dosud epidemiologickými metodami prokázána objektivní souvislost mezi provozem větrných elektráren a vznikem závažnějších zdravotních obtíží obyvatel.

VTE je zdrojem nízkofrekvenčního zvuku

Problematika nízkofrekvenčního zvuku a infrazvuku produkovaného větrnými elektrárnami je rovněž předmětem odborných studií. Dostupné výzkumy ukazují, že hladiny infrazvuku generované moderními větrnými elektrárnami jsou obvykle výrazně nižší než úrovně běžně se vyskytující v přirozeném prostředí a nepředstavují významné zdravotní riziko.

#### Vznik nízkých frekvencí

Nízkofrekvenční zvuk (zhruba < 200 Hz) vzniká hlavně:

- průchodem listů kolem stožáru (periodické „pulzy“),
- aerodynamickým prouděním na listech,
- v menší míře mechanickými částmi (převodovka, generátor).

#### Infrazvuk (< 20 Hz)

Ten větrné elektrárny prokazatelně produkují, ale:

- běžně je hluboko pod prahem slyšitelnosti,

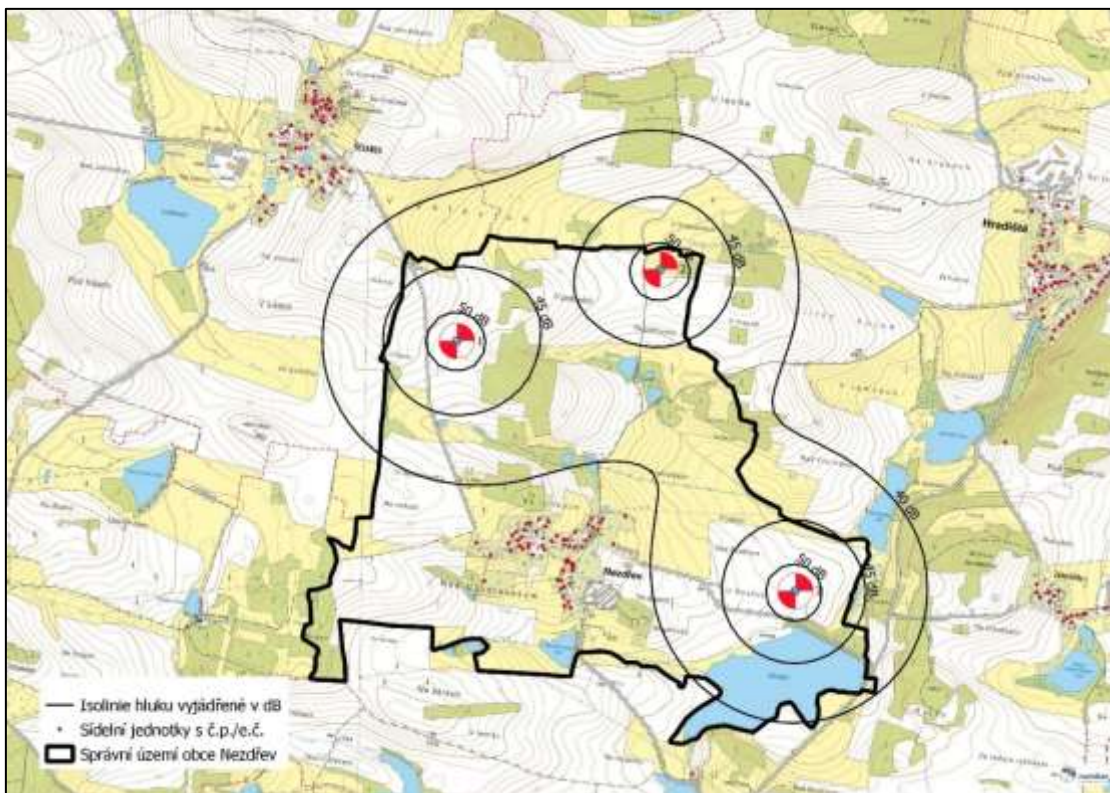
- často je srovnatelný nebo slabší než infrazvuk z dopravy, větru samotného nebo mořských vln.

Větrné elektrárny jsou zdrojem nízkofrekvenčního zvuku, avšak jeho hladiny v běžných provozních podmínkách nepřekračují hygienické limity a pohybují se hluboko pod prahem slyšitelnosti (nepředstavují prokazatelně žádné zdravotní riziko). Zároveň je třeba konstatovat, že jsou nižší než hladiny nízkofrekvenčního hluku z běžných přírodních či dopravních zdrojů.

V rámci přípravy realizace záměru byla zpracována hluková studie, která hodnotila šíření hluku z provozu větrných elektráren do chráněného venkovního prostoru staveb. Výsledky studie potvrzují, že u všech stávajících sídelních jednotek bude předpokládaná hluková zátěž z provozu větrných elektráren nižší než 40 dB(A). Stejná úroveň hlukové zátěže je předpokládána také pro plochy budoucí obytné zástavby vymezené v platném územním plánu obce Nezdřev.

Umístění VTE vzhledem k současné i plánované obytné zástavbě obce s ohledem na snížení rizika zvýšené hlukové zátěže bylo jedním ze základních aspektů výběru vhodných lokalit pro umístění VTE v řešeném území.

Následující mapa znázorňuje průběh izolinií hluku VTE V50NH166 6,0 MW – Nezdřev:



(Zdroj: podklady poskytnuté investorem)

Dalším možným efektem při provozu VTE je stroboskopický efekt, spočívající v míhající se stínech v pravidelných intervalech podle pohybů otáčejícího se rotoru VTE za slunečního počasí. Přítomnost a intenzita tohoto efektu závisí na poloze konkrétního zařízení vzhledem k obytné zástavbě.

Oznamovatel zpracoval studii obsahující vizualizaci a numerické vyhodnocení tvorby stínu způsobené stavbou větrných elektráren. Oblast dosahu rotujícího stínu (tzv. flicker efekt) ve tvaru motýlích křídel byla podle vypracované studie v programu WindPRO (modul Shadow)

modelována pro nejméně příznivou variantu, která předpokládá, že bude každý den v roce jasno a slunečno (včetně zimního období), viz příloha Studie zastínění VTE Nezdrév.

I přes to, že taková situace v reálných podmínkách nemůže nastat, při nejhorším možném (v praxi nerealizovatelném) scénáři – tedy při celoročně jasné bezoblačné obloze, rotoru vždy orientovaném směrem k pozorovacímu bodu a nepřetržitým pohybu lopatek – může hypoteticky dojít v nejbližších sídelních jednotkách k maximálnímu ovlivnění stínem v ročním úhrnu 0–64 hodin.

Vzhledem k tomu, že nejvíce stínově exponovaný bod A je situován severozápadně od zamýšlené polohy větrné elektrárny, je tento bod potenciálnímu stínění vystaven pouze v období podzim–zima–jaro, a to krátce po východu slunce. V tomto období se navíc často vyskytuje zatažená obloha nebo mlha, což reálný rozsah ovlivnění stínem dále významně snižuje.

Na základě zkušeností s jinými větrnými elektrárnami obdobných parametrů je flicker efekt detekovatelný maximálně do vzdálenosti přibližně 600–700 m (často však výrazně méně). Ve větších vzdálenostech je stín natolik nevýrazný, že jeho viditelnost prakticky zaniká. S rostoucí vzdáleností pozorovatele od stínícího objektu klesá intenzita zastínění zejména vlivem tří faktorů:

1. difúze světla v atmosféře,
2. difrakce slunečních paprsků na pohledových hranách stínícího objektu a
3. relativně stále menšího zákrytu slunečního kotouče stínícím objektem.

Plný geometrický stín v těsné blízkosti věže se tedy ve větších vzdálenostech mění v polostín, který postupně zcela zaniká. V praxi je oblast vnímatelného dosahu rotujících stínů větrných elektráren omezena přibližně vzdáleností, ve které je rotorový list ještě schopný zakrýt zhruba 2 % plochy slunečního kotouče. Ve větších vzdálenostech je sledovaný objekt vzhledem ke své velmi malé relativní ploše slunečním zářením zcela přesvětlen.

Vzhledem k výše popsanému charakteru šíření světla a k tomu, že nejbližší sídelní jednotky se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 800 m od plánované větrné elektrárny, lze konstatovat, že flicker efekt se v této vzdálenosti již prakticky neuplatní.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### ***D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)***

Tato kapitola obsahuje vyhodnocení vlivu předkládaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní dědictví.

V předchozích kapitolách tohoto vyhodnocení byly shrnuty informace o aktuálním stavu jednotlivých složek životního prostředí a byly identifikovány charakteristiky, problémy a jevy související se životním prostředím a veřejným zdravím, které mohou být záměrem ovlivněny.

Dílčí záměry byly vyhodnoceny s ohledem na předpokládané vlivy, a to jak ve fázi výstavby, tak i v období provozu.

Hodnocení vlivu záměru na charakteristiky životního prostředí včetně kulturních aspektů a na zdraví obyvatelstva bylo provedeno v následujících dílčích oblastech:

- Ovzduší a klima
- Povrchové a podzemní vody

- Horninové prostředí a surovinové zdroje
- Zemědělská půda
- Lesní půda
- Biodiverzita
- Krajinný ráz
- Kulturní a historické hodnoty území
- Rozvoj sídla
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z uvedených charakteristik zahrnuje několik aspektů, které vycházejí z platné legislativy, obecně platných strategických oborových dokumentů a z referenčních cílů (viz kapitola C). Např. charakteristika „Ovzduší a klima“ zahrnuje vlivy na kvalitu ovzduší a na mikroklima (vlhkost, proudění vzduchu), charakteristika „Biodiverzita“ zahrnuje vliv na ekologickou stabilitu krajiny, na fragmentaci krajiny, na druhy, biotopy a ekosystém, včetně vlivu na jednotlivé typy chráněných území).

#### **Hodnocení vlivu z hlediska jeho významu (intenzita ovlivnění příslušné složky)**

Pro odhad významu vlivu byla použita pětistupňová stupnice (obdoba Likertovy škály):

Tab.: Hodnotící stupnice

<i>Hodnota</i>	<i>Míra ovlivnění</i>
<b>2</b>	Potencionální významně pozitivní vliv
<b>1</b>	Potencionální mírně pozitivní vliv
<b>0</b>	Potencionální indiferentní vliv *)
<b>-1</b>	Potencionálně mírně negativní vliv
<b>-2</b>	Potencionálně významně negativní vliv
<b>X</b>	Přítomnost vlivu

\*) Záměr nemá na dílčí charakteristiku vliv, případně je možné mírně pozitivní a mírně negativní vlivy považovat za vyrovnané, výsledek je tedy neutrální

Bodové hodnocení je doplněno vysvětlujícím textem, obsahujícím podrobnější zdůvodnění ohodnocení zejména v případě předpokládaných negativních vlivů.

#### **Hodnocení vlivu z hlediska jeho charakteru**

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku zhoršení stavu ovzduší).

**Pozitivní vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Negativní vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

**Kumulativní (hromadný) vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Synergický vliv** je dán společným působením několika různých vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je obsaženo v kapitole G.III.

### **Hodnocení vlivu z hlediska délky jeho působení**

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

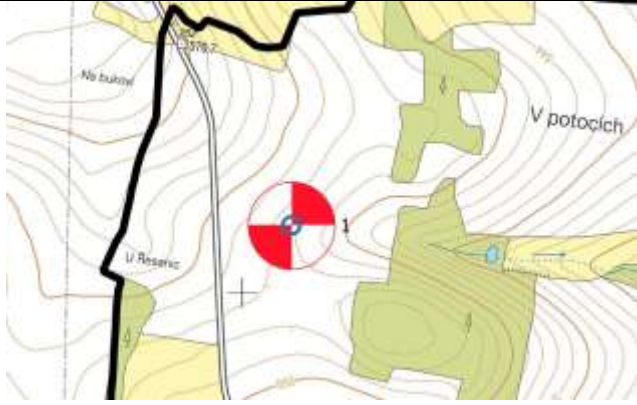
**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

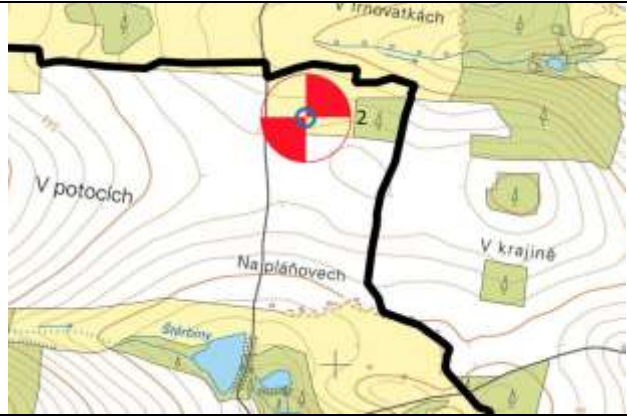
**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.


V rámci klasifikace vlivu na danou charakteristiku jsou zohledněny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, přičemž výsledné hodnocení vlivu na danou charakteristiku je dáno porovnáním kladných a záporných dílčích vlivů.

Při hodnocení uplatněn princip předběžné opatrnosti, kdy je předpokládána nejvyšší úroveň negativního vlivu daného záměru, která připadá v úvahu.

**D.I.1 Tabelární vyhodnocení**

<b>VTE 1</b>		Výměra: (plocha záboru ZPF): 0,412 ha							
		<b>Popis:</b> VTE 1 je umístěna v severozápadní části správního území obce, v prostoru mezi lesními pozemky a komunikací Nezdřev – Řesanice, na p.p.č. 1191 v kat. území Nezdřev, která je součástí ZPF a je vedena v druhu orná půda ve II. a V. třídě ochrany. Plocha činí 0,412 ha z celkové výměry pozemku 0,9407 ha. Jedná se o nepřirodní biotop, výskyt ZCHD zjištěn nebyl. V širším okolí VTE 1 zjištěna přítomnost silně ohrožené křepelky polní ( <i>Coturnix coturnix</i> ). VTE 1 bude viditelná z obce Nezdřev při pohledu severním směrem a rovněž z obce Hradiště při pohledu SZ směrem.							
<b>Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu</b>									
Složka	Hodnocení míry vlivu	Hodnocení charakteru vlivu							
		Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	-1	X	0	X	0	0	X	X	0
Lesní půda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	-1	X	X	X	0	0	X	X	
Krajinný ráz	-1	X	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	+1	X	X	0	0	0	X	X	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
<b>Komentář</b>									
V případě VTE 1 byl mírný negativní vliv identifikován na zemědělskou půdu, biodiverzitu a krajinný ráz a na obyvatelstvo a veřejné zdraví, mírný pozitivní vliv je předpokládán na rozvoj sídla.									

<b>VTE 2</b>									
		Výměra (plocha záboru ZPF): 0,427 ha <b>Popis:</b> VTE 2 je umístěna v severovýchodním cípu správního území obce, v prostoru mezi lesním pozemkem a rozsáhlými zemědělsky využívanými plochami, na p.p.č. 1203 v kat. území Nezdřev, která je součástí ZPF a je vedena v druhu orná půda ve III. třídě ochrany. Plocha činí 0,427 ha z celkové výměry pozemku 1,8846 ha. Jedná se o nepřirodní biotop, výskyt ZCHD zjištěn nebyl. VTE 2 bude viditelná z obce Hradiště při pohledu západním směrem.							
<b>Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu</b>									
Složka	Hodnocení míry vlivu	Hodnocení charakteru vlivu							
		Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	-1	X	0	X	0	0	X	X	0
Lesní půda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	-1	X	X	X	0	0	X	X	
Krajinný ráz	-1	X	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	+1	X	X	0	0	0	X	X	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
<b>Komentář</b>									
V případě VTE 2 byl mírný negativní vliv identifikován na zemědělskou půdu, biodiverzitu a krajinný ráz a na obyvatelstvo a veřejné zdraví, mírný pozitivní vliv je předpokládán na rozvoj sídla.									

<b>VTE 3</b> 	Výměra (plocha záboru ZPF): 0,476 ha <b>Popis:</b> VTE 3 je umístěna ve východním cípu správního území obce, v prostoru mezi lesním pozemkem a rozsáhlými zemědělsky využívanými plochami, na p.p.č. 1109 v kat. území Nezdráv, která je součástí ZPF a je vedena v druhu orná půda ve II., III. a V. třídě ochrany. Plocha činí 0,476 ha z celkové výměry pozemku 15,7270 ha. Jedná se o nepřírodní biotop, výskyt ZCHD zjištěn nebyl. V širším okolí VTE 2 zjištěna přítomnost ohrožené ropuchy obecné ( <i>Bufo bufo</i> ). VTE 3 bude viditelná z obce Hradiště při pohledu jihozápadním směrem.								
<b>Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu</b>									
Složka	Hodnocení míry vlivu	Hodnocení charakteru vlivu							
		Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	-1	X	0	X	0	0	X	X	0
Lesní půda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	-1	X	X	X	0	0	X	X	
Krajinný ráz	-1	X	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	+1	X	X	0	0	0	X	X	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
<b>Komentář</b>									
V případě VTE 3 byl mírný negativní vliv identifikován na zemědělskou půdu, biodiverzitu a krajinný ráz a na obyvatelstvo a veřejné zdraví, mírný pozitivní vliv je předpokládán na rozvoj sídla.									

## **D.I.2 Komentář k hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví**

### **Ovzduší a klima**

Provoz větrných elektráren není spojen s emisemi skleníkových plynů ani jiných látek znečišťujících ovzduší. Při předpokládané roční výrobě elektrické energie ve výši přibližně 38 GWh může záměr orientačně přispět ke snížení emisí oxidu uhličitého přibližně o 31–38 tisíc tun CO<sub>2</sub> ročně v závislosti na typu nahrazovaného fosilního zdroje.

Vliv na kvalitu ovzduší lze předpokládat v období výstavby zařízení, jedná se tedy o vliv přechodný a s ohledem na předpokládanou dobu výstavby vliv krátkodobý (do 9 měsíců trvání). Negativní vliv na ovzduší je předpokládán v souvislosti s uvolňováním většího množství ovzduší znečišťujících látek do ovzduší nad míru obvyklou v dané lokalitě v období výstavby. Jedná se o emise prachových částic (TZL – PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), emise látek vznikajících při provozu spalovacích motorů nákladních automobilů a stavebních strojů (NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, benzen, benzo(a)pyren, aj).

Z výše uvedených důvodů jsou vlivy na ovzduší hodnoceny stupněm -1 (potencionálně mírně významný negativní vliv).

Kumulativní vlivy lze předpokládat v případě, že by výstavba VTE probíhala souběžně s dalšími stavebními pracemi souvisejícími s dalšími změnami ve využití území, které by rovněž na přechodnou dobu přinesly zvýšenou zátěž z hlediska znečištění ovzduší. Stále je však třeba mít na paměti, že se jedná o vlivy dočasné a krátkodobé, dlouhodobě či trvale působící kumulativní vlivy nejsou identifikovány.

Provoz VTE může v bezprostředním okolí zařízení ovlivňovat mikroklimatické poměry, a to v důsledku turbulence a promíchávání vzduchových vrstev rotorem turbíny. Tento efekt může vést k promíchávání vrstev vzduchu o rozdílných teplotách ve vertikálním směru. V odborné literatuře jsou popisovány zanedbatelné změny teploty při zemském povrchu v nejbližším okolí VTE zejména v nočních hodinách, způsobené promícháváním vzduchu. Tyto změny dosahují řádu desetin stupně Celsia a jsou omezeny na bezprostřední okolí zařízení. Dalším možným dopadem je snížení vlhkosti, a v důsledku zvýšení rychlosti výparu vody z půdy a rostlin (evapotranspirace). Uvedené změny mikroklimatických poměrů způsobené provozem VTE jsou pouze lokálního charakteru a z hlediska širšího území jsou považovány za nevýznamné.

### **Povrchové a podzemní vody**

Záměr – konkrétně jeho dílčí prvky jsou umístěny mimo vodní toky, jejich údolní nivy, mimo vyhlášená záplavová území vodních toků, mimo ochranná pásma vodních zdrojů a mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Řešené území není součástí CHOPAV a není zahrnuto do zranitelné oblasti (§ 33 VZ), je však součástí citlivé oblasti (§ 32 VZ). Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr neřeší změny v území spojené se zemědělskou činností, jeho realizace nebude znamenat ovlivnění citlivé oblasti.

V období výstavby vznikne potřeba užitkové vody a pitné vody pro pracovníky. Vzhledem k tomu, že na staveništi budou dováženy hotové betonové směsi, vznikne potřeba technologické vody jen v případě potřeby skrápění staveniště a uskladněných sypkých materiálů při suchém počasí z důvodu omezení prašnosti.

Vznik odpadních vod na staveništi se nepředpokládá, pracoviště bude vybaveno chemickým WC a potřeba další vody pro sociální účely bude řešena v souvislosti s ubytováním pracovníků po dobu výstavby. Dešťové vody budou likvidovány vsakem v místě spadu, dešťové vody ze zpevněných ploch budou přirozeně stékat na okolní rostlý terén a zde se budou vsakovat.

S ohledem na výše uvedené je vliv záměru na povrchové a podzemní vody, jejich množství a kvalitu a na celkové hydrologické poměry v území hodnocen jako nulový.

Významný negativní vliv předkládaného záměru na povrchové a podzemní vody se nepředpokládá v průběhu výstavby ani v období provozu nově umístěovaných OZE, proto kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody nelze identifikovat.

### **Horninové prostředí a surovinové zdroje**

V řešeném území nejsou registrována ložiska nerostných surovin a nenacházejí se zde poddolovaná území a stará důlní díla. Veškeré návrhové plochy se nacházejí mimo tyto registrované plochy. Předkládaný záměr jako celek i jeho jednotlivé složky nepředpokládají zásahy do horninového prostředí, proto **vliv na horninové prostředí je hodnocen jako nulový.**

### **Zemědělská půda**

Celková výměra zemědělské půdy ve správním území obce Nezdrěv činí 233,75 ha, v případě orné půdy výměra činí 135,5 ha. Předpokládané zábory orné půdy ve II., III. a V. třídě ochrany činí celkem 1,315 ha, což představuje 0,56 % výměry zemědělské půdy a 0,97 % orné půdy ve správním území obce. Plocha záboru půd ve II. třídě ochrany činí 0,509 ha, což představuje 0,2 % výměry ZPF a 0,38 % výměry orné půdy ve správním území obce. Jedná se o zábory půdy za účelem umístění vlastního výrobního zařízení a zpevněné plochy v bezprostředním okolí VTE. Další zábory ZPF vyžadují nově budované dopravní plochy – přístupové cesty, jejichž výměra celkem činí 0,2975 ha, a také trvalé servisní plochy o celkové výměře 0,2850 ha. Podíl všech ploch předpokládaných dočasných záborů zemědělské půdy po vybudování všech zařízení a souvisejících zpevněných ploch (1,9 ha) na celkové rozloze zemědělské půdy ve správním území obce činí 0,8 %. Ve vztahu k orné půdě činí 1,4 %.

Po dobu výstavby se předpokládá dočasné využití 1,6500 ha (zařízení staveniště, aj.), vzhledem k plánované době výstavby, která by neměla dle dosavadních zkušeností přesáhnout 9 měsíců, se jedná o vliv krátkodobý, jehož dopady lze částečně eliminovat důsledným uplatňováním zásad ochrany orné půdy při činnostech nesouvisejících s původním využitím dotčených ploch stanovených platnou legislativou (zákon 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a navazující právní předpisy).

Jedná se o půdu dočasně odnímanou na dobu 20-25 let, což je předpokládaná doba životnosti větrné elektrárny. Lokalizace jednotlivých VTE v terénu respektuje stávající organizaci ZPF a přístup na pozemky. S přihlédnutím k doložené a plně prokázané existenci veřejného zájmu je vliv záměru na zemědělský půdní fond hodnocen stupněm – 1 jako mírně negativní.

Vzhledem k tomu, že další izolovaná zástavba na zemědělsky využívaných plochách ve volné krajině, které jsou součástí ZPF, není platným územním plánem navržena, nelze kumulativní vlivy na zemědělský půdní fond identifikovat.

### **Lesní půda**

Realizací záměru nedojde k záboru PUPFL ani k dotčení pásu do 30 m od okraje lesního pozemku, proto je vliv posuzovaného záměru na PUPFL vyhodnocen jako nulový.

## Biodiverzita

Ve všech případech jsou VTE umístěny na zemědělsky intenzivně využívaných pozemcích jako orná půda. Jedná se o plochy s nízkou úrovní druhové diverzity a ekologické stability. Na dotčených plochách se nenacházejí žádné významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ani VKP registrované podle § 6 téhož zákona. Dotčené plochy jsou vymezeny mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, mimo plochy zahrnuté do ÚSES na všech třech úrovních, včetně ploch prvků lokálního ÚSES navržených k realizaci. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné památné stromy ani jejich skupiny. Nevyskytují se zde ani plochy mimolesní zeleně, které by bylo nutné v souvislosti s uplatněním posuzovaného záměru odstranit. V dotčených plochách ani v jejich širším okolí se nenacházejí žádné jeskyně ani přírodní jevy na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí.

Z hlediska druhové ochrany obecně byl v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK v řešených lokalitách zjištěn výskyt 36 obecně chráněných druhů ptáků a 10 druhů obecně chráněných druhů savců. V převážné většině případů se jednalo o výskyt v rámci migrace, případně o výskyt v širším okolí zájmové lokality. Pouze tři druhy vykazují přímou vazbu na lokalitu (hnízdění, potravní vazby), a to skřivan polní (*Alauda arvensis* – VTE 2), strnad obecný (*Emberiza citrinella* – VTE 2) a hraboš polní (*Microtus arvalis* – VTE 1, VTE 2, VTE 3).

Při terénních průzkumech, realizovaných v průběhu roku 2024 v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK, nebyl zjištěn v plochách umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha, přímo vázaného na danou lokalitu, což je dáno charakterem těchto ploch. V širším okolí VTE 2 byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*). V řešených lokalitách ani na plochách na ně bezprostředně navazujících se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků. V širším okolí VTE 1 a VTE 2 byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*).

Výskyt zvláště chráněných druhů ptáků je omezen na případy ojedinělého výskytu při migraci nebo se jedná o pozorování v širším okolí zájmových lokalit.

Ze 14 druhů savců zjištěných v plochách umístění VTE byly zjištěny čtyři zvláště chráněné druhy netopýrů – netopýr rezavý (*Nyctalus noctula* – SO), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri* – SO), netopýr ušatý (*Plecotus auritus* – SO) a netopýr vodní (*Myotis daubentonii* – SO). Výskyt všech čtyř zjištěných druhů netopýrů byl zaznamenán v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na zájmových plochách se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů. Z důvodu pravidelné migrace letounů byla cca o 200 m severozápadním směrem posunuta lokalita pro VTE 3 za účelem zvětšení vzdálenosti od porostů a nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami výše uvedených rybníků.

V rámci hodnocení podle § 67 ZOPK je identifikováno 7 ptačích druhů ohrožených kolizí s VTE, 9 druhů ohrožených ztrátou biotopu a 3 druhy ohrožené rušením. Významné tahové trasy tažných ptáků nebyly při průzkumu zjištěny.

Na zájmových plochách nebyl při terénních průzkumech v rámci hodnocení podle § 67 ZOPK zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

Předpokládané negativní vlivy při realizaci záměru na obecně a zvláště chráněné druhy živočichů lze eliminovat opatřeními k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu (kapitola D.IV). Tato opatření jsou prezentována v rámci tohoto dokumentu. S ohledem na všechny aspekty dopadů záměru na biodiverzitu byl vliv na biodiverzitu v daném případě vyhodnocen jako mírně negativní – stupeň -1.

Za předpokladu realizace záměru lze předpokládat tyto potencionální synergické vlivy na biodiverzitu:

1) Rušení živočichů hlukem

Zdroje hlukové zátěže jsou různorodé, např. obytná zástavba, doprava, výrobní činnost, specifické zdroje hluku občasného charakteru (hudební produkce ve volném prostoru, ohňostroje, petardy), aj. VTE je možným zdrojem další hlukové zátěže nad rámec stávajících poměrů. V daném případě v krajině probíhá řada činností spojených se zvýšenou akustickou zátěží, z nichž některé se opakují (doprava na přilehlých komunikacích, provoz zemědělské mechanizace při obhospodařování pozemků), jiné jsou nahodilého charakteru (vstupy osob do krajiny, hudební produkce, ohňostroje, aj.). Citlivost jednotlivých druhů živočichů na hlukovou zátěž je také velmi různorodá a v některých případech platí, že při opakovaných podnětech podobné intenzity si daný živočich na hluk zvykne.

2) Ovlivnění bioty chemickými látkami vnášenými do prostředí

Chemické látky a směsi jsou využívány ve velkém rozsahu prakticky při všech lidských činnostech. Některé ovlivňují organismy pouze při dlouhodobém působení, jiné působí relativně rychle a v malých dávkách. Mohou působit pouze poškození organismu, nebo být příčinou jeho zániku. Typickým příkladem jsou vodám závadné látky vypouštěné do životního prostředí – jejich zdrojem je např. zemědělství, průmyslová výroba, ale také domácnosti. VTE v období provozu chemické látky do prostředí neuvolňují – pokud pomineme nepatrné částice materiálu, které se uvolňují především z lopatek rotoru vystaveným povětrnostním vlivům. Lopatky jsou vyráběny z kompozitních materiálů, které vykazují vysoký stupeň odolnosti vůči erozi. Do prostředí se uvolňují částičky těchto kompozitů a ochranných nátěrů. Některé studie (zdroj z Norska) uvádějí odhadované množství materiálu uvolňovaného do prostoru při provozu rotoru cca 60 g na turínu za rok, což je v porovnání s jinými zdroji relativně zanedbatelné množství (nabízí se srovnání s otěrem pneumatik při provozu automobilů). V daném případě nelze opomenout události typu havárie – nepředpokládané uvolnění škodlivé látky do životního prostředí s často fatálními důsledky pro řadu organismů.

3) Omezení prostupnosti krajiny

Významným předpokladem udržení biodiverzity je životaschopnost populací, a ta je opět významně závislá na dostatečně široké genové základně, kterou umožňuje migrace organismů v krajině. Urbanizované prostředí přináší řadu omezení migračních koridorů pro biotu na různé úrovni. Nejsnáze pozorovatelné jsou dopravní cesty, ovšem i samotná sídla představují překážku migrace pro různé skupiny živočichů.

Z hlediska prostupnosti krajiny pro organismy mohou VTE představovat negativní prvky pro některé skupiny živočichů – např. možnost kolize pro ptáky a netopýry. Tyto vlivy je nutné posuzovat v kontextu stávajících rozmanitých antropogenních vlivů v území, jakými jsou např. zemědělské hospodaření, dopravní infrastruktura nebo pohyb lidí v krajině. Vzhledem k charakteru záměru, jeho rozsahu a umístění jednotlivých VTE v zemědělsky intenzivně využívané krajině se nepředpokládá významné omezení prostupnosti krajiny pro většinu skupin živočichů.

Likvidace biotopů jako důsledek kumulativních a synergických vlivů v daném případě nepřipadá v úvahu, neboť lokality dotčené předkládaným záměrem jsou situovány mimo přírodní biotopy a biotopy výskytu zvláště chráněných druhů organismů.

## **Krajinný ráz**

Hodnocení navrhovaných změn v území na krajinný ráz bylo zpracováno jako samostatná část posouzení podle § 67 ZOPK (zpracovatel Ing. Věra Furchová, Ing. Kateřina Lagner Zimová, 12/2024).

Řešené území se nachází v okrajové části území přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“, zřízeného za účelem zvýšené ochrany krajinných hodnot území.

Na základě podrobného vyhodnocení vlivu navrhovaných změn v krajině na krajinný ráz území bylo ve vztahu k ovlivnění dílčích charakteristik krajinného rázu dotčeného území výstavbou tří VTE zjištěno, že lokality nejvíce vizuálně ovlivněné navrženými změnami v krajině se nacházejí do vzdálenosti cca 10 km od objektů VTE. Znaky přírodní charakteristiky a kulturní a historické charakteristiky budou ovlivněny slabě. Nejvýrazněji budou ovlivněny znaky související s estetickou hodnotou a harmonickým měřítkem v krajině.

Intenzitu vlivu na harmonické měřítko a estetické parametry krajiny snižují tyto aspekty:

- Lokality jsou situovány v okrajové části území přírodního parku, kde převažují plochy intenzivně zemědělsky obdělávané, s malým podílem mimolesní zeleně a dalších prvků zvyšujících ekologickou stabilitu území
- Objekty VTE jsou z hlediska výškových parametrů významnými technickými prvky v území, jejich celkový dopad je však oslaben ostatními parametry – objekty jsou hmotově nevýrazné a nenarušují stávající horizontální pohledové linie v krajině.

Na základě výše uvedeného je celkový vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz území vyhodnocen jako mírně negativní – stupeň -1.

Záměry výstavby OZE daného typu v širším okolí řešeného území nejsou známy, proto kumulativní vlivy na krajinný ráz nejsou identifikovány.

## **Kulturní a historické hodnoty území**

Výstavbou VTE nebudou přímo dotčeny nemovité kulturní památky v DoKP. Jedná se o památky nacházející se mimo správní území obce Nezdrév, v Kasejovicích, Chanovicích a Lnářích. Přímo dotčena nebude ani památková zóna Řesanice a Chanovice. Řešené plochy nacházejí v ÚAN III., tj. v území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit (zbývající prostor mezi územím ostatních kategorií – ÚAN I. II. a IV). Pravděpodobnost archeologických nálezů s ohledem na rozsah terénních prací v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nelze přesněji určit, proto tento vliv na kulturní a historické hodnoty území – potencionálně hodnotitelný jako kladný, je celkově vyhodnocen jako nulový.

## **Rozvoj sídla**

Předkládaný záměr je v souladu s prioritami aktuální energetické koncepce, neboť přispívá zvyšování podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Vliv posuzovaného záměru na rozvoj sídla je hodnocen jako mírně pozitivní – stupeň +1, neboť se jedná o menší počet navrhovaných zařízení bez významného navýšení pracovních příležitostí v okolí.

## **Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V souvislosti s rozvojem výstavby větrných elektráren je řešen zejména vliv hluku z provozu VTE na okolní obyvatelstvo. Kromě smysly vnímatelného hluku jsou uvažovány možné

dopady zvukového vlnění o nízkých frekvencích, které není vnímatelné sluchem (s individuálními rozdíly ve vnímání) a případně další smyslově vnímatelné vlivy, jako je stroboskopický efekt.

Při výstavbě zařízení lze kromě zvýšeného hlukového zatížení v důsledku vyšší intenzity dopravy a hluku působeného stavebními mechanismy lze očekávat také zvýšení emisí látek znečišťujících ovzduší, a to zejména prachových látek (TZL) a plynných polutantů z provozu spalovacích motorů. Tyto vlivy jsou s ohledem na vzdálenost zájmových lokalit od obytné zástavby a relativně krátkou dobu výstavby vyhodnoceny jako mírně negativní.

V daném případě vymezení lokalit pro výstavbu větrných elektráren respektuje limity hlukové zátěže pro obyvatelstvo. Výsledky akustické studie potvrzují, že při provozu záměru budou v chráněném venkovním prostoru staveb dodrženy hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy.

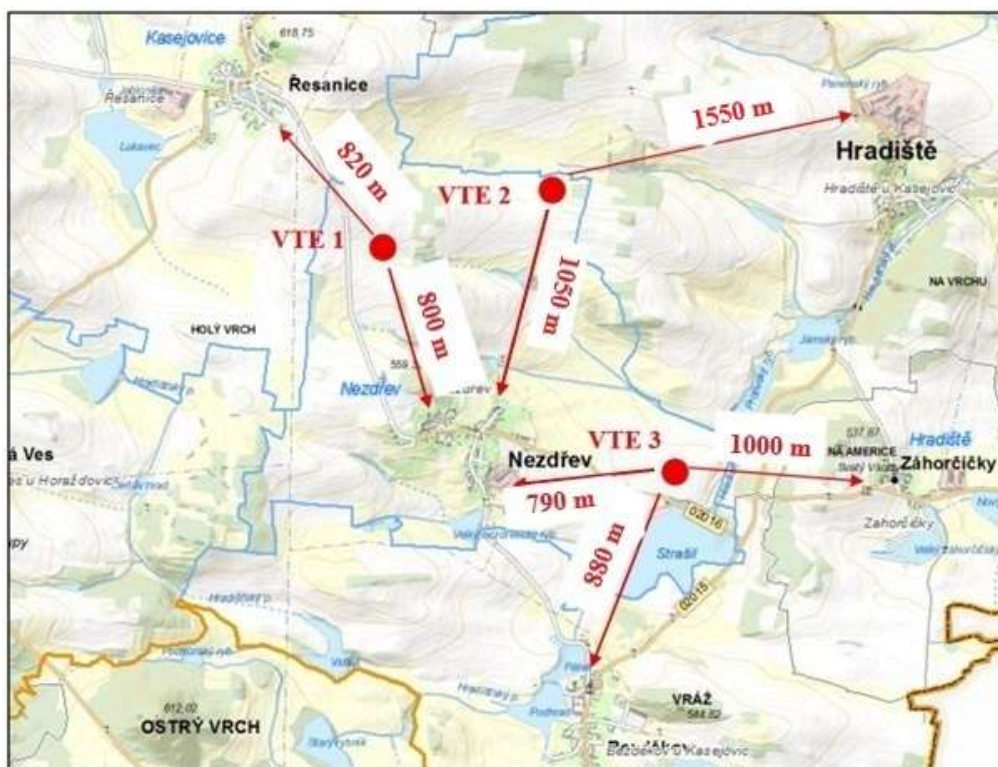
Vliv hluku z provozu větrných elektráren na lidské zdraví je předmětem dlouhodobého odborného výzkumu. Dostupné studie i stanoviska orgánů ochrany veřejného zdraví uvádějí, že při dodržení hygienických limitů hluku nepředstavuje provoz větrných elektráren významné riziko pro zdraví obyvatelstva.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a výsledkům hlukové studie je vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnocen jako mírný a akceptovatelný.

Na základě principu předběžné opatrnosti a s ohledem na skutečnost, že provoz větrných elektráren představuje nový technický prvek v krajině, je vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnocen jako mírně negativní (stupeň -1), přestože při jeho provozu budou dodrženy hygienické limity hluku.

## ***D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci***

Vzdálenost nejbližší obytné zástavby od jednotlivých VTE je patrná ze zákresu v následující mapě:



Ve vztahu k území sousedních územně samosprávních celků, a to obcí Hradiště a Kasejovice, lze konstatovat možné vlivy na jihovýchodní partii správního území obce Kasejovice a na severní a západní okraj správního území obce Hradiště. Rozhodující význam má vzdálenost k nejbližším obydleným částem příslušného správního území, které v případě obce Kasejovice představuje JV okraj sídla Řesanice, v případě obce Hradiště pak západní okraj zástavby sídla Záhorečický.

Podrobnější popis vzdáleností jednotlivých VTE k nejbližším obytným objektům v rámci zastavěných částí sídel je uveden v kapitole B.I.3.

#### ***D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice***

Posuzovaný záměr nemůže mít s ohledem na vzdálenost zájmového území od státní hranice se SRN (cca 54 km), vzhledem k aktuálnímu stavu území a charakteru a rozsahu navrhovaných změn v území negativní vliv na území mimo hranice ČR ve všech hodnocených složkách.

#### ***D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné***

Cílem této kapitoly je stanovit opatření pro přípravu, realizaci a provoz záměru, která povedou k minimalizaci, případně vyloučení nebo kompenzací možných nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

- Budou plně respektovány podmínky umístění VTE a jejich prostorové parametry

- Veškeré zemní práce spojené s výstavbou nebo údržbou všech tří VTE realizovat mimo hnízdní období ptáků, tj. od září do konce února běžného roku.
- V období březen–říjen budou při provádění terénních prací průběžně odstraňovány dočasně vzniklé prvky prostředí, které by mohly sloužit jako potenciální úkryty nebo biotopy pro živočichy (např. dočasné vodní sníženiny, deponie kamení apod.), pokud nebude předpoklad jejich dlouhodobého zachování. Cílem je zabránit jejich osídlení a následnému poškození při pokračování stavebních prací.
- Instalace zařízení na plašení netopýrů na VTE 3
- Omezení nočního provozu větrného parku – v období od poloviny července do poloviny října (od západu do východu slunce) bude VTE 3 vyřazena z nočního provozu
- Omezení provozu VTE 3 od dubna do poloviny července na dobu, kdy rychlost větru dosahuje méně než 8 m/s.
- V případě řešení potřeby nočního osvětlení areálu nebo jeho části uplatňovat taková technická řešení, která co nejvíce eliminují negativní vlivy světelného znečištění na okolní prostředí včetně bioty: světelný tok směřovat pouze do prostor, kde je to nezbytné z hlediska provozu, a pokud je to možné, do dolního poloprostoru; intenzitu osvětlení dle možností minimalizovat, pokud je to možné vyvarovat se světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek (chladné bílé světlo); využívat možností automatického zapínání a vypínání světelného zdroje v závislosti na pohybu v dotčeném prostoru
- V průběhu zkušebního provozu VTE bude provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů trvalého bydlení v zájmovém území při plném výkonu VTE. Měření bude provedeno v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nebezpečnými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. 217/2016 Sb., 433/2022 Sb.).
- Vytipování ploch pro realizaci dalších opatření v krajině s cílem zvýšit úroveň biodiverzity (liniové a skupinové výsadby autochtonních dřevin, tvorba tůň a mokřadů, biopásy, speciální management pozemků); tato opatření je nutné realizovat v dostatečné vzdálenosti od lokalit umístění VTE, neboť je nežádoucí zvýšit atraktivitu ploch bezprostředně navazujících na tato zařízení a manipulační plochy pro volně žijící živočichy z důvodu možných kolizí

#### ***D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí***

Vliv záměru byl hodnocen z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví pro tyto oblasti: ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a surovinové zdroje, zemědělská půda, lesní půda, biodiverzita, krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty území, rozvoj sídla, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Posouzení záměru ve vztahu k uvedeným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví bylo diferencováno podle charakteru vlivu a rozsahu jeho dopadů – posuzovány byl vliv přímý, nepřímý, sekundární, krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý, trvalý, přechodný, pozitivní, negativní, kumulativní a synergický. Intenzita těchto vlivů byla vyjádřena pomocí odhadu významnosti na tzv. Likertově škále od potenciaálně významného negativního působení (-2) po potenciaálně významné pozitivní působení (+2).

### ***D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích***

Při zpracování tohoto oznámení byly využity veškeré dostupné podklady, zahrnující informace, provedená měření a bližší technické specifikace doložené investorem, dále zpracované hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zkušenosti z řešení obdobných záměrů dosud realizovaných na území ČR a v neposlední řadě také znalost záměrem dotčeného území.

Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, s využitím aktuálního stupně poznání.

Drobné neurčitosti, které vyplývají z aktuální fáze přípravy záměru, mají pro celkové posouzení záměru relativně zanedbatelný význam.

Při zpracování oznámení o záměru a při vyhodnocení jeho vlivu na životní prostředí a veřejného zdraví byla použita metoda přímého hodnocení možných dopadů záměru, a to s ohledem na stávající charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území.

**Lze konstatovat, že v průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly žádné zásadní nedostatky ve znalostech o možném působení záměru ani neurčitosti, které by významným způsobem omezily spolehlivost závěrů prezentovaných v tomto oznámení ve vztahu ke stávajícímu stupni přípravy záměru.**

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Variantní řešení rozmístění větrných elektráren bylo prověřeno v rámci přípravné fáze projektu s ohledem na větrný potenciál území, ochranu přírody a krajiny, krajinný ráz, odstupové vzdálenosti od obytné zástavby a další územní limity. Současně byly zohledněny požadavky územního plánování a technické možnosti připojení záměru k distribuční soustavě. V procesu hodnocení záměru podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. byla provedena úprava umístění VTE 3 posunem cca 200 m dále od ploch, na kterých byla identifikována možnost relativně častějších kolizí s některými druhy ptáků a netopýrů (rybníční soustava a niva Hradišťského potoka).

Na základě provedených analýz byla vybrána varianta rozmístění větrných elektráren, která představuje kompromisní řešení vycházející z průniku uvedených aspektů a která minimalizuje potenciální negativní vlivy na okolní prostředí při současném zachování technické a ekonomické realizovatelnosti záměru.

Výsledkem výše zmíněného procesu je skutečnost, že předkládaný záměr je zpracován v jediné variantě s přihlédnutím k hlavním cílům ochrany životního prostředí vytýčeným v rámci příprav územního plánu a v souladu s požadavky schválených územně plánovacích a oborových dokumentů celorepublikových a krajských.

Následuje přehledné porovnání a vyhodnocení nulové a aktivní varianty (nulová varianta představuje stávající stav, aktivní varianta stav v případě realizace záměru), přičemž v daném případě není nutné detailní multikriteriální hodnocení a je provedeno pouze rámcové vyhodnocení na jednotlivé hlavní charakteristiky (složky) životního prostředí.

## Vlivy na ovzduší a klima

### *Nulová varianta*

Jako záporný vliv lze chápat v případě této varianty pokračující intenzivní zemědělské obhospodařování rozsáhlých ploch orné půdy, které zvyšuje nebezpečí vodní a větrné eroze a zhoršuje vlastnosti půdy z hlediska biologické činnosti drobných půdních organismů a schopnosti půdy zadržovat vodu. Tyto procesy se odrážejí negativně na mikroklimatu okolí dotčeného zemí.

### *Aktivní varianta*

Záporné vlivy aktivní varianty jsou předpokládány v souvislosti s výstavbou VTE spojenou s provozem nákladních automobilů a stavebních mechanismů a přesuny materiálů v průběhu výstavby jako zdroji hluku a emisí látek znečišťujících ovzduší nad rámec současného stavu. V navazujícím období provozu nedojde k navýšení emisního zatížení v porovnání se stávajícím stavem. Naopak VTE přispěje ke snižování využití fosilních paliv a tím ke snížení produkce skleníkových plynů a dalších ovzduší znečišťujících látek.

### Vyhodnocení:

Z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu je v porovnání obou variant nutno vzít v úvahu přínosy plynoucí z uplatnění veřejného zájmu deklarovaného v oborových dokumentech na mezinárodní, celostátní i regionální úrovni a spočívajícího v postupném omezování využití fosilních paliv pro výrobu energie.

## Vlivy na podzemní a povrchové vody

### *Nulová varianta*

V případě nulové varianty plynou záporné vlivy na povrchové a podzemní vody z pokračující exploatace území v souvislosti s intenzivními způsoby zemědělského obhospodařování, které působí negativně na danou složku životního prostředí v závislosti na stupni intenzity (zhoršování kvality povrchových a podzemních vod, vnášení cizorodých látek do přírodního prostředí, přímé ovlivnění živých organismů vázaných na vodní prostředí a jejich životních cyklů, negativní vlivy na hydrologické poměry v území, aj.).

### *Aktivní varianta*

Záporné vlivy aktivní varianty jsou dány možným negativním ovlivněním hydrologických poměrů a jakosti povrchových a podzemních vod v souvislosti se stavebními pracemi a provozem nákladních automobilů a stavebních mechanismů a používáním látek závadných vodám, kdy v úvahu připadá možnost havarijního úniku těchto látek do okolního prostředí a velmi málo pravděpodobná možnost jejich vniknutí do povrchových a podzemních vod (zejména s ohledem na vzdálenost útvarů povrchových vod od vymezených lokalit umístění VTE). V rámci budování VTE, navazujících manipulačních ploch a ploch zajišťujících dopravní obslužnost zařízení dojde sice ke zvětšení rozlohy zpevněných ploch v území, poloha nově vzniklých zpevněných v návaznosti na rostlý terén okolních zemědělsky využívaných ploch však zajišťuje přirozené vsakování dešťových srážek.

### Vyhodnocení:

V rámci aktivní varianty nejsou očekávány významné negativní vlivy na hydrologické poměry v dotčených lokalitách, a to ani ve vztahu ke kvalitě, ani k množství povrchových a podzemních vod.

## **Vlivy na zemědělský půdní fond**

### ***Nulová varianta***

V případě nulové varianty plynou záporné vlivy na zemědělský půdní fond z pokračující exploatace intenzivním zemědělským obhospodařováním, které působí negativně na danou složku životního prostředí v závislosti na stupni intenzity (zhoršování kvality zemědělské půdy utužováním, vnášení cizorodých látek do přírodního prostředí, přímé ovlivnění živých organismů a jejich životních cyklů, negativní vlivy na hydrologické poměry v území, aj.). Organizace zemědělského půdního fondu a přístupnost k jednotlivým pozemkům při obhospodařování se nemění.

### ***Aktivní varianta***

Realizace posuzovaného záměru je spojena se zábory zemědělských půd včetně půd ve II., III. a V. třídě ochrany.

K danému účelu (vybudování VTE) je předpokládán zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany o rozloze 0,509 ha (VTE 1 a VTE 3), ostatní zábory se týkají půd ve III. třídě ochrany (VTE 2 – 0,427 ha) a V. třídě ochrany (VTE 1 – 0,379 ha). V souvislosti se změnou územního plánu Nezdrěv zábory zemědělské půdy nejsou omezeny na nově vymezené zastavitelné plochy, ale v návaznosti na ně se vymezují plochy AX – Zemědělské jiné pro trvalé cesty (2975 m<sup>2</sup>) a trvalé servisní plochy (2850 m<sup>2</sup>). Po dobu výstavby se předpokládá dočasné využití 16 500 m<sup>2</sup> (zařízení staveniště, aj.). Umístění zastavitelných ploch a na ně navazujících dopravních a servisních ploch v rozsáhlých plochách orné půdy s ohledem na prostorové poměry významně neovlivní přístup k okolním zemědělsky obdělávaným plochám. Ve všech případech se jedná o dočasné zábory – část pro zařízení staveniště aj, po dobu výstavby, část po dobu provozu VTE a následně likvidace zařízení a rekultivace pozemku.

Realizace záměru je spojena s dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu po dobu životnosti větrných elektráren. Po ukončení provozu zařízení se předpokládá jejich odstranění a následná rekultivace dotčených pozemků s navrácením do zemědělského půdního fondu.

Dočasné zábory související s výstavbou (např. zařízení staveniště) budou po dokončení stavby uvedeny do původního stavu.

### **Vyhodnocení:**

Z hlediska vlivu na tuto složku životního prostředí je jako méně vhodná hodnocena aktivní varianta, a to s ohledem na rozsah dočasných záborů ZPF.

## **Vlivy na floru, faunu, ekosystémy a biodiverzitu**

### ***Nulová varianta***

V případě nulové varianty plynou záporné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z pokračující exploatace území v souvislosti s urbanizací, zemědělským obhospodařováním, dopravou, těžbou nerostných surovin a dalšími vlivy, které v závislosti na stupni intenzity negativně působí na biodiverzitu v krajině (plošná redukce biotopů, vnášení cizorodých látek do přírodního prostředí, přímé ovlivnění živých organismů a jejich životních cyklů, negativní vlivy na hydrologické poměry v území, aj.). Zachování stávajícího stavu umožní na druhé straně pokračování dosavadní úrovně využívání daného prostoru populacemi volně žijících živočichů a rostlin, je však třeba připomenout, že úroveň ekologické stability a druhová pestrost

dotčených ploch je relativně nízká, neboť se jedná o typické agroceenózy s významně pozměněnou a ochuzenou druhovou skladbou oproti původnímu stavu (přírodnímu, popř. přírodě blízkému před změnou využívání pro intenzivní zemědělství). Agroceenóza jako společenstvo vzniklé působením člověka prostřednictvím, jehož základní ekologické funkce musí být nahrazovány technickými prostředky a vklady energie, vykazuje velmi nízkou úroveň ekologické stability, tj. odolnosti proti vnějším vlivům.

#### **Aktivní varianta**

Změna využití území se v daném případě týká intenzivně zemědělsky využívaných ploch, tedy ploch s nízkou úrovní druhové diverzity a ekologické stability. V případě lokality umístění VTE 2 byl zjištěn výskyt dvou druhů ptáků vázaných na danou lokalitu, a to strnada obecného (*Emberiza citrinella*) a skřivana polního (*Alauda arvensis*).

Výskyt zvláště chráněného druhu živočicha byl doložen v širším okolí lokality pro umístění VTE 2 (ropucha obecné - *Bufo bufo*) a VTE 1 (křepelka polní - *Coturnix coturnix*). V širším okolí VTE 1 a VTE 2 byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Ve všech dotčených plochách byl zjištěn výskyt čtyř zvláště chráněných druhů netopýrů – netopýr rezavý (*Nyctalus noctula* – SO), netopýr stromový (*Nyctalus leisleri* – SO), netopýr ušatý (*Plecotus auritus* – SO) a netopýr vodní (*Myotis daubentonii* – SO). Na ploše záměrů se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů, jedná se tedy o přelety za účelem hledání potravy.

Změna podmínek stanoviště ovlivní biotu území v širším okolí dotčených ploch v průběhu výstavby, v období provozu pak v místě změny povrchu (rostlý terén nahrazen zpevněnými plochami) a dále v prostoru ovlivněném pohybem rotorů VTE, v tomto případě jsou ohroženými skupinami ptáci a letouni.

#### Vyhodnocení:

Z hlediska přímých zásahů do biotopů představuje nulová varianta variantu bez zásahu. Aktivní varianta však zasahuje plochy o nízké úrovni ekologické stability – ploch intenzivně zemědělsky obhospodařovaných. Potencionální negativní vlivy záměru je možné předpokládat u některých druhů ptáků a netopýrů. Tyto vlivy jsou významným způsobem eliminovány

### **Vlivy na krajinu**

#### **Nulová varianta**

Nulová varianta znamená pokračující stávající záporné vlivy rušivých struktur a činností na krajinný ráz v dotčeném území a vyloučení rušivého vlivu nově umisťovaných technických prvků v krajině. Aktuálně se jako významný negativní vliv na krajinu projevuje intenzivní zemědělství s rozsáhlými plochami zemědělské půdy bez výraznějšího zastoupení krajinné zeleně.

#### **Aktivní varianta**

Aktivní varianta znamená rozšíření zastavitelných ploch mimo hranice stávající zástavby, které s ohledem na ochranu krajinného rázu a jeho jednotlivé charakteristiky vyžaduje podrobné posouzení. VTE jsou významným vertikálním prvkem v krajině, podobně jako výškové budovy nebo stožáry vysokého napětí. Stejně jako ony narušují horizontální linie, intenzita tohoto působení z hlediska lidského vnímání u VTE není však příliš významná, neboť jsou hmotově nevýrazné a nezakrývají stávající krajinná panoramata. Tento pohled se týká především hodnocení vlivu na estetickou hodnotu a harmonické měřítko v krajině. Další složky krajinného rázu (přírodní charakteristiky a kulturně historické charakteristiky) budou ovlivněny mírně.

#### Vyhodnocení:

Realizace předkládaného záměru je zásahem do krajinného rázu, neboť do území vnáší nové vertikální prvky s výraznými výškovými parametry. Intenzita tohoto zásahu je však do značné míry snížena umístěním větrných elektráren do prostoru intenzivně zemědělsky využívané krajiny s relativně nízkou strukturální členitostí a omezeným zastoupením krajinných dominant, v okrajových partiích území náležejícího k přírodnímu parku „Horažďovická pahorkatina“. Negativní vlivy na krajinný ráz území a přírodní charakteristiky jsou významně omezeny výběrem jednotlivých lokalit a změnou umístění VTE 3 mimo prostor zvýšené migrace ptáků a netopýrů v oblasti rybníční soustavy (rybníky Stražil, Protivský a Jámský) a nivy Hradišťského potoka.

Při posouzení vlivů záměru je zároveň nutné zohlednit širší společenský kontext záměru, který v daném případě představuje veřejný zájem na rozvoji výroby energie z obnovitelných zdrojů, který je zakotven v evropské i národní legislativě. Podle § 82a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je při posuzování střetu veřejných zájmů přihlíženo k převažujícímu veřejnému zájmu na výstavbě zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, s výjimkou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a dalších zákonem vymezených případů.

#### **Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí**

##### ***Nulová varianta***

Tato varianta nepředpokládá záporné ani kladné vlivy na přírodní zdroje ani horninové prostředí

##### ***Aktivní varianta***

Záporné vlivy aktivní varianty na přírodní zdroje vycházejí ze zejména ze záborů zemědělské půdy, pokud ZPF považujeme za přírodní zdroj.

#### Vyhodnocení:

Z hlediska působení na půdu jako na přírodní zdroj je možné kladný vliv aktivní varianty spatřovat ve vyloučení další kontaminace půdy a horninového prostředí chemickými látkami využívanými v rámci intenzivního zemědělského obhospodařování u ploch, které jsou dosud součástí ZPF. Aktivní varianta nemá potenciál dotknout se horninového prostředí a přírodních zdrojů jiným způsobem.

#### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví**

##### ***Nulová varianta***

V případě zachování stávajícího stavu nebude nijak ovlivněn hmotný majetek ani kulturní dědictví.

##### ***Aktivní varianta***

Aktivní varianta navrhuje umístění tří VTE v krajině mimo movité kulturní památky, v území, kde je předpoklad 50 % pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů (to se týká převážné části území státu s výjimkou ploch UAN I., II. a IV. – viz kapitola C.XI Ochrana kulturních hodnot). Hmotný majetek je dotčen v rozsahu vlastnictví dotčených pozemků.

#### Vyhodnocení:

Dosah vlivu aktivní a nulové varianty z hlediska vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví je hodnocen jako rovnocenný, neboť využití hmotného majetku k realizaci změn v zemi je podmíněno souhlasem vlastníků a v případě aktivní varianty se otevírá prostor pro možnost archeologických nálezů v dotčeném území. U obou variant lze vyloučit v daném případě významné negativní vlivy.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předložený záměr zahrnuje vybudování tři větrných elektráren typu Vestas V150 o průměru rotoru 150 m, Výšce 166 m po osu rotoru nad terénem, o výkonu v rozmezí 4,2 – 6,0 MW, s celkovým výkonem 12,6 – 18 MW a předpokládanou roční výrobou 38 GWh elektrické energie.

Všechny tři navrhované lokality umístění VTE se nacházejí na správním území obce Nezdrěv, mimo stávající zastavěné území, na otevřených plochách zemědělské půdy intenzivně využívaných jako orná půda bez mimolesní zeleně.

Obec Nezdrěv se rozkládá v Plzeňském kraji, na správním území ORP Nepomuk, v geomorfologickém celku Kasejovická pahorkatina.

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) náleží řešené území do klimatické oblasti mírně teplé MT7.

V zájmovém území je evidováno 233,75 ha zemědělské půdy, která zaujímá téměř 75 % celkové výměry správního území obce. Charakteristickým rysem je vysoké zastoupení orné půdy, která jejíž výměra zaujímá cca 58 % zemědělské půdy. Trvalé travní porosty představují cca 37,5 % zemědělské půdy. Velmi nízký je podíl lesních pozemků, který činí 8,5 % z celkové výměry katastru a je tak hluboko pod celostátním průměrem.

Řešené území náleží do povodí 1. řádu Labe (číslo hydrologického pořadí 1), povodí 2. řádu Otava a Vltava od Otavy po Sázavu (č.h.p. 1–08), povodí 3. řádu Lomnice a Otava od Lomnice po ústí (č.h.p. 1-08-04) a dále povodí 4. řádu Hradištský potok (č.h.p. 1-08-04-0040).

Páteřním vodním tokem širšího zájmového území je Hradištský potok, který ve správním území obce Nezdrěv přibírá několik levostranných přítoků a vlévá se do řeky Lomnice v prostoru rybníka „Hořejší“ u Tchořovic.

V řešeném území se nachází několik vodních nádrží, největší z nich je rybník Stražil.

Zájmové území nezasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani do zranitelných oblastí, zasahuje však do citlivé oblasti se stanovenými ukazateli přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnotami.

Do správního území obce Nezdrěv nezasahují žádná výhradní ani nevyhrazená ložiska nerostných surovin, nenachází se zde ani žádná lokalita starých důlních děl či poddolovaných území.

Kvalitu ovzduší ovlivňují zdroje znečišťování ovzduší, které mohou být stacionární nebo mobilní, stacionární zdroje pak lze rozdělit na bodové, liniové a plošné. Typickými liniovými zdroji jsou komunikace, bodovými lokální topeniště. V zájmovém území je dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v databázi REZZO 1 (Přehled zdrojů znečišťování ovzduší) evidován jediný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, a to společnost Pfeifer Holz s.r.o., která se zabývá zpracováním dřeva. Imisní limity dané současnou legislativou nejsou aktuálně v zájmové lokalitě překračovány.

V zájmovém území je evidována jedna lokalita staré zátěže, a to hnojiště u Kravína v k.ú. Nezdrěv, které představuje riziko pro kvalitu povrchových a podzemních vod. V navazujících katastrech se nacházejí dvě další lokality starých zátěží (Hradiště u Kasejovic – nelegální navážky, Bezděkov u Kasejovic – nelegální skládka).

Řešené území není v hlukových mapách zachyceno jako území s významnou hlukovou zátěží. Dopravní obslužnost obce Nezdrěv ze severní strany zajišťuje státní silnice I/20, která spojuje města Karlovy Vary, Plzeň, Písek a České Budějovice. Je po ní vedena trasa evropské silnice E49. Z ní odbočuje státní silnice č. 02015 ve směru na Hradiště a Chanovice, další odbočka č. 020016 přivádí dopravu do obce Nezdrěv. Doprava v řešeném území má velmi nízkou intenzitu.

Z hlediska biogeografického je zájmové území zařazeno do Blatenského bioregionu, který je tvořen žulovou pahorkatinou s četnými podmáčenými sníženinami. Vegetace je na úrovni 4. vegetačního stupně-bukového. Půdy jsou většinou kyselé typické kambizemě, na strmějších skalkových jižních svazích se vyskytují písčité kambizemní rankery. Flóra je poměrně chudá, dominujícími druhy jsou běžné druhy pahorkatin. Fauna bioregionu je relativně chudá, vyskytují se zde převážně druhy typické pro výrazně zkulturněnou krajinu. Zastoupení přírodních a přírodě blízkých biotopů je relativně nízké, nejcennější z nich se nacházejí v blízkosti vodních útvarů.

Dle Nálezové databáze AOPK je ve správním území obce Nezdrěv evidován výskyt 54 zvláště chráněných druhů, z toho 46 ZCHD živočichů a 8 ZCHD rostlin. V případě ZCHD živočichů je 6 druhů kriticky ohrožených (z toho 4 druhy ptáků, 1 druh letouna a 1 druh cévnaté rostliny), 32 druhů silně ohrožených (z toho 15 druhů ptáků, 11 druhů letounů, 1 druh obojživelníka, 1 druh plaza a 4 druhy cévnatých rostlin) a 18 druhů ohrožených (z toho 11 druhů ptáků, 1 druh motýla, 1 druh obojživelníka a 3 druhy cévnatých rostlin). V roce 2024 proběhl v navržených lokalitách pro VTE v k.ú. Nezdrěv v rámci hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny biologický průzkum, při kterém nebyl zjištěn v plochách umístění VTE 1, VTE 2 a VTE 3 výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha, přímo vázaného na danou lokalitu, což je dáno charakterem těchto ploch. V širším okolí navržených zastavitelných ploch byl zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů, včetně zástupců výstavbou VTE nejvíce ohrožených skupin – ptáků a letounů. V zájmovém území se vyskytují druhy živočichů podléhající obecné ochraně.

Řešené území nezasahuje do maloplošných a velkoplošných zvláště chráněných území, do lokalit soustavy NATURA 2000 ani do jejich ochranných pásem. V území se nacházejí významné krajinné prvky a prvky ÚSES na regionální a lokální úrovni.

Správní území obce Nezdrěv tvoří severovýchodní okrajové partie přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“, který byl vyhlášen Krajským úřadem Plzeňského kraje z důvodu ochrany krajinných hodnot území.

Na základě posouzení záměru byly identifikovány očekávané pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, spočívající v umístění zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Tím bude posílena energetická soběstačnost a bezpečnost na všech úrovních – lokální, regionální a národní. Záměr představuje rozšíření technologií výroby elektrické energie šetrných k životnímu prostředí, které zároveň přispívá k rozvoji sídla.

Očekávané významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou reprezentovány především zábory zemědělské půdy, vlivy na biodiverzitu, zásahy do krajinného rázu a dopady na obyvatelstvo a veřejné zdraví (hluková a imisní situace v území). Ve všech případech se jedná o vlivy, jejichž důsledky lze zmírnit navrženými opatřeními.

**Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru nevyvolá významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a není riziková ve smyslu zhoršení charakteristik životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území. Dopad identifikovaných negativních vlivů je s ohledem na lokalizaci a parametry navržených změn v území posouzen jako akceptovatelný, a to za předpokladu uplatnění navržených opatření.**

## H. PŘÍLOHA

Datum zpracování oznámení: 31. 3. 2026

Zpracovatel oznámení: Ing. Jana Michálková, Vančurova 54, 339 01 Klatovy,  
tel.+420 604 171 572

Spolupráce: Ing. Kateřina Lagner Zímová, Za oborou 1186/34, 169 00 Praha 6 –  
Břevnov, tel.: +420 605 505 529

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Jana  
Michálková

Digitálně podepsal  
Ing. Jana Michálková  
Datum: 2026.04.07  
13:52:55 +02'00'

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.
- Hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Rozhodnutí o autorizaci
- Rozhodnutí o prodloužení autorizace

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne: 03. 12. 2024

Naše č. j.: PK-ŽP/19856/24

Spis. zn.: ZN/121/ŽP/24

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

meridian Nová Energie s.r.o.

Chebská 355/49

360 06 KARLOVY VARY

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný

Tel.: 377 195 596

E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 04. 12. 2024

### Stanovisko k záměru „Větrný park Nezdřev“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vydává právnícké osobě meridian Nová Energie s.r.o., IČO: 28534140, Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary, podle § 45i odst. 1 ZOPK k záměru „Větrný park Nezdřev“ toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

#### Odůvodnění:

Předmětem záměru je výstavba větrných elektráren na pozemcích p. č. 1191, 1203 a 1109 v k.ú. Nezdřev. Konkrétně se jedná o 3 větrné elektrárny Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh. Součástí záměru bude podzemní elektrické vedení 22 kV zajišťující připojení na elektrickou síť. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě vvn bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě. Součástí záměru jsou též přístupové cesty a manipulační plocha u každé VTE. Celkový trvalý zábor půdy pro plánované 3 ks VTE se předpokládá v následujícím rozsahu: trvalé cesty 2975 m<sup>2</sup>, trvalé servisní plochy 2850 m<sup>2</sup>, fundament 1500 m<sup>2</sup>. Po dobu výstavby se předpokládá též dočasné využití dalších 16500 m<sup>2</sup> plochy.

Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, proto záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný (negativní) vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko se z hlediska zájmů chráněných ZOPK vztahuje výhradně k posouzení vlivu výše uvedeného záměru na soustavu NATURA 2000.

**Ing. Jan Kroupar**  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
podepsáno elektronicky

# Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

## Větrný park Nezdřev

7. 4. 2025

Ing. Kateřina Lagner Zimová

Ing. Petra Vlasáková



Zpracovatel:



Krajinná ekoložka  
**Ing. Kateřina Lagner Zimová**  
Autorizované posudky - Krajinné studie - Odborné poradenství  
IČ: 01447424 DIČ CZ8654070163  
www.katerinazimova.cz



Ing. Kateřina Lagner Zimová

Autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro účely provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona.

## Obsah

1. Úvod a cíle hodnocení .....	4
2. Údaje o zásahu .....	8
2.1 Popis zásahu .....	8
2.2 Údaje o vstupech .....	12
2.3 Údaje o výstupech .....	13
2.4 Předpokládaný rozsah zásahu .....	14
3 Stav přírody a krajiny .....	14
4 Identifikace dotčených zájmů .....	19
4.1. Obecná ochrana přírody a krajiny .....	19
4.1.1. Významné krajinné prvky .....	19
4.1.2. Územní systém ekologické stability .....	24
4.1.3. Krajinný ráz .....	25
4.1.4. Obecná ochrana rostlin a živočichů .....	25
4.1.5. Ochrana volně žijících ptáků .....	27
4.1.6. Ochrana dřevin rostoucích mimo les .....	27
4.1.7. Ochrana jeskyní .....	27
4.1.8. Přírodní park .....	28
4.2. Zvláště chráněná území .....	29
4.3. Památné stromy .....	29
4.4. Natura 2000 .....	29
4.5. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů .....	29
4.6. Zvláště chráněné druhy nerostů .....	31
5. Hodnocení vlivů zásahu na chráněné zájmy .....	31
5.1. Metodika hodnocení .....	32
5.2. Vyhodnocení očekávaných vlivů .....	37

5.3. Zásah do zájmů obecné ochrany rostlin a živočichů .....	38
5.4. Zásah do zájmů ochrany volně žijících ptáků.....	38
5.5. Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	40
5.6. Závěr .....	46
6. Doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu zásahu.....	47
6.1. Opatření ke zmírnění a vyloučení vlivů .....	47
6.2. Kompenzační opatření .....	48
7. Použité zdroje.....	48
8. Přílohy .....	50

## 1. Úvod a cíle hodnocení

Podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění, je ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) tohoto zákona (dále jen "investor"), povinen předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na tyto chráněné zájmy. Náležitosti hodnocení s účinností od 1. srpna 2018 stanovuje vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Zároveň se ruší ustanovení § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou byly dosud upraveny náležitosti biologického hodnocení.

Hodnocení je zpracováno na základě Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, k záměru „Větrný park Nezdřev“, č.j. PK-ŽP/7642/24 z 5/2024, kde je požadováno zpracování Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu podle ust. § 67 ZOPK.

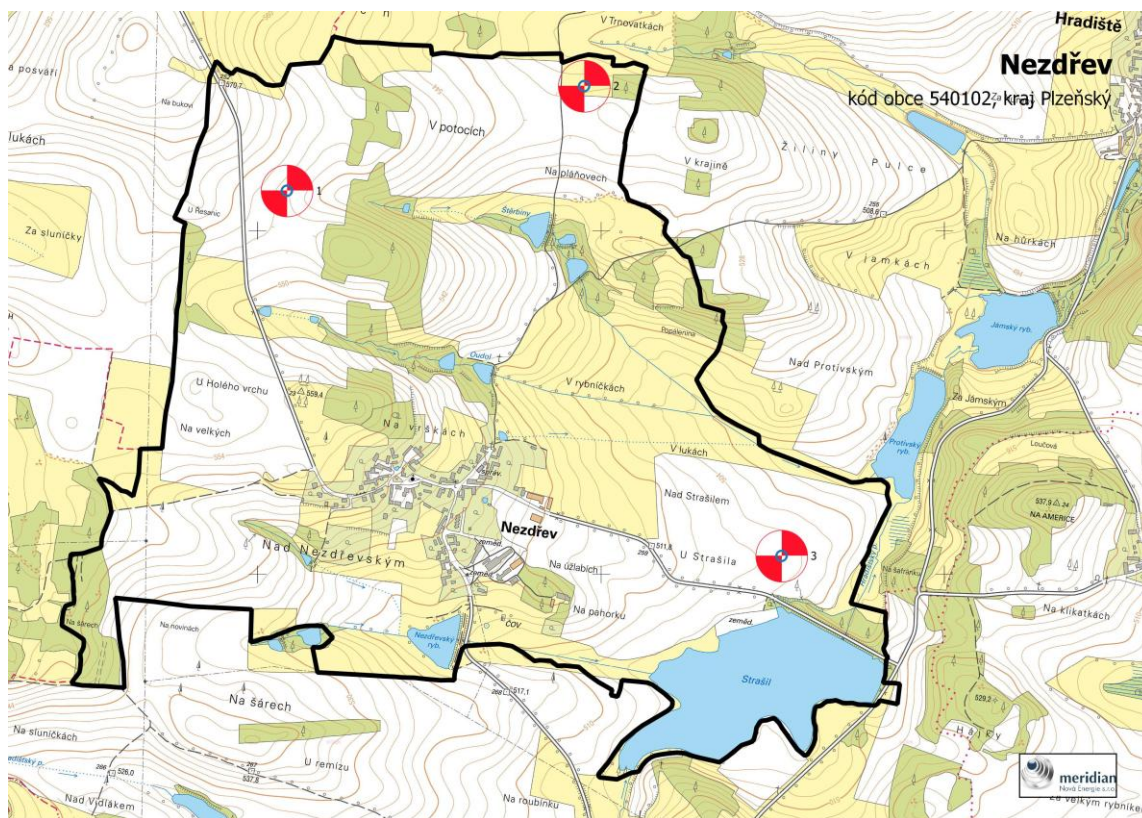
Toto hodnocení splňuje veškeré výše uvedené náležitosti. Pro účely tohoto hodnocení je používáno těchto pojmů:

**Navrhovaný záměr: Větrný park Nezdřev**

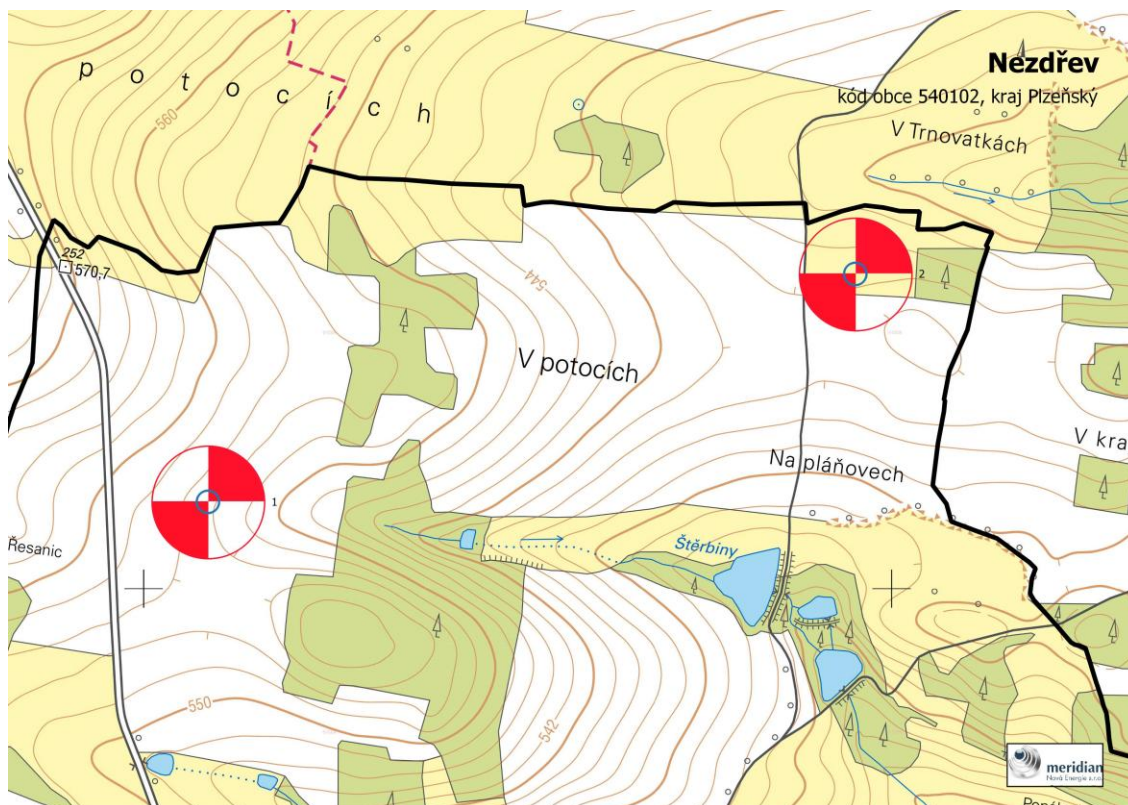
**Plocha záměru:** Kraj Plzeňský, okres Plzeň-jih, obec Nezdřev, k.ú. Nezdřev [704458]

Hodnocení bylo zpracováno na umístění VTE dle PD z 4/2024. Vzhledem k tomu, že prováděné hodnocení prokázalo negativní vliv umístění VTE 3 na krajinný ráz, na významné krajinné prvky a výskyt zvláště chráněných druhů v území, bylo s investorem dne 15.10. 2024 dohodnuto posunutí VTE3 o 200 m znázorněné na obr. č. 3 a 4. Zároveň s touto změnou byl navíc doplněn požadavek na systém pro ochranu netopýrů Vestas Bat Protection.

Obrázek 1 Grafické znázornění umístění VTE, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024



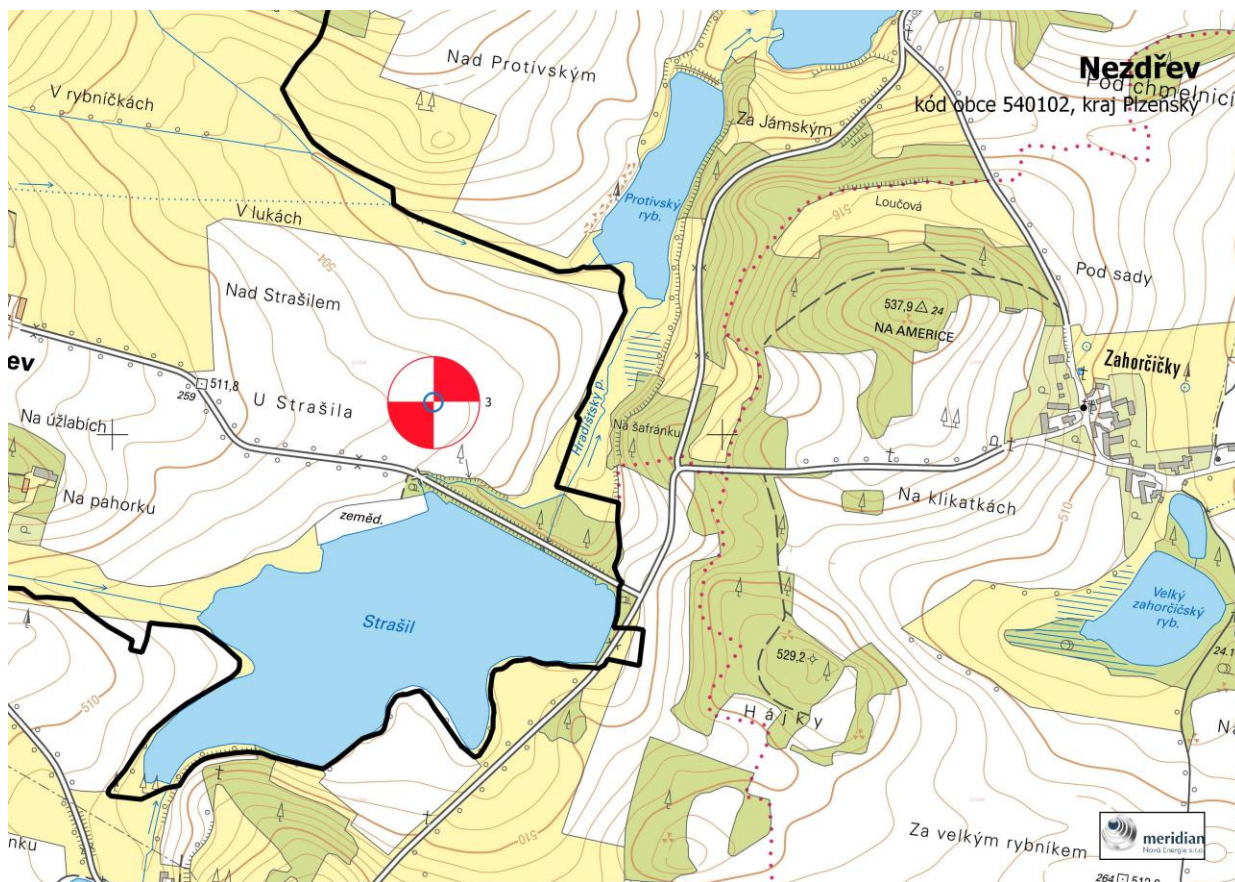
Obrázek 2 Grafické znázornění umístění VTE 1 a 2 (výřez), zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024



Obrázek 3 Původní umístění VTE3, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 4/2024



Obrázek 4 Nové umístění VTE3, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024

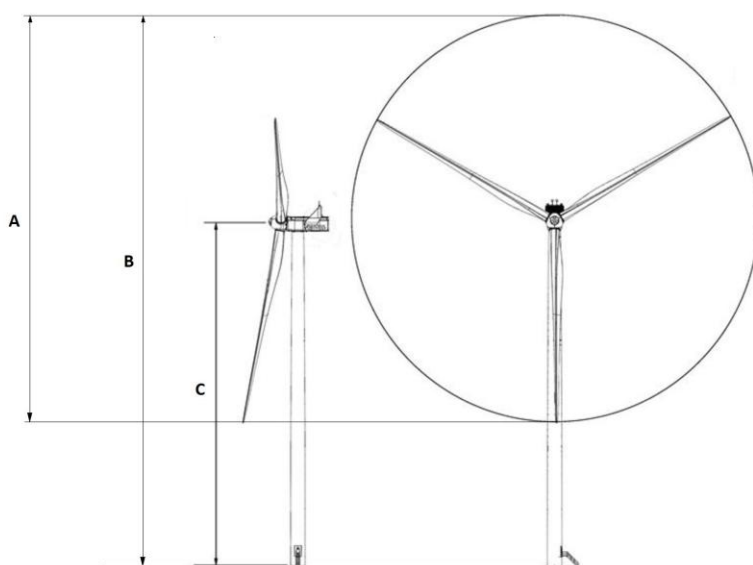


Obrázek 5 Grafické znázornění záborů půdy, zdroj: investor 11/2024



Obrázek 6 Schéma VTE, zdroj: investor 11/2024

### Schéma VTE



Kóty VTE: A - 150 metrů  
B - 241 metrů  
C - 166 metrů



## 2. Údaje o zásahu

Navrhovaným záměrem, u něž je předpoklad zásahu do zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je:

**Záměr: Větrný park Nezdřev**

**Investor:** meridian Nová Energie, s.r.o., Chebská 355/49, 36006 Karlovy Vary

**Zpracovatel dokumentace:** meridian Nová Energie, s.r.o.

Dokumentace k záměru byla předána 4/2024, aktualizace s ohledem na posunutí VTE3 pak 10 a 11/2024. Podle této dokumentace je zásah hodnocen.

### 2.1 Popis zásahu

Předmětem dokumentace (meridian Nová Energie, s.r.o. z 4/2024 a 10/2024) je výstavba 3 větrných elektráren Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh.

Součástí záměru bude podzemní elektrické vedení 22 kV zajišťující připojení na elektrickou síť. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě vvn bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě.

Součástí záměru jsou též přístupové cesty a manipulační plocha u každé VTE.

#### Účel užívání stavby

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, tedy neprodukcující ani skleníkové plyny, je nejčistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Naplňuje potřebu trvale udržitelného vývoje společnosti. Výstavba takových zařízení pro výrobu elektrické energie z alternativních zdrojů je plně v souladu s Rámcovou úmluvou o ochraně klimatu. Z tohoto hlediska je třeba na větrné elektrárny obecně pohlížet jako na zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje.

Dle ČSVE (cit.2023) je přínos větrných elektráren oproti jiným zdrojům energie tento:

- Větrné elektrárny jsou obnovitelný zdroj s prakticky nevyčerpatelným globálním potenciálem.
- **VTE pokrývají 17 % spotřeby elektřiny v EU, v ČR je to pouze 1 % (rok 2023).**
- Nejmodernější plánované větrné elektrárny v ČR s výkonem **5,6 MW vyrobí za rok přes 12 000 MWh.** To odpovídá roční spotřebě **3 – 4 tisíc českých domácností.**
- V roce 2023 bylo v ČR **vyrobeno 693 GWh elektřiny ve VTE**, což představuje ušetření téměř 678 000 tun hnědého uhlí (téměř 13,5 tis vagonů uhlí), více než 810 000 tun CO<sub>2</sub> a několik tisíc tun oxidů síry a dusíku.

- **Závazný celkový cíl podílu energie z obnovitelných zdrojů** na hrubé konečné spotřebě je 25 popř. **33 % k roku 2030**, přičemž v roce **2021 tento podíl činil 17,3%** (pro srovnání v roce 2019 to bylo 16,24%) a čeká nás tak téměř 50% (!) navýšení za příštích 6 let.
- Větrná turbína instalovaná před 18 lety bývala na výšku ani ne poloviční a za rok vyrobila desetkrát méně elektřiny, než ty nejmodernější současné.
- Za svoji životnost VTE vyrobí 50x více energie, než je potřeba pro její výrobu a likvidaci.
- Větrná energetika má dnes nejnižší výrobní náklady ze všech nových zdrojů elektřiny.
- Zábor půdy je malý ve srovnání s dalšími zdroji OZE.
- Realizace záměrů z oblasti větrné energetiky bude mít příznivý vliv na naplnění cílů ČR a EU při využití obnovitelných zdrojů energie. Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejm. obnovitelnými zdroji.

**Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách** (vzhledem k vyčerpání možností výstavby ostatních obnovitelných zdrojů či nedostatku ploch pro produkci biopaliv pro ně, jako jsou zejména malé vodní elektrárny a biomasové či bioplynové zdroje). Větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek.

Na principech energetické politiky EU je založena i **energetická politika ČR**.

**V roce 2023 vyrobily české větrné elektrárny** podle statistik České společnosti pro větrnou energii cca **700 GWh elektřiny** (pro srovnání: v roce 2016 to bylo 497 GWh) s tím, že od roku 2014 do roku 2016 a od roku 2020–2022 nebyla instalována žádná větrná elektrárna, v roce 2023 bylo v ČR instalováno 5 VTE. Tuzemské VTE tak pokrývají pouze 1% tuzemské spotřeby a ČR tak významně zaostává za evropským průměrem, který loni stoupl na 19 %.

### **Legislativa**

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie v ČR a postupné zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie v tuzemské spotřebě primárních energetických zdrojů je zakotvena v řadě dokumentů.

Jedná se zejména o:

- **Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění (1/2023)**, dle nějž je výroba elektrické energie z OZE nad 1 MW zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
- **Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, v platném znění** (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů),
- **Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií**, v platném znění,
- **Státní program na podporu úspor energie na období 2022 - 2027**, který je plně kompatibilní s postupy zemí EU a jehož cílem je především iniciace aktivit vedoucích k úsporám energie, snižování energetické náročnosti s minimalizací negativních ekologických dopadů při spotřebě i přeměně paliv a energie, jakož i zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie,

- **Směrnice evropského parlamentu a rady 2018/2001** na podporu využití energie z obnovitelných zdrojů, která mj. stanovuje závazné cíle pro energii získanou z obnovitelných zdrojů do roku 2030 a kontrolní mechanismy zajišťující postupné plnění těchto cílů.
- **Usnesení vlády z 5/2015 č. 362 – o státní energetické koncepci** – Podporovat rozvoj a využití OZE v souladu s ekonomickými možnostmi a přírodními geograficko – klimatickými podmínkami ČR
- **Usnesení vlády z 3/2017 č. 207 – o politice ochrany klimatu v ČR** – podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU
- **Usnesení vlády z 1/2020 č. 31 - o vnitrostátním plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu** - v rámci naplnění cíle do roku 2030 ČR plánuje dosažení podílu OZE na hrubě konečné spotřebě na úrovni 22%.
- **Usnesení vlády z 1/2022 č. 9 - o programovém prohlášení vlády**, které v oblasti elektroenergetiky předpokládá mj. růst podílu jaderných a OZE, zatímco uhelné zdroje by měly svůj podíl postupně snižovat. Z OZE by se mělo v roce 2040 vyrobit cca 23% elektřiny.
- **Novela zákona 114/1992 Sb. – o ochraně přírody a krajiny. § 82a - zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů:** Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, a to při poměrování veřejných zájmů pro účely posouzení.

## Technologické řešení záměru a harmonogram

### Technické specifikace

#### Fundament (základ)

Železobetonový kónusový základ o průměru 25 metrů a tloušťce 3,5 metru.

#### Stožár (věž)

Spodní část (1/3 výšky věže) – železobetonové segmenty a skruže, zbývající část - ocelové tubusy.

#### Strojovna/Rotor

Gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílístým rotorem o průměru 150 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru 3 – 25 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 105,5 dBA ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku – možnost redukce až od 7,5 dBA. Možnost protinámrazového systému (lopatky), hlídání stínu, kontrolního systému pro flicker efekt, systému pro ochranu netopýrů.

**Umístění a označení jednotlivých lokalit VTE - S - JTSK:**

Název VTE	S-JTSK		Výška paty (m.n.m.)	Pozemek p.č.	Katastrální území
	X_koord	Y_koord			
VTE 1	-802914	-1107884	555	1191	Nezdřev
VTE 2	-802049	-1107580	535	1203	Nezdřev
VTE 3	-801474	-1108947	505	1109	Nezdřev

## 2.2 Údaje o vstupech

Mezi vstupy záměru je zahrnuto využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti.

### Pozemky a půda

#### Zábor půdy

Celkový trvalý zábor půdy pro plánované 3 ks VTE se předpokládá v následujícím rozsahu:

- Trvalé cesty	2975 m <sup>2</sup>
- Trvalé servisní plochy	2850 m <sup>2</sup>
- Fundament	1500 m <sup>2</sup>

Po dobu výstavby se předpokládá též dočasné využití dalších 16 500 m<sup>2</sup> plochy.

#### Využití dle skutečnosti

Pozemky v současné době využívány k hospodářským účelům.

#### Využití dle evidence katastru nemovitostí

Pozemky evidovány jako orná půda.

### Voda

#### V době výstavby

Užitková voda bude potřeba ve fázi výstavby, a to hlavně k výrobě betonové směsi pro základové desky VTE. Betonová směs nebude vyráběna v místě výstavby VTE. Betonovou směs budou do místa výstavby dopravovat míchací vozy. Další užitková voda bude používána pouze pro potřeby případného skrápění během stavby při eliminaci prašnosti, případně mytí povrchu vozovky v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Spotřeba užitkové vody je odvislá na klimatických podmínkách v době navážení materiálu a provádění terénních úprav. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou). Spotřebu vody nelze v současnosti přesně určit.

Pitná voda pro potřeby dělníků bude řešena dovážkou vody balené.

#### V době provozu

Samotný posuzovaný záměr **nemá v době svého provozu nároky na dodávku vody.**

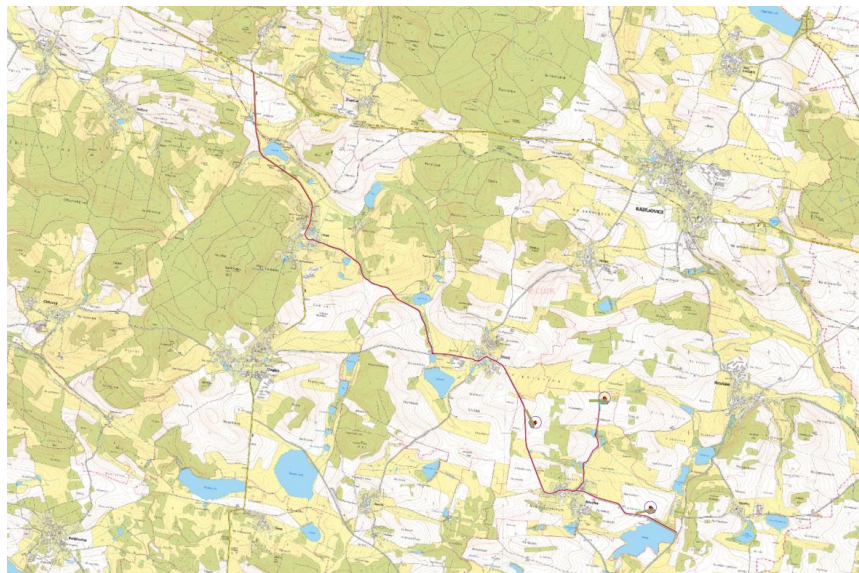
### Surovinové a energetické zdroje

Stavební materiály a suroviny budou buď připraveny ve specializovaných výrobních mimo lokalitu a na stavbě obvyklým způsobem aplikovány (beton, štěrk, drcené kamenivo), nebo budou navezeny ve formě již hotových částí. Montáž VTE bude probíhat z importovaných modulů, které jsou od výrobce kompletně zhotoveny a na určené místo budou dopraveny pomocí tahačů s návěsy. Hlavním technickým prostředkem pro montážní práce bude samohybný vysokozdvíhací jeřáb.

Při výstavbě projektovaného záměru a doprovodných pracích budou používány technologie a materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí. Surovinové zdroje se týkají především stavebních materiálů (beton, kamenná drť, štěrk a armovací ocel) ty budou v patřičném množství dovezeny, nebo pokud to bude možné, tak budou použity i původní stavební materiály (kamenná drť, písek aj. pocházející z okolí místa stavby).

## Nároky na dopravní infrastrukturu

Obrázek 7 Grafické znázornění přístupových cest, zdroj: investor 11/2024



### 2.3 Údaje o výstupech

Mezi výstupy záměru patří množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

#### Hluk

Dle předběžné hlukové studie WindPro je akustická zátěž všech sídelních jednotek s č.p./e.č. pod úrovní 40dBA a pod úrovní 40dBA jsou i území nově navržená dle ÚP pro Plochy smíšené obytné venkovské, kde hlavní funkcí je bydlení v rodinných domech a lze tedy počítat s budoucí zástavbou těchto lokalit.

#### Odpady – kategorizace a množství

Nakládání s odpady musí být v souladu se zákonem č. 541/2020Sb., o odpadech v platném znění a v souladu s navazujícími prováděcími vyhláškami, v platném znění, a zákonem č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

#### Období výstavby

Zdrojem odpadů bude především stavba, která bude produkovat výkopovou zeminu (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věže elektrárny, která bude ale dále použita do hutněné podkladové vrstvy obslužné komunikace, ke zpětným zásypům a k úpravě terenu. (*Orgánem, který provádí dozor nad odpadovým hospodářstvím, nesmí být požadováno, aby investor ukládal zeminu na skládku!*). Vznikající odpady budou odváženy údržbářskými četami mimo lokalitu a likvidovány v rámci odpadového hospodářství organizace, pověřené prováděnými pracemi. Potřebné mezisklárky budou organizovány v souladu s příslušnými předpisy a budou konkretizovány

v dalším stupni projektové dokumentace. Rovněž budou specifikovány prostory pro bezpečné shromažďování případných nebezpečných odpadů v době výstavby.

### Období provozu

Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze minimální množství odpadů během pravidelné údržby zařízení. Předpokládané typy vznikajících odpadů uvádí následující tabulka:

### **Způsoby nakládání s odpady**

Výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věží elektráren bude použita do hutněné podkladové vrstvy obslužné komunikace. Potřebné mezisklárky budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace. Rovněž budou specifikovány prostory pro shromažďování případných nebezpečných odpadů v době výstavby. Odpady budou zneškodňovány mimo lokalitu, v rámci odpadového hospodářství stavebních a montážních firem, případně po vzájemné dohodě.

Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze minimální množství odpadů během pravidelné údržby zařízení. Vznikající odpady budou odváženy údržbářskými četami mimo lokalitu a likvidovány v rámci odpadového hospodářství organizace, pověřené prováděnými pracemi. Odpady lze odstraňovat nebo využívat pouze předáním odpadů osobě k tomu oprávněné.

## **2.4 Předpokládaný rozsah zásahu**

Na základně výše uvedeného popisu záměru byly jako závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) tohoto zákona (dále jen "investor"), definovány takto:

- Hluk a vibrace z dopravy na staveniště
- Pohyb listů VTE během provozu
- Hluk během provozu VTE
- Zemní práce
- Vznik nového prvku v krajině
- Zábor ZPF

Tyto vlivy jsou hodnoceny v souvislosti se širším zájmovým územím, tedy nejen mimo vlastní prostor stavby, ale i na navazujících plochách. Tyto zásahy jsou dále hodnoceny z hlediska jejich závažnosti ve vztahu k výše uvedeným zájmům ochrany přírody a krajiny.

## **3 Stav přírody a krajiny**

**Nezdřev** je obec v okrese Plzeň-jih v Plzeňském kraji. Samotná obec se rozkládá na východním, mírně nerovném svahu. Obzor na straně severní a západní je uzavřený, jih a východ otevřený, ale neposkytuje širšího rozhledu. Ves má 61 popisných čísel domů, většinou pečlivě udržovaných, z nichž mnohé byly v posledních letech stavebně upraveny nebo od základů nově vystavěny. Téměř třicítka bývalých usedlostí je nyní využívána pro rekreaci. Trvale bydlících obyvatel je 100. U většiny obydlí je větší zahrada a pod okny květinová zahrádka.

Území obce Nezdřev se nachází v Přírodním parku Horažďovická pahorkatina

Větrný pak Nezdřev tvoří tři VTE. VTE3 je z hlediska umístění sice umístěna nejnižší, ale z hlediska estetického navazuje na malebnou krajinu v okolí Nezdřeva a je v přímém sousedství přírodní dominanty rybníka Strašil a bude vytvářet negativní obraz při pohledu na tento rybník. VTE 1 a VTE2 budou umístěny v severní části katastrálního území. VTE 1 se nachází v blízkosti obce Řesanice s Kostelem všech Svatých, VTE2 je umístěna nejvýš, tzn. nejvíce ovlivní vizuální charakteristiku.

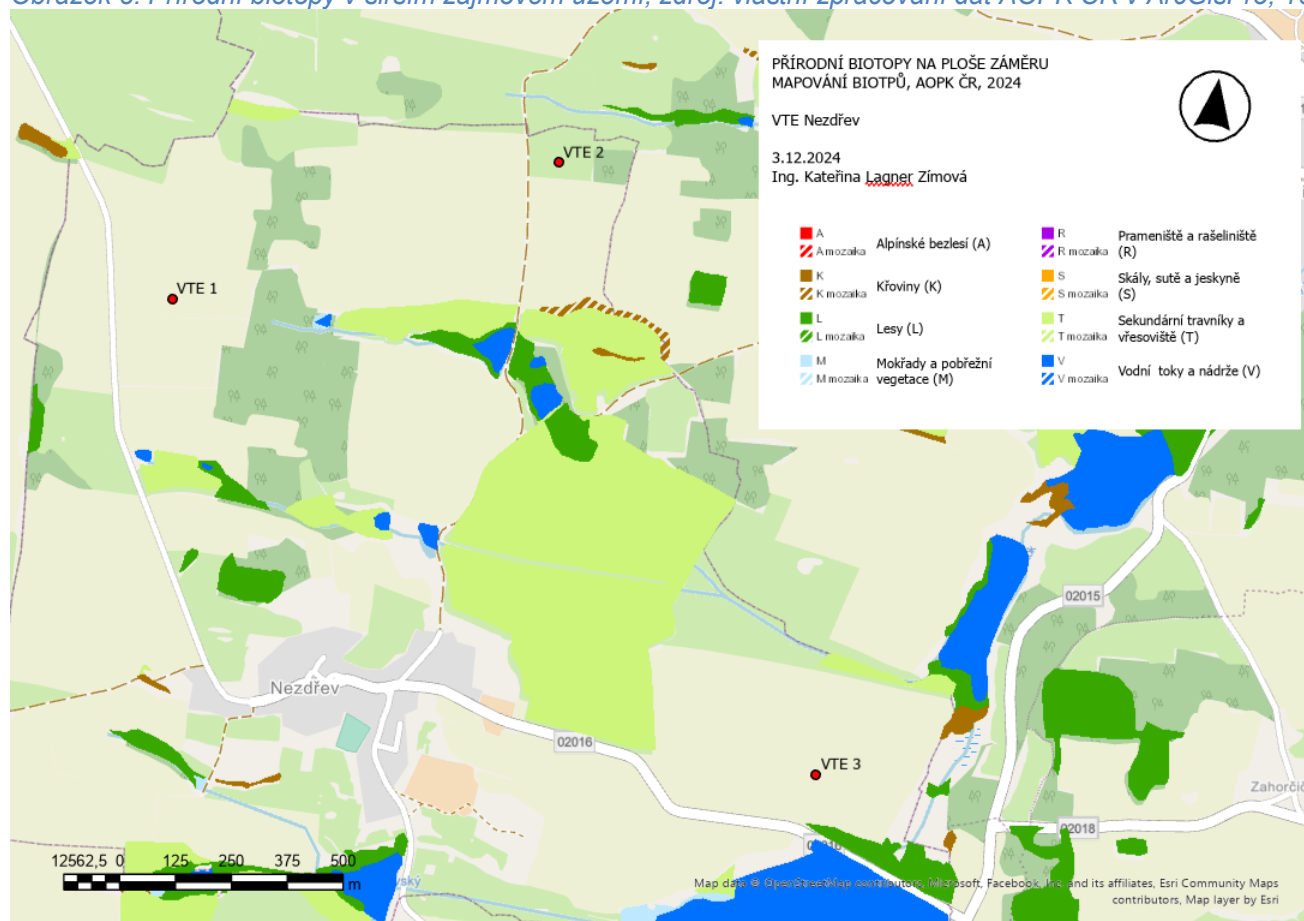
**VTE 1** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty obilovin a kukuřice. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole).

**VTE 2** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty kukuřice v rozhraní s intenzivně obhospodařovanými trvalými travními porosty. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole) a navazující biotop X5 (intenzivně obhospodařované louky). Severovýchodně se vyskytují malé fragmenty přírodních biotopů L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy) a biotopu K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny).

**VTE 3** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty řepky. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole). Na lokalitu v nivě Hradištského potoka navazuje přírodní biotop L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy).

V zájmovém území se nenachází Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Obrázek 8: Přírodní biotopy v širším zájmovém území, zdroj: vlastní zpracování dat AOPK ČR v ArcGisPro, 10/2024.



Obrázek 9: Pohledy na plochu pro umístění VTE 1, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 10: Pohledy na plochu pro umístění VTE 1, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 11 Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 12 Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024.



Obrázek 13: Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024.



Obrázek 14 Pohledy na plochu pro umístění VTE 3, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 15: Pohledy na plochu pro umístění VTE 3, zdroj: vlastní 7/2024



## 4 Identifikace dotčených zájmů

Potenciálně dotčené zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů) identifikují následující kapitoly.

### 4.1. Obecná ochrana přírody a krajiny

Obecná ochrana přírody a krajiny představuje ochranu krajiny, rozmanitosti druhů, přírodních hodnot a estetických kvalit přírody, ale také ochranu a šetrné využívání přírodních zdrojů.

#### 4.1.1. Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je v § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle § 6 tohoto zákona příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkameněliny, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata“.

**Na ploše záměru se nenacházejí žádné významné krajinné prvky.**

V širším zájmovém území se nachází tyto VKP:

### Vodní toky, vodní plochy

#### **VTE 1**

- Bezejmenný vodní tok IDVT10259804 ve vzdálenosti cca 230 m východně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10267543 ve vzdálenosti cca 620 m jihovýchodně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10241313 ve vzdálenosti cca 860 m severovýchodně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10279779 ve vzdálenosti cca 1,0 km západně od VTE1
- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 1,3 km jihozápadně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10276178 ve vzdálenosti cca 1,5 km jižně od VTE1

#### **VTE 2**

- Bezejmenný vodní tok IDVT10259804 ve vzdálenosti cca 500 m jižně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10267543 ve vzdálenosti cca 940 m jižně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10241313 ve vzdálenosti cca 100 m severně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10279779 ve vzdálenosti cca 1,9 km jihozápadně od VTE2
- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 1,4 km jihovýchodně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10276178 ve vzdálenosti cca 1,7 km jižně od VTE2
- Rybník Štěrbiny ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 996, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 1056, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Rybník Oudol ve vzdálenosti cca 880 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 876, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 880 m jižně od VTE2

#### **VTE 3**

- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 390 m východně od VTE3
- Bezejmenný vodní tok IDVT 10267543 ve vzdálenosti cca 80 m severně od VTE3
- Bezejmenný vodní tok IDVT 10266391 ve vzdálenosti cca 350 m jižně od VTE3
- Protivský rybník ve vzdálenosti cca 300 m severovýchodně od VTE3
- Rybník Stražil ve vzdálenosti cca 370 m jihovýchodně od VTE 3
- Nezdřevský rybník ve vzdálenosti cca 1,0 km jihozápadně od VTE 3
- Jámský rybník ve vzdálenosti cca 700 m severovýchodně od VTE 3

Obrázek 16 VKP Vodní toky v širším zájmovém území vs. VTE3, zdroj: voda.gov.cz 10/2024.



Obrázek 17 Rybník Stražil, zdroj: vlastní 7/2024



## Lesní pozemky:

### **VTE 1**

- Parc. č. 1232, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 210 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1211, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 230 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1209, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 220 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1187, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 160 m východně od VTE1
- Parc. č. 1186, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 190 m východně od VTE1
- Parc. č. 1188, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 130 m východně od VTE1
- Parc. č. 1162, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 250 m východně od VTE1
- Parc. č. 1166, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 170 m východně od VTE1
- Parc. č. 1167, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 170 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1165, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 200 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1127, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 220 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1128, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 175 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1130, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 240 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1132, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 240 m jižně od VTE1
- Parc. č. 1133, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 250 m jižně od VTE1
- Parc. č. 1176, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 370 m západně od VTE1

### **VTE 2**

- Parc. č. 1232, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 700 m západně od VTE2
- Parc. č. 1211, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 680 m západně od VTE2
- Parc. č. 1209, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 530 m západně od VTE2
- Parc. č. 1186, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 600 m jihozápadně od VTE2
- Parc. č. 1162, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 580 m jihozápadně od VTE2
- Parc. č. 2775, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 295 m severozápadně od VTE2
- Parc. č. 1200, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 70 m východně od VTE2
- Parc. č. 2711, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 260 m východně od VTE2
- Parc. č. 2712, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 270 m východně od VTE2
- Parc. č. 2690, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE2
- Parc. č. 2691, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 340 m východně od VTE2
- Parc. č. 2692, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 280 m jihovýchodně od VTE2

### **VTE 3**

- Parc. č. 1181, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 70 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1196, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 80 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1195, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 110 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1242, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 270 m jihovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1243, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 260 m jihovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1347, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE3
- Parc. č. 1353, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE3
- Parc. č. 1352, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 310 m východně od VTE3
- Parc. č. 1354, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 330 m východně od VTE3
- Parc. č. 1361, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 370 m severovýchodně od VTE3

- Parc. č. 1365, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 400 m severovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1366, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 460 m severovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1371, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 480 m severovýchodně od VTE3

Obrázek 18 Lesní pozemky vs. umístění věže VTE1 a VTE2, zdroj: cuzk.cz 10/2024



Obrázek 19 Lesní pozemek vs. umístění věže VTE3, zdroj: cuzk.cz 11/2024



### 4.1.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES) je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

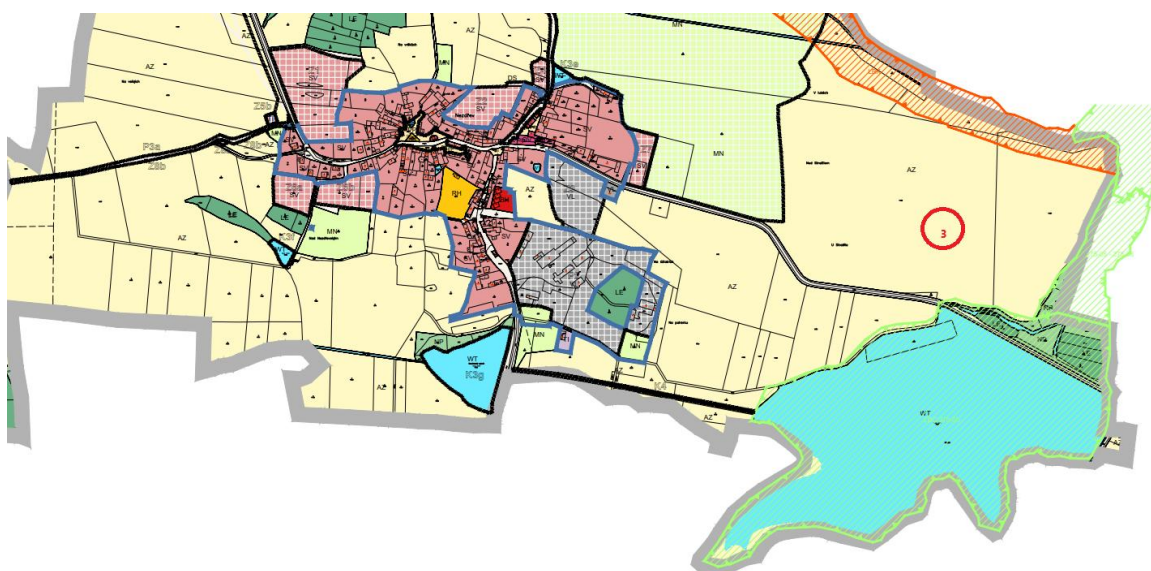
**Na ploše záměru se nenacházejí prvky lokálního ÚSES. Rybník Stražil je součástí regionálního ÚSES, záměr do tohoto systému nezasahuje.**

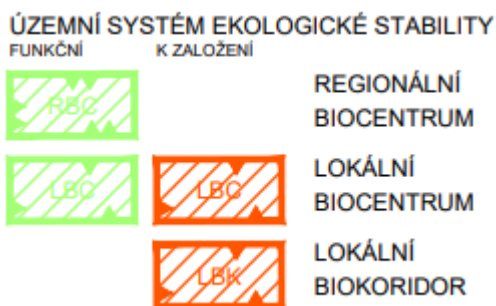
V širším zájmovém území jsou dle ÚP Nezdřev navrženy LBC1, LBC2 a LBK.

Obrázek 20: Prvky ÚSES v širším zájmovém území vs. VTE1 a VTE2, zdroj: HV ÚP Nezdřev z 3/2023



Obrázek 21 Prvky ÚSES v širším zájmovém území, VTE3 vs. navržený LBK, zdroj: HV ÚP Nezdřev z 3/2023





Vzhledem ke vzdálenostem není uvažováno o významném vlivu na strukturu ÚSES.

### 4.1.3. Krajinový ráz

Krajinový ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinového rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinový ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Ochrana krajinového rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny.

Hodnocení krajinového rázu bylo zpracováno v samostatné studii Ing. V. Furchová, Ing. K. Lagner Zimová 10/2024.

### 4.1.4. Obecná ochrana rostlin a živočichů

Dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchycem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.

Všechny lokality pro VTE jsou umístěny na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na plochách záměru nacházejí porosty obilovin, kukuřice a řepky. Plocha záměru pro VTE 2 je na rozhraní s intenzivně obhospodařovanými trvalými travními porosty. Nejbližší navazuje na plochu záměru plánované VTE 3 přírodní biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy a rybník Stražil.

Na ploše záměru se nachází obecně chráněné druhy rostlin a živočichů, jejichž seznam je uveden v tabulce níže. Zvláště chráněné druhy a jejich biotopové vazby jsou detailněji popsány v kapitole 4.5.

## Terminologie

- **V – výskyt** – druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny
- **M – migrant** – ojedinělý výskyt, bez ovlivnění
- **Š – širší vazby** – druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění

Název taxonu česky	Název taxonu latinsky	VTE 1	VTE 2	VTE 3
<b>Ptáci</b>				
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	-	Š	-
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	-	-	Š
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	Š	Š	Š
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-	-	Š
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	-	-	Š
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	M	M	M
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	Š	Š	Š
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>	M	M	M
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	Š	Š	Š
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	M	M	M
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	M	M	Š
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>	-	-	Š
kos černý	<i>Turdus merula</i>	Š	Š	Š
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>	M	M	M
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	-	Š	Š
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	Š	Š	Š
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>	Š	Š	Š
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	Š	Š	Š
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	M	M	M
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Š	Š	-
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	Š	V	Š
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	Š	Š	Š
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	Š	Š	Š
straka obecná	<i>Pica pica</i>	M	M	M
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	Š	Š	Š
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	Š	V	Š
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	Š	Š	Š
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	Š	Š	Š
šoupálek krátkoprstý	<i>Certhia brachydactyla</i>	-	-	Š
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	M	M	M
vrabec polní	<i>Passer montagnus</i>	Š	Š	Š
vrána černá	<i>Corvus corone</i>	M	M	M
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>	Š	Š	Š
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	-	-	Š
<b>Savci</b>				

ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>	Š	Š	Š
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>	Š	Š	Š
kuna	<i>Martes sp.</i>	M	M	M
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>	M	M	M
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>	V	V	V
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Š	Š	Š
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>	M	M	M
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>	Š	Š	Š
srnec	<i>Capreolus capreolus</i>	M	M	M
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	M	M	M

#### 4.1.5. Ochrana volně žijících ptáků

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění je zakázáno úmyslné vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat.

Na plochách záměru, a to včetně širších vztahů, bylo během průzkumu zaznamenáno 42 druhů ptáků – z nichž 8 druhů, krkavec velký, křepelka polní, luňák červený, moták pochop, rorýs obecný, ůhýk obecný, vlaštovka obecná a žluva hajní jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy.

Na plochách záměru a v ovlivnitelném území bylo zjištěno hnízdění 2 druhů ptáků. Žádný z těchto druhů nepatří mezi zvláště chráněné.

Ze zvláště chráněných druhů, křepelka polní byla zjištěna v obilninách v širším území VTE č. 1. Druh každoročně mění lokalitu v závislosti na aktuálně osetých polích. Ostatní zvláště chráněné druhy ptáků byly zjištěny pouze v širším území nebo na ojedinělých přeletěch. Moták pochop se ojediněle vyskytuje v širším území kolem rybníka Strašil, hnízdění ůhýka obecného bylo zjištěno v mezích v širším území jednotlivých lokalit, výskyt žluvy hajní pak v porostech severně nad Jámským rybníkem.

Seznam pozorovaných obecně chráněných ptáků je uveden v kapitole 4.1.4. Nalezené druhy a biotopové vazby zvláště chráněných ptáků jsou popsány v kapitole 4.5.

#### 4.1.6. Ochrana dřevin rostoucích mimo les

Všechny dřeviny (stromy, keře, dřevité liány) rostoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále je zákon), chráněny před poškozováním a ničením (§ 7 zákona) bez ohledu na jejich druh a původ. Poškozováním dřevin je míněn zásah, který způsobí podstatné a trvalé snížení jejich ekologických a estetických funkcí nebo bezprostředně či následně vede k jejich odumření.

**Na ploše záměru se nenacházejí mimolesní dřeviny.**

#### 4.1.7. Ochrana jeskyní

Jeskyně jsou podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. Ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav je zakázáno. Stejně ochrany jako jeskyně požívají i přírodní jevy na povrchu (například krasové závrtvy,

škrapy, ponory a vývěry krasových vod), které s jeskyněmi souvisejí. Pro průzkum nebo výzkum jeskyně je mimo zákonem stanovených osob třeba povolení orgánu ochrany přírody.

**Na ploše záměru se nenacházejí žádné jeskyně ani přírodní jevy na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí.**

#### 4.1.8. Přírodní park

Přírodní parky podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

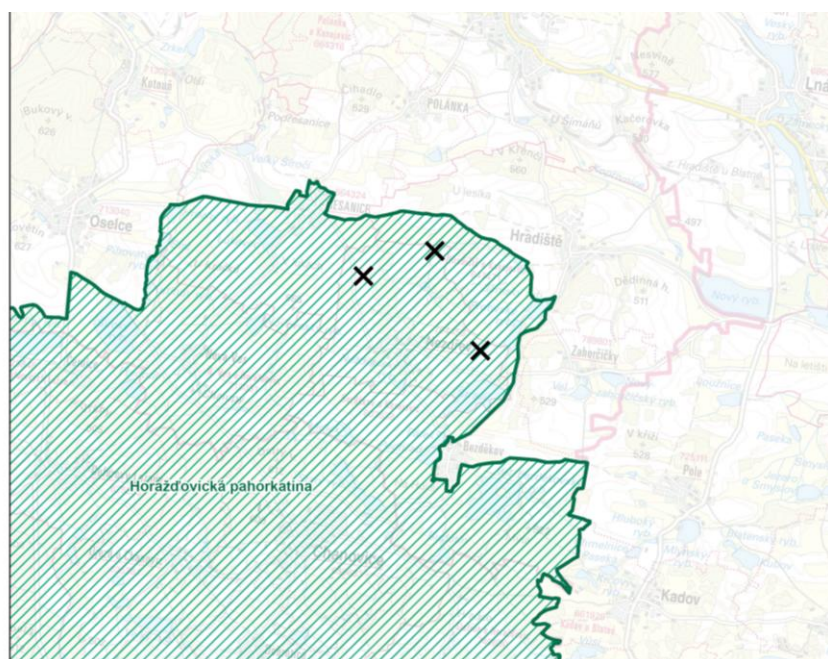
**Plocha záměru zasahuje do území Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.**

Přírodní park Horažďovická pahorkatina byl zřízen dne 28. 2. 2022. Předmětem ochrany přírodního parku je dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině.

Cílem zřízení přírodního parku je vytvořit podmínky pro zachování předmětů ochrany a jejich ochrana před poškozením nevhodnou lidskou činností.

Posláním přírodního parku je zachovat pro budoucí generace jedinečnou krajinu přírodního parku a její přírodní a kulturně-historické charakteristiky. Posláním přírodního parku je rovněž napomoci vzdělávání a osvětě veřejnosti v oblasti ochrany přírody a historického vývoje krajiny.

*Obrázek 22 Přírodní park Horažďovická pahorkatina, zdroj: vlastní*



## 4.2. Zvláště chráněná území

Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

**Na ploše záměru není vyhlášeno žádné ZCHÚ dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav.**

## 4.3. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.

**Na ploše záměru se nenachází žádný památný strom.**

## 4.4. Natura 2000

Pro účely komplexnosti uváděných informací jsou nad rámec požadavků na zpracování hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. uvedeny i informace o lokalitách soustavy NATURA 2000 (zájmy chráněné podle části čtvrté cit. zákona).

**Na ploše záměru se nenacházejí prvky Natura 2000.**

Stanovisko KÚ Plzeňského kraje, odbor ŽP, č.j. PK-ŽP/19856/24 ze dne 4.12.2024:

*Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

## 4.5. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Zvláštní druhová ochrana představuje problematiku ochrany tzv. zvláště chráněných druhů, tedy výběrem druhů určených speciální vyhláškou se stanovenými zákonnými podmínkami ochrany.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb. ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou dle zákona č. 114/1992 Sb. chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

V rámci vlastního terénních průzkumů a dle dat z NDOP AOPK ČR byly na ploše záměru a v širším zájmovém území identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů uvedené v tabulce níže. Vyhodnocení vlivu na tyto ZCHD je v kapitole 5.2.5.

## Terminologie

Zařazení druhů dle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb., v platném znění:

- druh kriticky ohrožený – KO
- druh silně ohrožený – SO
- druh ohrožený – O

**V – výskyt** – druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny

**M – migrant** – ojedinělý výskyt, bez ovlivnění

**Š – širší vazby** – druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění

Tabulka 1 Zvláště chráněné druhy nalezené na ploše záměru a v širším zájmovém území, zdroj: vlastní průzkum 2024.

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	VTE 1	VTE 2	VTE 3
<b>Obojživelníci</b>					
ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-	Š	-
<b>Plazi</b>					
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	Š	Š	-
<b>Ptáci</b>					
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	M	M	M
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO	Š	-	-
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	M	M	M
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	-	-	Š
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	M	M	M
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	Š	Š	Š
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	M	M	M
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-	-	Š
čáp černý*	<i>Ciconia nigra</i>	SO			
holub doupňák*	<i>Columba oenas</i>	SO			
luňák hnědý*	<i>Milvus migrans</i>	KO			
orel mořský*	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO			
skřivan lesní*	<i>Lullula arborea</i>	SO			
<b>Savci</b>					
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	-	-	Š
netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	SO	-	-	Š
netopýr ušatý	<i>Plecotus auritus</i>	SO	-	-	Š
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	-	-	Š

\*Druhy z NDOP AOPK ČR.

Na ploše záměru pro VTE 1–3, ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště

chráněného druhu rostlin. Nenacházejí se zde ani žádné přírodní biotopy s výskytem ohrožených druhů. Umístění VTE je na intenzivně obhospodařovaných polích, případně na rozhraní s intenzivně obhospodařovanými travními porosty. Nejbližše navazuje na lokalitu pro VTE 3 přírodní biotop L2.2 v nivě Hradištského potoka.

Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn 1 druh obojživelníka, ropucha obecná. A to v širším území lokality VTE 2 poblíž malých vodních ploch Štěrbiny. Zcela mimo ovlivnění. V místech uvažovaných staveb se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.

Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn jeden druh plaza, slepýš křehký, který patří mezi zvláště chráněné druhy. Výskyt slepýše křehkého je vázán na okrajové části remízku zcela mimo lokality záměru.

Na ploše záměru, a to včetně širších vztahů, bylo během průzkumu zaznamenáno 42 druhů ptáků – z nichž 8 druhů, krkavec velký, křepelka polní, luňák červený, moták pochop, rorýs obecný, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná a žluva hajní jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy.

Ze zvláště chráněných druhů, křepelka polní byla zjištěna v obilninách v širším území lokality VTE 1. Druh každoročně mění lokalitu v závislosti na aktuálně osetých polích. U tohoto druhu nelze předpokládat negativní ovlivnění.

Ostatní zvláště chráněné druhy ptáků byly zjištěny pouze v širším území nebo na ojedinělých přeletěch. Moták pochop se ojediněle vyskytuje v širším území kolem rybníka Strašil, hnízdění ťuhýka obecného bylo zjištěno v mezích v širším území jednotlivých lokalit, výskyt žluvy hajní pak v porostech severně nad Jánským rybníkem.

Na ploše záměru bylo během průzkumu zaznamenáno 14 druhů savců. Ze zjištěných druhů netopýr rezavý, netopýr stromový, netopýr ušatý a netopýr vodní patří mezi zvláště chráněné. Večerním detektoringem byl zjištěn výskyt všech čtyř druhů letounů v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jánského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na ploše záměru se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů.

Na ploše záměru nebyl při jednotlivých kontrolách zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

#### **4.6. Zvláště chráněné druhy nerostů**

Druhy nerostů, které jsou vzácné nebo vědecky či kulturně hodnotné, lze vyhlásit za zvláště chráněné.

**Na ploše záměru nebyly nalezeny zvláště chráněné druhy nerostů.**

### **5. Hodnocení vlivů zásahu na chráněné zájmy**

Cílem hodnocení je identifikovat zájmy chráněná podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů) zákona č. 114/1992 Sb. V platném znění. K tomuto účelu byly použity mapové a textové

podklady, sběr dat v terénu, odborné databáze, konzultace s odborníky a další metody, uvedené v následující kapitole.

## 5.1. Metodika hodnocení

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2024).
- Dokumentace záměru dodaná 2/2024, aktualizace pak 10/2024.
- Platná legislativa v oblasti ochrany přírody a krajiny.
- Územní plán Nezdřev.
- Územně analytické podklady.
- Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz Furchová, Zímová 10/2024.
- METODIKA ORNITOLOGICKÉHO PRŮZKUMU PRO ZÁMĚRY VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR, Česká společnost ornitologická, 2009.
- Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry, Česká společnost pro ochranu netopýrů, Doc. RNDr. Zdeněk Řehák, Ph.D. Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D., 2012.
- Doporučení provozních opatření s cílem eliminovat riziko kolize netopýrů s větrnými elektrárnami, Prof. RNDr. Ivan Horáček, v.r., předseda Česká společnost pro ochranu netopýrů, Praha.
- Odborné konzultace a terénní šetření na lokalitě během vegetačního období, Bc. Vít Tejrovský – zoolog a člen ČSO a ČESON.
- Stanovisko KÚ Plzeňského kraje, odbor ŽP, č.j. PK-ŽP/19856/24 ze dne 4.12.2024

V dané lokalitě byl proveden základní přírodovědný průzkum rostlin a obratlovců. Botanický průzkum pouze na konkrétním možném bodě výstavby větrné elektrárny, zoologický průzkum pak i v širším ovlivnitelném území, ptáci a letouni cca do vzdálenosti 1 000 až 1 500 metrů v okolí uvažovaných lokalit VTE. Zvláštní důraz byl kladen na zjištění zvláště chráněných druhů a druhů ve vazbě na soustavu NATURA 2000.

Obsah průzkumu je zejména zaměřen na:

- zpracování základního botanického průzkumu se zvláštním zřetelem na druhy zvláště chráněné, ohrožené a regionálně vzácné;
- identifikaci přírodních a přírodě blízkých stanovišť a biotopů, jež budou stavbou zasaženy
- zpracování základního zoologického průzkumu se zvláštním zřetelem na druhy, které v zájmovém území hnízdí, či jsou svým výskytem na něj přímo vázány, či na lokalitu pouze zaletují nebo lokalitu občasně navštěvují;
- určit, zda dojde při stavbě větrných elektráren k likvidaci či poškození nějaké populace zvláště chráněných a ohrožených druhů vyšších rostlin a obratlovců;

Terénní průzkum byl zpracován v průběhu vegetačního období v roce 2024, tak aby postihl celou problematiku dané oblasti.

V průběhu celého období byla pravidelně opakovaně prováděna vizitace celého území. Do

průzkumů jsou zahrnuty i veškeré údaje a poznatky získané v dané lokalitě v předchozích letech.

## Botanika

V průběhu opakovaného průzkumu byl proveden screening na lokalitě se vyskytujícími vyšších rostlin, s důrazem na případné zjištění zvláště chráněných druhů. Nejedná se o úplný inventarizační průzkum celého širšího území, ale pouze konkrétních lokalit, jež budou případnou stavbou dotčeny.

Screening vegetace a flory jednotlivých lokalit byl vzhledem k charakteru záměru a umístění jednotlivých VTE na intenzivně využívané orné půdě a případně navazujících intenzivně využívaných trvalých travních porostů v podstatě omezen na vyloučení případného výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů.

## Zoologie

Při jednotlivých návštěvách byly v celém zájmovém území sledovány všechny druhy obratlovců na území se vyskytující, a to jak vizuálně, tak podle pobytových stop.

Metodou byly terénní pochůzky, jež byly soustředěny cíleně do časných ranních hodin, kdy zpěvná aktivita ptáků kulminuje, ovšem alternativně byly realizovány i v jiných částech dne a v noci, aby byly zachyceny druhy aktivní právě v tuto dobu. Rovněž tak byli zaznamenáváni všichni vizuálně zjištění ptáci. Potencionálně hnízdící druhy jsou vyhodnoceni pomocí standardní metody zpívajících samců. Výčet těchto druhů je součástí souhrnných tabulek.

Savci byli zjišťováni přímým pozorováním a určování determinací pobytových stop. Lokalita byla rovněž prozkoumána z hlediska možného výskytu vhodných letních nebo zimních úkrytů pro netopýry.

Na lokalitě byl ve večerních hodinách proveden bat-detektoring. Monitoring letounů byl prováděn za použití ultrazvukového detektoru Pettersson D240X a vizuálně pomocí dalekohledu Nikon Action EX 12x50. Byl použit bodový transekt se vzdáleností bodů cca 50 metrů v okruhu do vzdálenosti cca 500 až 1 000 metrů od zvažovaného umístění jednotlivých VTE. Detektoring byl prováděn v rozmezí asi 20 minut po západu slunce do půlnoci.

Výskyt obojživelníků a plazů byl zjišťován vizuálně.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na ptačí druhy byla využita **Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren**. Elektrárny mohou dle Metodiky ČSO na ptáky působit negativně v několika směrech:

- ptáci, kteří danou lokalitu využívali, se okolí VE vyhýbají, tzn. ztrácejí vhodný biotop k životu;
- VE představují bariéru, které se ptáci při přeletech mezi potravními stanovišti, hnízdišti, zimovišti a pelichaništi musejí vyhýbat, což negativně ovlivňuje jejich energetickou bilanci;
- VE ptáky ruší, takže musejí hledat jiná místa k odpočinku;
- hrozí riziko kolize s VE, jejímž důsledkem bývá úhyn jedince. I malá míra kolizí může mít vliv na populaci, zvláště pak jsou-li postiženy velké druhy s nízkou mírou reprodukce. Nejhorší dopady na ptáky mají velké větrné parky nebo kumulace menších.

Konkrétní vliv na jednotlivé skupiny přibližuje tato tabulka:

*Obrázek 23 Citlivost ptáků na větrné elektrárny. Zdroj: Metodika MŽP pro výstavbu VTE (ČSO, 2009)*

Tab. 1. Citlivost ptáků na větrné elektrárny

Druh, skupina	Rušení	Bariéra	Kolize	Ztráta biotopu
Potápky	x			
Čápi		x	x	
Husy a labutě	x	x	x	
Kachny	x	x	x	
Dravci			x	
Brodiví	x	x	x	
Sovy			x	
Tetřevovití	x		x	
Křepelka, chřástal polní	x			
Pěvci				x

Základní principy vlivu VTE na ptáky jsou tyto:

- **Princip jedinečnosti každého záměru:** rušivý vliv větrných elektráren je specifický dle druhu, ročního období i lokality, tzn. že se liší případ od případu a každý záměr je nutno posuzovat zvlášť. Záměr je specifikován i počtem větrných elektráren. Dojde-li tedy po provedení průzkumu k rozšíření záměru o další větrnou elektrárnu, musí být celý průzkum realizován znovu. Při změně parametrů větrné elektrárny/větrných elektráren nebo jejího/jejich umístění je nutno výstupy průzkumu přiměřeně modifikovat, chybějí-li však relevantní údaje, je nutné průzkum v potřebném rozsahu doplnit.
- **Princip koncentrace zájmu:** průzkum by se měl zaměřit především na vybrané druhy ptáků, tzv. druhy cílové. Obecně se jedná o ty druhy v zájmu ochrany přírody, které jsou podle dosavadních zkušeností a literárních údajů na VE citlivé (**viz příloha 1 Metodiky MŽP pro výstavbu VTE (ČSO, 2009)**). Dále je potřeba věnovat pozornost druhům lokálně významným a těm, které se v dané oblasti vyskytují v neobvyklých koncentracích – tzv. druhy sekundární.
- **Princip významnosti lokality:** v případě, že záměr je lokalizován do území významného z hlediska ochrany ptáků, tj. do ptačí oblasti, zvláště chráněného území (včetně ochranného pásma), kde jsou předmětem ochrany ptáci, významného ptačího území nebo ramsarské lokality, je ornitologický průzkum delší.

Jsou stanoveny dvě základní části průzkumu. První je zaměřena na podchycení druhů, které jsou na lokalitu záměru dlouhodobě vázané – monitoring všech druhů a významných lokalit cílových druhů. Druhá se soustřeďuje na cílové druhy, které lokalitou a jejím okolím přeletují (za potravou, v rámci toku, při migraci apod.) – monitoring přeletujících ptáků. Vyžadují-li to okolnosti, provádí se ještě část třetí – specifický monitoring. Monitoring všech druhů dává přehled o celkové avifauně minimálního sledovaného území, jeho opakování po výstavbě VE nebo VP umožní vyhodnotit míru jejich vlivu i na běžné druhy ptáků. Monitoring významných lokalit cílových druhů je zaměřen na hnízda a hnízdiště, tokaniště, nocoviště nebo shromaždiště.

Metodika stanovuje, které druhy a do jaké vzdálenosti od VE nebo VP mají být sledovány. U hnízd, hnízdišť a tokanišť je přitom zohledněn především význam jednotlivých druhů z hlediska ochrany přírody, u nocovišť navíc to, že určitá nocoviště často využívá více druhů najednou (vlaštovky – břehule – konipasi – špačci, havrani – kavky – vrány). Je nutno zdůraznit, že nalezení sledovaného druhu nebo jevu ve vymezené oblasti ještě neznamená, že realizace záměru je tím vyloučena. Každý konkrétní případ je nutno opět hodnotit samostatně, především s ohledem na skutečnou vzdálenost od záměru a způsob, jakým ptáci sledovanou oblast využívají. Je tedy nutno zjištěnému

druhu nebo jevu věnovat další pozornost (např. při monitoringu přeletujících ptáků) a je nezbytné nakonec vyhodnotit, jak může být záměrem ovlivněn.

Specifická část průzkumu se nerealizuje vždy, ale pouze v případech, kdy je ve sledované oblasti lokalizováno hnízdo orlů (kteréhokoli druhu) nebo významné nocoviště. Tehdy je nutné zjistit, jakou roli ve vztahu k nim hraje lokalita záměru - může být zásadní, ale i zcela bezvýznamná. Zpráva o provedeném průzkumu musí obsahovat údaje, které umožní posoudit jeho reprezentativnost a zajistí srovnatelnost výsledků. Ani jedna z těchto podmínek není v území naplněna.

#### I. monitoring všech druhů a významných lokalit cílových druhů:

1) monitoring všech druhů – minimální sledované území (do 100 m od jedné VE, v případě VP území do 100 m od pomyslných spojnic mezi jednotlivými VE)

2) lokalizace hnízda nebo hnízdní kolonie u druhů pisila čáponohá, tenkozobec opačný, racek černohlavý, racek bouřní, racek bělohlavý, rybák malý, rybák bahenní, rybák černý - minimální sledované území + 400 m

3) lokalizace hnízda, hnízdní kolonie nebo hnízdiště u druhů volavka stříbřitá, volavka bílá, volavka červená, kolpík bílý, labuť velká, husice liščí, hvízdák eurasijský, kopřivka obecná, čírka obecná, ostralka štíhlá, čírka modrá, lžičák pestrý, rzohlávka rudozobá, polák malý, hohol severní, morčák velký, koroptev polní, **křepelka polní**, krahujec obecný, ostříž lesní, čejka chocholatá, bekasina otavní, výreček malý, sýček obecný, kalous pustovka, lelek lesní, **rorýs obecný**, dudek chocholatý - minimální sledované území + 400 m

4) lokalizace hnízda nebo hnízdiště u druhů bukač velký, bukáček malý, husa velká, jestřáb lesní, chřástal polní, břehouš černoocasý, vodouš rudonohý, sova pálená, mandelík hajní, **krkavec velký** - minimální sledované území + 900 m

5) lokalizace hnízda u druhů čáp bílý, luňák hnědý, **luňák červený**, orlovec říční, poštolka rudonohá, roroh velký, sokol stěhovavý nebo hnízdní kolonie u druhů kormorán velký, kvakoš noční, volavka popelavá, racek chechtavý, rybák obecný, vlha pestrá, břehule říční, havran polní - minimální sledované území + 1900 m

6) lokalizace hnízda nebo hnízdiště u druhů včelojed lesní, **moták pochop**, moták pilich, moták lužní, jeřáb popelavý, dytík úhorní, koliha velká, výr velký, puštík bělavý, kavka obecná - minimální sledované území + 1900 m

7) lokalizace hnízda u druhů čáp černý, orel mořský, orel křiklavý, orel královský, orel skalní - minimální sledované území + 4900 m

8) lokalizace hnízda nebo hnízdiště u dropa velkého - minimální sledované území + 4900 m

9) lokalizace tokaniště u druhů tetřívka obecný, tetřev hlušec – minimální sledované území + 900 m

10) lokalizace tokaniště u druhu drop velký – minimální sledované území + 4900 m

11) lokalizace nocoviště u druhů husa sp., kormorán velký, volavka sp., moták pochop, moták pilich, jeřáb popelavý, kalous ušatý, kalous pustovka, pěvci (břehule říční, **vlaštovka obecná**, konipas luční, kavka obecná, havran polní, vrána černá, vrána šedá, **krkavec velký**) - minimální sledované území + 900 m

12) lokalizace nocoviště u druhů **luňák červený**, orel mořský - minimální sledované území + 4900 m

13) lokalizace shromaždiště u vrubozobých, brodivých, jeřába popelavého, dropa velkého, bahňáků, dlouhokřídlých, měkkozobých, krkavcovitých - minimální sledované území + 1900 m

## II. monitoring přeletujících ptáků

Na minimálním sledovaném území + 1900 m jsou zaznamenáváni ptáci, pro které VE představují rušivý vliv, migrační bariéru nebo kteří jsou přímo ohroženi kolizí, tj. brodiví, vrubozobí, dravci, tetřevovití, drop velký, jeřáb popelavý, dlouhokřídlí, sovy a lelek lesní.

## III. specifický monitoring

1) vymezení potravního areálu hnízdících orlů

2) monitoring nocovišť orlů

Pro každý cílový, příp. sekundární druh, který byl v rámci průzkumu zjištěn, je nutno v závěru vyhodnotit charakter jeho výskytu v MaxSÚ. Musí být vyhodnoceno, zda je záměr z hlediska udržení populace daného druhu v příznivém stavu přijatelný, zda jeho realizace nebo provoz bude znamenat negativní zásah do přirozeného vývoje (v případě, že ano, je nutno tento negativní zásah blíže specifikovat) a bude tedy vyžadovat vydání příslušných výjimek, zda jsou pro zlepšení podmínek daného druhu navrhovány nějaké úpravy záměru nebo kompenzační opatření. Při vyhodnocení je nutno vzít v úvahu i jiné, již realizované nebo připravované záměry výstavby větrných elektráren v okolí a vyhodnotit kumulativní vliv. V závěru každého průzkumu, který realizaci VE nebo VP připouští, by měl být vysloven požadavek after-monitoringu. Ten by měl proběhnout v roce následujícím po uvedení VE nebo VP do provozu a dále v pátém a desátém roce. Zaměřit by se měl především na počet kolizí ptáků a netopýrů s lopatkami rotorů a zopakováním bodového/liniového sčítání dle bodu I. 1) by se měly srovnat změny, které nastaly ve výskytu ptáků sledované oblasti obecně.

## V hodnocení je dle metodiky užíváno pojmů:

- Cílové druhy – druhy v zájmu ochrany přírody, které mohou být výstavbou VE nebo VP negativně ovlivněny díky svým nárokům na biotop nebo typům chování. Jejich seznam je uveden v příloze 1 Metodiky
- Hnízdiště – vymezená část biotopu o poloměru 100 m (les, rákosina, louka, budova apod.), v jejímž středu se pravděpodobně nalézá hnízdo
- Maximální sledované území (MaxSÚ) – území do 5000 m od jedné VE, v případě VP do 5000 m od pomyslných spojnic mezi jednotlivými VE
- Minimální sledované území (MinSÚ) - území do 100 m od jedné VE, v případě VP území do 100 m od pomyslných spojnic mezi jednotlivými VE
- Nocoviště – místo, které k nocování využívá více než 5 jedinců nepěvců nebo více než 100 jedinců pěvců (u sov je nocovištěm míněno místo, kde tráví den)
- Shromaždiště – místo, kde se shromažďuje více než 10 ex. brodivých, jeřábů popelavých či dropů velkých nebo kde se shromažďuje více než 100 ex. vrubozobých, bahňáků, dlouhokřídlých, měkkozobých nebo krkavcovitých pěvců, většinou za účelem hledání potravy nebo odpočinku

- Sekundární druhy – druhy nesplňující definici cílového druhu, ale významné z hlediska lokálního nebo díky tomu, že se ve sledované oblasti vyskytují v neobvyklých koncentracích
- Sledovaná oblast – oblast kolem VE nebo VP vymezená vzdáleností od minimální sledované oblasti, kterou též zahrnuje. Její velikost se liší podle druhu, na který je monitoring zacílen
- Větrná elektrárna (VE) – zařízení pro výrobu elektrické energie přeměnou energie větru, umístěné mimo intravilán sídel Větrný park (VP) – 2 a více VE

Pro vyhodnocení vlivu záměru na letouny byla využita **Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry**, dle které na základě metodických doporučení EUROBATS a literárních dat je nutno při plánování místa výstavby VE respektovat:

- 1) minimální vzdálenost navrhované VE od okraje souvislého lesního porostu 200 m;
- 2) minimální vzdálenost VE od vodní plochy využívané netopýry jako loviště 200 m;
- 3) minimální vzdálenost VE od souvislé lidské zástavby 200 m;
- 4) minimální vzdálenost mezi VE a krajinnými liniovými prvky využívanými netopýry jako letové koridory, příp. loviště (liniová zeleň – větrolamy, aleje; vodní toky a jejich břehové porosty) 200 m;
- 5) VE nesmí být umístěna na spojnici mezi a) lesním porostem (úkryt) a vodní plochou, příp. vodotečí (loviště); b) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a lesním porostem (loviště, úkryt); c) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a vodní plochou (loviště).

Výstavba VE uvnitř lesních porostů nebo v bezprostřední blízkosti vodních těles a lidské zástavby v současné době nepřichází vůbec v úvahu.

## 5.2. Vyhodnocení očekávaných vlivů

Z dotčených zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté ZOPK je očekávaným zásahem záměru zásah do těchto zájmů:

- Zásah do zájmu obecné ochrany rostlin a živočichů
- Zásah do zájmu obecné ochrany volně žijících ptáků
- Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Zásah do krajinného rázu

Na další zájmy, uvedené v kapitole 4 nebude mít zásah vliv, jelikož se na zájmovém území tyto zájmy nevyskytují.

Očekávané zásahy záměru jsou dle kapitoly 2.4 tyto:

Na základně výše uvedeného popisu záměru byly jako závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) tohoto zákona (dále jen "investor"), definovány takto:

- Hluk a vibrace z dopravy na stavenišťe
- Pohyb listů VTE během provozu
- Hluk během provozu VTE
- Zemní práce
- Vznik nového prvku v krajině
- Zábor ZPF

Tyto zásahy jsou dále hodnoceny z hlediska jejich závažnosti ve vztahu k výše uvedeným zájmům ochrany přírody a krajiny.

### 5.2.1. Zásah do zájmů obecné ochrany rostlin a živočichů

Aby nedošlo k nadměrnému úhynu rostlin, zraňování, úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, je nutné respektovat opatření z kapitoly 6. V případě dodržení opatření z kapitoly 6, nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

### 5.2.2. Zásah do zájmů ochrany volně žijících ptáků

Dle Přílohy 1 Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren byly ptačí druhy nalezené na ploše záměru zařazeny do příslušné kategorie ochrany dle zákona a byl identifikován typ vlivu dle České společnosti ornitologické – Obrázku č. 24. Uvedené informace jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 2: Kategorie a typ vlivu VTE na ptačí druhy dle Přílohy 1 Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren, zdroj: vlastní, 11/2024, data z vlastního průzkumu a NDOP AOPK ČR.

Druh	Ochrana	Kategorie dle Přílohy 1 Metodiky.	Typ vlivu
Čáp černý*	I, SO, VU, hnízdo, shromaždiště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	bariéra, kolize
Čejka chocholátá*	VU, hnízdo nebo hnízdiště, shromaždiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	-
Datel černý	I, LC, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	-
Havran polní	VU, hnízdní kolonie, nocoviště, shromaždiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	ztráta biotopu
Holub doupňák*	SO, VU, shromaždiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	-
Husa velká*	EN, hnízdo nebo hnízdiště, nocoviště, shromaždiště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	rušení, bariéra, kolize
Jiříčka obecná	NT, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu

Krkavec velký	O, VU, hnízdo nebo hnízdiště, nocoviště, shromaždiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	ztráta biotopu
Křepelka polní	SO, NT, hnízdo nebo hnízdiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	rušení
Luňák červený	I, KO, CR, hnízdo, nocoviště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	kolize
Luňák hnědý*	I, KO, CR, hnízdo, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	kolize
Moták pochop	I, O, VU, hnízdo nebo hnízdiště, nocoviště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	kolize
Orel mořský*	I, KO, CR, hnízdo, nocoviště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	kolize
Racek chechtavý*	VU, hnízdní kolonie, shromaždiště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	-
Rorýs obecný	O, hnízdo nebo hnízdiště	druhy potenciálně dotčené = cílové	-
Skřivan lesní*	I, SO, EN, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu
Žuhák obecný	I, O, NT, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu
Vlaštovka obecná	O, LC, nocoviště	druhy potenciálně dotčené = cílové	ztráta biotopu
Volavka popelavá*	NT, hnízdní kolonie, shromaždiště, přelety	druhy potenciálně dotčené = cílové	rušení, bariéra, kolize
Vrabc polní	LC, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu

Vrána černá	NT, nocoviště, shromaždiště	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu
Žluna zelená	LC, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	-
Žluva hajní	SO, LC, výskyt	druhy v zájmu ochrany přírody	ztráta biotopu

\*Druhy z NDOP AOPK ČR.

#### Seznam zkratk:

- I – druh zařazený do přílohy I směrnice Rady ES č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků
- O – ohrožený druh,
- SO – silně ohrožený druh,
- KO – kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- CR – kriticky ohrožený druh,
- EN – ohrožený,
- VU – zranitelný,
- NT – téměř ohrožený,
- LC – málo dotčený dle červeného seznamu PLESNÍK et al. (2003)

Na základě Přílohy 1 Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren (ČSO, 2009) bylo identifikováno 7 ptačích druhů ohrožených kolizí s VTE, 9 druhů ohrožených ztrátou biotopu a 3 druhy ohrožené rušením. Pro snížení negativního vlivu na tyto druhy je třeba následovat opatření v kapitole 6. Během průzkumů nebyly zjištěny významné trasy tažných ptáků.

Seznam zvláště chráněných ptačích druhů pozorovaných na ploše záměru včetně popisu biotopových vazeb a vyhodnocení vlivu záměru na tyto druhy je v tabulce v následující podkapitole 5.2.3.

### **5.2.3. Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

Vyhodnocení vlivu záměru na ZCHD nalezené v zájmovém území jsou uvedeny v tabulce níže.

Stupeň ohrožení vyjadřuje kvalifikovaný odhad míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru:

- 0 – populace nebude ohrožena
- 1 – populace málo ohrožena
- 2 – populace významně ohrožena
- 3 – populace silně ohrožena

HP - hnízdní pár

Tabulka 3 Zvláště chráněné druhy nalezené na ploše záměru a v širším zájmovém území, jejich biotopové vazby a hodnocení vlivu, zdroj: vlastní průzkum 2024, NDOP AOPK ČR.

Druh	KO	SO	O	Odhadovaná početnost	stupeň ohrožení	Komentář
<b>OBOJŽIVELNÍCI A PLAZI</b>						
ropucha obecná			+	1 – 3 ex.	0	Pozorována v širším území kolem malých vodních ploch. <b>Bez ovlivnění.</b> Rozmnožuje se ve vodách nejrůznějšího typu, od drobných kaluží a potůčků až po velké rybníky, přehradní nádrže a tišiny vodních toků. Často bývá též v návesních rybnících, venkovských koupalištích a požárních nádržích. Je nenáročná jak na vodní tak na suchozemský biotop. Pokles početnosti v ČR je dán především úhynem na silnicích při jarní migraci za rozmnožováním a nevhodně načasované jarní vypouštění rybníků při jejich obhospodařování.
slepýš křehký		+		1 – 2 ex.	0	Pozorován v širším území při okraji remízků. <b>Bez vazby na plochu záměru.</b> Vyskytuje se v lesích, křovinách, i v otevřené krajině, často žije i v zahradách a na rumišťích. Méně početný je na zamokřených místech, a chybí v místech rozsáhlých zemědělských ploch. Důležitá je přítomnost křovin nebo alespoň vyšších bylin, a dostatek úkrytů.
<b>PTÁCI</b>						
čáp černý		+		1 ex.	1	Údaj z NDOP AOPK ČR, 2018. Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůních a malých potocích. Nebyl zjištěn vlastním průzkumem.
holub doupňák		+		1 ex.	0	Údaj z NDOP AOPK ČR, 2016. Lesní druh holuba, typickým hnízdním biotopem jsou u nás staré bukové lesy s dutinami datla černého. Za potravou zalétá do okolního bezlesí, především do polí.

Druh	KO	SO	O	Odhadovaná početnost	stupeň ohrožení	Komentář
krkavec velký			+	2 - 5 ex.	1	Na ploše záměru nehnízdí, nepravidelně sem zaletuje. <b>Mírně negativní vliv</b> , jelikož jde o cílový druh dle Metodiky ČSO. Hnízdo ani nocoviště však nebylo zjištěno. Univerzální všežravec a predátor, pokud není omezován člověkem, či jiným predátorem, dokáže se přizpůsobit různým typům prostředí a různým podmínkám.
křepelka polní		+		1 HP	1	Druh zjištěn v širším území lokality VTE 1 v obilninách, druh aktuálně reaguje na využívání orné půdy. Lze očekávat posun areálu mimo záměr VTE. <b>Mírně negativní vliv</b> , jelikož jde o cílový druh dle Metodiky ČSO ohrožený rušením. Původně stepní druh, který se úspěšně adaptoval na kulturní step neboli zemědělskou krajinu. Obsazuje louky a různé druhy polí, například obilná a jetelová.
luňák červený	+			1 – 2 ex.	1	Plochou záměru příležitostně migruje. Na ploše záměru ani v nejbližším území nehnízdí. <b>Mírně negativní vliv</b> , jelikož jde o cílový druh dle Metodiky ČSO ohrožený kolizí. Hnízdním prostředím jsou hlavně listnaté lesy, které se střídají s pastvinami, loukami, poli a údolími řek.
luňák hnědý	+			1 ex.	1	Údaj z NDOP AOPK ČR, 2016. Obývá lužní lesy, nížiny až pahorkatiny s lesy prostoupenými pastvinami a poli. Vždy je v blízkosti větší vodní plocha, nebo i řeka. Potravu sbírá u vody, často z hladiny.
moták pochop			+	1 – 2 ex.	1	Moták pochop se ojediněle vyskytuje v širším území kolem rybníka Strašil. Na ploše záměru ani v nejbližším území nehnízdí. <b>Mírně negativní vliv</b> , jelikož jde o cílový druh dle Metodiky ČSO ohrožený kolizí.

Druh	KO	SO	O	Odhadovaná početnost	stupeň ohrožení	Komentář
						Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách.
orel mořský	+			1 ex.	1	Údaj z NDOP AOPK ČR, 2016 a 2021. Obývá rybničnaté oblasti, mořské pobřeží, okolí velkých jezer a řek. Hnízda si staví na vysokých stromech. Nebyl pozorován během vlastního průzkumu.
rorýs obecný			+	5– 10 ex.	1	Na ploše záměru nehnízdí, nepravidelně sem zaletuje. <b>Mírně negativní vliv</b> , jelikož jde o cílový druh dle Metodiky ČSO. Původně obyvatel skalních štěrbin, během minulého století se však přeorientoval na lidské stavby. Hnízdo si staví v různých dutinách a štěrbinách různých typů vyšších lidských staveb, především na vícepatrových domech na městských sídlištích. Není hnízden vázán na okolí záměru.
skřivan lesní		+		1 ex.	1	Údaj z NDOP AOPK ČR, 2016. U nás obývá především otevřená místa v borových lesích na písčitéch podkladech, vřesoviště, výslunné stráně, ale i staré sady a vinohrady. Nebyl sledován vlastním průzkumem.
ťuhýk obecný			+	1 - 2 HP	1	V širším zájmovém území u všech tří VTE. <b>Mírně negativní vliv</b> – dle Metodiky ČSO druh v zájmu ochrany přírody, ohrožen ztrátou biotopu. Obývá stepní stráně, různé křovinaté biotopy, lesní okraje a paseky.
vlaštovka obecná			+	5 – 10 ex.	1	Na ploše záměru nehnízdí, nepravidelně zaletuje. <b>Mírně negativní vliv</b> – dle Metodiky ČSO cílový druh, ohrožen ztrátou biotopu.
žluva hajní		+		1 ex.	1	V porostech severně nad Jámským rybníkem. <b>Mírně negativní vliv</b> – dle Metodiky ČSO druh v zájmu ochrany přírody, ohrožen ztrátou biotopu.

Druh	KO	SO	O	Odhadovaná početnost	stupeň ohrožení	Komentář
						Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně.
<b>SAVCI</b>						
netopýr rezavý		+		1 - 3 ex.	1	Pravidelné přelety podél nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Stražil a Protivského a Jámského rybníka.
netopýr stromový		+		1 - 3 ex.	1	Pravidelné přelety podél nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Stražil a Protivského a Jámského rybníka.
netopýr ušatý		+		1 - 3 ex.	1	Pravidelné přelety podél nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Stražil a Protivského a Jámského rybníka.
netopýr vodní		+		1 - 3 ex.	1	Pravidelné přelety podél nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Stražil a Protivského a Jámského rybníka.

### **Shrnutí vlastního průzkumu**

Na ploše záměru pro VTE 1 - 3, ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Nenacházejí se zde ani žádné přírodní biotopy s výskytem ohrožených druhů. Umístění VTE je na intenzivně obhospodařovaných polích, případně na rozhraní s intenzivně obhospodařovanými travními porosty. Nejbližše navazuje na lokalitu pro VTE 3 přírodní biotop L2.2 v nivě Hradištského potoka.

Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn 1 druh obojživelníka, ropucha obecná. A to v širším území lokality VTE 2 poblíž malých vodních ploch Štěrby. Zcela mimo ovlivnění. V místech uvažovaných staveb se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.

Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn jeden druh plaza, slepýš křehký, který patří mezi zvláště chráněné druhy. Výskyt slepýše křehkého je vázán na okrajové části remízků zcela mimo lokality záměru.

Na ploše záměru, a to včetně širších vztahů, bylo během průzkumu zaznamenáno 42 druhů ptáků – z nichž 8 druhů, krkavec velký, křepelka polní, luňák červený, moták pochop, rorýs obecný, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná a žluva hajní jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Ze zvláště chráněných druhů, křepelka polní byla zjištěna v obilninách v širším území lokality VTE 1. Druh

každoročně mění lokalitu v závislosti na aktuálně osetých polích. Ostatní zvláště chráněné druhy ptáků byly zjištěny pouze v širším území nebo na ojedinělých přeletech. Moták pochop se ojediněle vyskytuje v širším území kolem rybníka Strašil, hnízdění tuhýka obecného bylo zjištěno v mezích v širším území jednotlivých lokalit, výskyt žluvy hajní pak v porostech severně nad Jámským rybníkem.

Na ploše záměru nebyl při jednotlivých kontrolách zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

Na ploše záměru bylo během průzkumu zaznamenáno 14 druhů savců. Ze zjištěných druhů netopýr rezavý, netopýr stromový, netopýr ušatý a netopýr vodní patří mezi zvláště chráněné. Večerním detektingem byl zjištěn výskyt všech čtyř druhů letounů v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na ploše záměru se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů. **Po posunutí VTE č. 3 o cca 200 m severozápadním směrem od původní lokality, lze vzhledem k aktuální vzdálenosti od porostů a nivy kolem Hradištského potoka, hodnotit případný vliv na zjištěné letouny jako nevýznamný. VTE se po posunutí nachází v otevřenější krajině s výraznějším prouděním vzduchu, kterou letouni v průběhu každodenního lovu nevyhledávají.**

Pro vyhodnocení vlivu záměru na letouny byla využita **Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry**, dle které na základě metodických doporučení EUROBATS a literárních dat je nutno při plánování místa výstavby VE respektovat:

1) minimální vzdálenost navrhované VE od okraje souvislého lesního porostu 200 m – **VTE 1 a 2 jsou ve vzdálenosti menší než 200 m od lesních ploch, avšak v tomto případě se jedná spíše o lesní fragmenty nežli souvislý lesní porost.**

2) minimální vzdálenost VE od vodní plochy využívané netopýry jako loviště 200 m – **Plocha pro VTE 3 byla posunuta tak, aby byla podmínka splněna.** Průzkumem byl identifikován koridor letu netopýrů v trase Hradištského potoka. Od tohoto koridoru je VTE 3 vzdálena více než 200 m. Ostatní VTE podmínku splňují.

3) minimální vzdálenost VE od souvislé lidské zástavby 200 m – **Splněno u všech tří VTE.**

4) minimální vzdálenost mezi VE a krajinnými liniovými prvky využívanými netopýry jako letové koridory, příp. loviště (liniová zeleň – větrolamy, aleje; vodní toky a jejich břehové porosty) 200 m – **Plocha pro VTE 3 byla posunuta tak, aby byla podmínka splněna. Ostatní VTE podmínku splňují.**

5) VE nesmí být umístěna na spojnici mezi a) lesním porostem (úkryt) a vodní plochou, příp. vodotečí (loviště); b) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a lesním porostem (loviště, úkryt); c) mezi okrajem lidské zástavby (úkryt, loviště) a vodní plochou (loviště) – **Plocha pro VTE 3 byla posunuta tak, aby byla podmínka splněna. Ostatní VTE podmínku splňují.**

### 5.3. Závěr

Navrhovaný záměr představuje zásah do následujících zájmů ochrany přírody a krajiny:

- **Zásah do zájmu obecně chráněných rostlin a živočichů** – Aby nedošlo k nadměrnému úhynu rostlin, zraňování, úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, je nutné respektovat opatření z kapitoly 6. V případě dodržení opatření z kapitoly 6, nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.
- **Zásah do zájmu obecné ochrany volně žijících ptáků** – Na základě Přílohy 1 Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren (ČSO, 2009) bylo identifikováno 7 ptačích druhů ohrožených kolizí s VTE, 9 druhů ohrožených ztrátou biotopu a 3 druhy ohrožené rušením. Pro snížení negativního vlivu na tyto druhy je třeba následovat opatření v kapitole 6. Během průzkumů nebyly zjištěny významné trasy tažných ptáků.
- **Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů** – Na ploše záměru pro VTE 1 - 3, ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Nenacházejí se zde ani žádné přírodní biotopy s výskytem ohrožených druhů. Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn 1 druh obojživelníka, ropucha obecná. A to v širším území lokality VTE 2 poblíž malých vodních ploch Štěrby. Zcela mimo ovlivnění. V místech uvažovaných staveb se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.  
Na ploše záměru byl během průzkumu zjištěn jeden druh plaza, slepýš křehký, který patří mezi zvláště chráněné druhy. Výskyt slepýše křehkého je vázán na okrajové části remízku zcela mimo lokality záměru.  
Na ploše záměru, a to včetně širších vztahů, bylo během vlastního průzkumu zaznamenáno 8 zvláště chráněných druhů ptáků, krkavec velký, křepelka polní, luňák červený, moták pochop, rorýs obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná a žluva hajní. V NDOP AOPK ČR bylo nalezeno 5 ZCHD ptáků pozorovaných na ploše záměru. Na ploše záměru nebyl při jednotlivých kontrolách zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.  
Na ploše záměru byly během průzkumu zaznamenány tyto ZCHD savců: netopýr rezavý, netopýr stromový, netopýr ušatý a netopýr vodní. Večerním detektoringem byl zjištěn výskyt všech čtyř druhů letounů v lokalitě poblíž nivy Hradištského potoka mezi vodními plochami rybníků Strašil a Protivského a Jámského rybníka. Jednotlivé druhy zde pravidelně migrují za potravou mezi těmito vodními plochami poblíž pásu zeleně v nivě toku. Na ploše záměru se nenacházejí žádné vhodné úkryty pro letní nebo zimní kolonie netopýrů. Po posunutí VTE č. 3 o cca 200 m západním směrem od původní lokality, lze vzhledem k aktuální vzdálenosti od porostů a nivy kolem Hradištského potoka, hodnotit případný vliv na zjištěné letouny jako nevýznamný. VTE se po posunutí nachází v otevřenější krajině s výraznějším prouděním vzduchu, kterou letouni v průběhu každodenního lovu nevyhledávají.
- Zásah do zájmů krajinného rázu je předmětem samostatného hodnocení (Zimová, Furchová, 2024)

Ostatní zájmy ochrany přírody nebudou záměrem dotčeny.

**Realizace záměru je podmíněna respektováním opatření v kapitole 6. Za těchto podmínek je realizace záměru z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny akceptovatelná.**

## 6. Doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu zásahu

Opatření k eliminaci zásahů na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny lze rozdělit na opatření k vyloučení vlivů, opatření ke zmírnění vlivů a kompenzační opatření.

### 6.1. Opatření ke zmírnění a vyloučení vlivů

Na základě dohody s investorem bylo posunuto umístění VTE 3 o 200 m západně původní plochy z důvodu blízkosti vodního toku, kde dochází ke zvýšenému výskytu letounů.

Vzhledem k výskytu netopýrů druhu *Nyctalus noctula* v širším zájmovém území a blízkosti vodních ploch, byla domluvena implementace systému pro ochranu netopýrů **Vestas Bat Protection System u věže VTE 3**. Vestas Bat Protection System je softwarové řešení navržené k ochraně netopýrů před srážkami s větrnými turbínami. Tento systém reaguje na určité **environmentální faktory**, které naznačují přítomnost netopýrů. Pokud jsou tyto faktory detekovány, systém dočasně zastaví turbínu, čímž minimalizuje riziko kolize a zároveň se snaží maximalizovat výkon turbíny. Vestas také zahrnuje Bat Deterrent System jako dodatečné řešení, které využívá ultrazvuk k odrazení netopýrů od vstupu do oblasti rotoru turbíny. Tento systém má prokázanou účinnost ve snižování počtu kolizí netopýrů.

V rámci **nastavení environmentálních faktorů** u Vestas Bat Protection System na VTE 3 doporučujeme, aby v období **od poloviny července do poloviny října** (období vzletnosti mláďat, následném rozpadu reprodukčních letních kolonií a postupných podzimních přesunů na zimoviště) **byla VTE 3 vyřazena z nočního provozu** (tj. od západu do východu slunce).

**V období od dubna do poloviny července** může být VTE 3 v nočním provozu jen za velmi dobrých větrných podmínek, tj. **při rychlosti větru nad 8 m/s**.

S ohledem na možné hnízdění zjištěných obecně chráněných druhů ptáků na zemi je nutno jakékoliv zemní práce realizovat mimo hnízdní období, tedy od září do konce února, anebo po předchozí kontrole biologického dozoru.

V průběhu jakýchkoliv terénních prací může docházet ke vzniku atraktivního prostředí pro některé organismy. Jedná se o deponie kamení, větví. Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je v zájmu ochrany přírody, ale také investora (předcházení sankcí) takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech těžké techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření má smysl dodržovat pouze v období března až října, a nikoliv na podzim a v zimě.

Během výstavby záměru doporučuji smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.

## 6.2 Kompenzační opatření

Kompenzačními opatřeními jsou obecně myšleny činnosti, které spočívají ve vytváření, úpravě či obnově vhodných podmínek pro organismy, ať už na místě záměru či mimo něj.

Vzhledem k charakteru lokality a záměru **není vhodné** navrhopvat zvláštní opatření ke zvýšení strukturální (a druhové) pestrosti území v okolí VTE. Např. výsadbami geograficky původních druhů dřevin podél některých cest by naopak mohlo nežádoucně zvýšit atraktivitu lokality např. pro netopýry, drobné pěvce a potažmo predátory (draví ptáci). Ideální je ponechat plochy ve stávajícím režimu intenzivně obdělávaných polí.

Vhodným opatřením je vytvořit na plochách **minimálně 500 m od záměru** biopásy původních a geograficky vhodných lučních květin. Květiny poskytnou potravu pro bezobratlé živočichy a zároveň druhově obohatí okolní luční porosty. Tyto biopásy by měly mít celkovou rozlohu alespoň 0.5 ha.

Na plochy biopásů doporučuji vybudovat tzv. suché zídky. Jedná se o haldy kamenů, různého složení a velikosti, které slouží jako úkryt pro hmyz a drobné obratlovce. Cílovými druhy jsou tak ještěrky a slepýši. Těchto zídek by mělo být umístěno 8-10.

Plochy dostatečné vzdálené od záměru VTE (nad 500 m) též doporučuji ozelenit dřevinami vhodného druhové složení. Dle dat z lokality i dalších poznatků se jako ideální plochy jako biotop zvláště chráněných druhů ukazují liniové pásy ovocných dřevin podél polních cest. Vhodnými druhy jsou domácí původní odrůdy jabloní, hrušní, třešeň ptáčích a hrušeň polnička, střemcha obecná.

K realizaci navržených opatření je vhodné po vzájemné dohodě využít parcely ve vlastnictví obce, tvořené např. stávajícími, anebo bývalými cestami.

V roce následujícím po uvedení VE do provozu a dále v pátém a desátém roce doporučujeme provést biomonitoring. Zaměřit by se měl především na výskyt případných kolizí ptáků a netopýrů s lopatkami rotorů. Ve výsledné zprávě by se měly srovnat změny, které nastaly ve výskytu ptáků a letounů ve sledované oblasti.

## 7. Použité zdroje

Bassi, S.; Bowen, A. a Frankhauser, S. (červen 2012): The case for and against onshore wind energy in the UK [Případ pro a proti pevninské větrné energii ve Spojeném království]. Převzato z Granthamova výzkumného ústavu klimatických změn a životního prostředí:

Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma Praha

ČSVE: Česká společnost pro větrnou energii, <https://www.csve.cz/>

Desholm, M.; Fox, A. et al. (2006): Remote techniques for counting and estimating the number of bird-wind turbine collisions at sea: a review [Dálkové metody počítání a odhadu množství střetů ptáků s větrnými elektrárnami na moři: posouzení]. Ibis.

DGEnvironment (2007): Guidelines for the establishment of the N2000 network in the marine environment. Application of the Habitats and Birds Directives [Zásady zřizování sítě N2000 v mořském prostředí. Aplikace směrnice o ochraně volně žijících ptáků a o stanovištích].

Erickson, W.; Johnson, G. a Young, D. (2005): A summary and comparison of anthropogenic causes of bird mortality [Přehled a porovnání antropogenních příčin úmrtnosti ptáků].

EWEA. (červenec/srpen 2006). Wind Directions. Focus on Environment.

GWEC. (2012): Environment: Birds and bats [Životní prostředí: ptáci a netopýři]. Převzato z <http://www.gwec.net/?id=144>

Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz Furchová, Zímová 10/2024

[http://cww2011.nina.no/Portals/cww2011/DynamicForms\\_Uploads/6e15a976-c229-47bc-84a5-04e1f105dd66.pdf](http://cww2011.nina.no/Portals/cww2011/DynamicForms_Uploads/6e15a976-c229-47bc-84a5-04e1f105dd66.pdf)

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:197:0030:0037:EN:PDF>

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:026:0001:0021:EN:PDF>

[http://ww.rspb.org.uk/Images/langston\\_2010\\_tcm9-203501.pdf](http://ww.rspb.org.uk/Images/langston_2010_tcm9-203501.pdf)

<http://www.lse.ac.uk/GranthamInstitute/publications/Policy/docs/PB-onshore-wind-energy-UK.pdf>

<http://www.rspb.org.uk/ourwork/policy/windfarms/index.aspx>

<https://geoportal.gov.cz> <https://sk.mapy.cz> <https://geoportal.cuzk.cz>

Chytrý M a kol. (2010): Katalog biotopů. Agentura ochrany přírody a krajiny. Löw, J., Míchal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce, s.r.o., Kostelec nad Černými lesy.

Langston, A. D. (2006): Assessing impacts of wind farms on birds [Odhad dopadů větrných farem na ptáky]. Ibis.

Langston, R. (2010): Offshore wind farms and birds: Round 3 zones, extensions to Round 1 and Round 2 sites an Scottish territorial waters [Příbřežní větrné parky a ptáci: zóny Round 3, rozšíření do míst Round 1 a Round 2 a skotských teritoriálních vod]. Převzato z RSPB:

Langston, R. a Pullan, J. (2002): Wind farms and birds: an analysis of the effects of wind farms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues [Větrné parky a ptáci: analýza účinků větrných parků na ptáky a rady týkající se kritérií posouzení dopadů na životní prostředí a výběru lokality]. Rada Evropy.

METODIKA ORNITOLOGICKÉHO PRŮZKUMU PRO ZÁMĚRY VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká společnost ornitologická, 2009

Nálezová databáze AOPK, cit. 2024

Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů. MPO, 2012

OZE: <http://oze.tzb-info.cz/vetrna-energie/11077-rocni-vyuziti-vykonu-vetrnych-elektraren-v-ceske-republice>, cit. 2023

Pearce-Higgins, J. et al. (2012): Greater impacts of wind farms on bird populations during construction and subsequent operation: results of a multi-site and multi-species analysis [Větší

dopady větrných parků na ptačí populace během stavby a následného provozu: výsledky analýzy z více míst a více druhů]. *Journal of Applied Ecology*, 386-394.

RenewableUK (2011): Consenting lessons learned.

RSPB (2005): Policy. Wind farms [Politika. Větrné parky]. Převzato 6. června 2012 z

Thorup, K. A. T. (2006): Travelling or stopping of migrating birds in relation to wind: an illustration for the osprey [Migrace nebo její zastavení u stěhovavých ptáků ve vztahu k větru: názorný příklad na orlovci říčním].

Wilhemsson, D. M. (2010): Greening Blue Europe: Identifying and managing the biodiversity risks and opportunities of offshore renewable energy [Zelenání modré Evropy: určení a řízení rizik biodiverzity a příležitosti pro příbřežní obnovitelnou energii]. IUCN.

WindPowerMonthly (říjen 2011): Wind wings its way to better bird protection. *Global Environment*.

Wiser, R; Yang, Z.; Hand, M. et al. (2011): Wind Energy. In IPCC Special Report on Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation [Větrná energie. Ve speciální zprávě IPCC o zdrojích obnovitelné energie a zmírňování klimatických změn]. Cambridge, Velká Británie a New York, NY, USA: Cambridge University Press

Stanovisko KÚ Plzeňského kraje, odbor ŽP, č.j. PK-ŽP/19856/24 ze dne 4.12.2024

## 8. Přílohy

- Rozhodnutí o udělení autorizace

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor adaptace na změnu klimatu**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne: 21. února 2024

Č. j.: MZP/2024/610/467

Sp. zn.: ZN/MZP/2019/610/33

Vyřizuje: Ing. Eva Warausová

Tel.: 267 122 908

E-mail: [eva.warausova2@mzp.cz](mailto:eva.warausova2@mzp.cz)

Ing. Kateřina Lagner Zímová

Za Oborou 34,

160 00 Praha 6

Zimova.katerina@icloud.com

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj. MZP/2019/610/790 ze dne 7. 3. 2019, kterou podala dne 9. 10. 2023 (pod čj. MZP/2023/610/4138)

**Ing. Kateřina Lagner Zímová**

narozena dne 7. 4. 1984 v Praze,

trvale bytem: Za Oborou 34, 160 00 Praha 6

(dále jen žadatelka)

**a prodlužuje jí autorizaci**

**k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 4 zákona prodlužuje s účinností **od 15. 3. 2024** na dobu 5 let, tedy **do 14. 3. 2029**. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[post@mzp.cz](mailto:post@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Ing. Linda Štuchlíková  
Ministerstvo životního prostředí  
22.02.2024 12:07

# Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Větrný park Nezdřev

9. 12. 2024

Ing. Věra Furchová

Ing. Kateřina Lagner Zimová



**Zpracovatel:**

Ing. Věra Furchová

Certifikovaná osoba FA ČVUT pro Hodnocení vlivu záměru na přírodu a krajinu č. 2022-03



## Obsah

1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování hodnocení .....	3
2. Cíle hodnocení .....	9
3. Charakteristika posuzovaného záměru .....	9
4. Charakteristika zájmového území.....	13
5. Metodika .....	18
6. Hodnocení krajinného rázu.....	20
6.1 Přírodní charakteristika.....	20
6.2 Kulturní a historická charakteristika .....	31
6.3 Vizuální a estetická charakteristika .....	39
6.4 Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu.....	53
7. Souhrn .....	57
8. Závěr.....	59



## 1. Úvod a vymezení základních pojmů pro účely zpracování hodnocení

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost, odlišnost a jedinečnost. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně – historických vlastností dané krajiny. Tato definice je užívána v podmínkách České republiky a je uznávána předními specialisty v oboru (Sklenička 2003; AOPK 2016; Vorel et al. 2004). Aby bylo možno krajinný ráz chránit, je nutno popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz dané krajiny utvářejí. Dále se hodnotí buď vlivy navrhovaných záměrů na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu, nebo se provádí hodnocení území z hlediska krajinného rázu a stanovují se opatření k ochraně krajinného rázu. Krajinný ráz je legislativně zakotven v Zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v § 12:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Hodnocení má tyto dílčí části:

- všeobecné údaje o lokalitě
- charakteristika krajinného rázu území a vyhodnocení vlivu na tuto charakteristiku

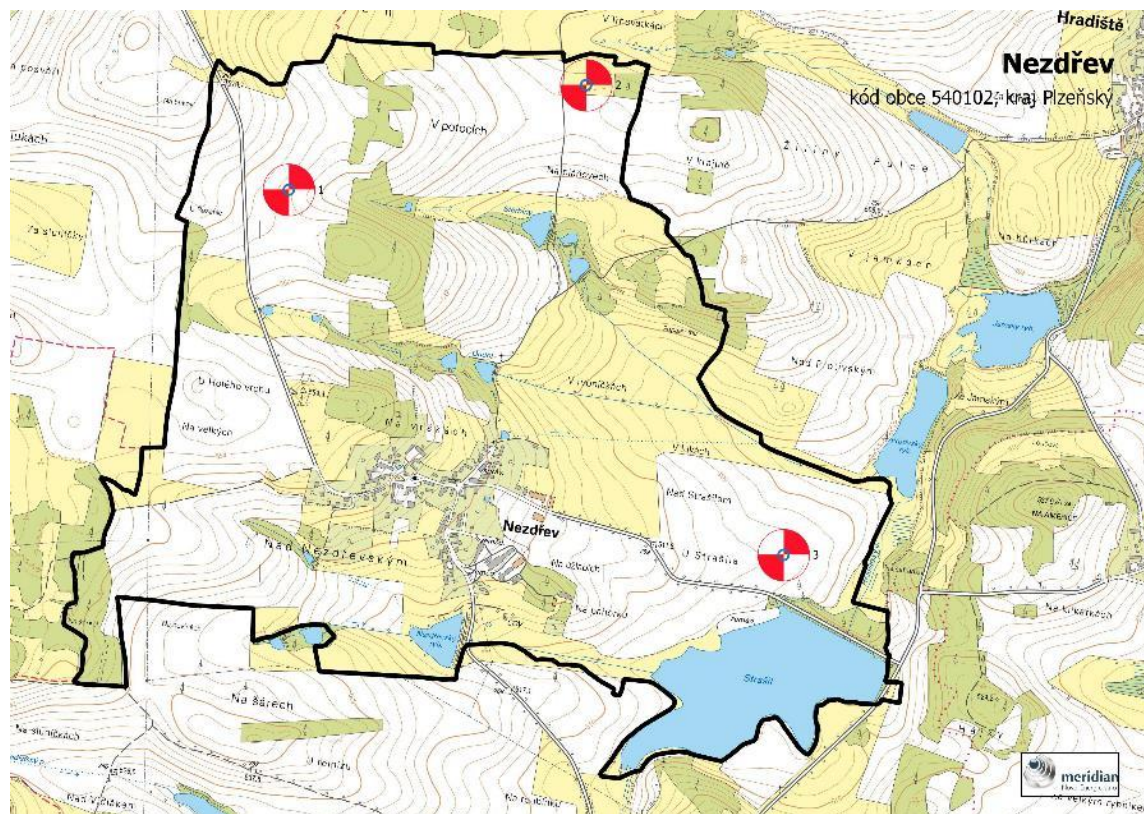
Pro účely tohoto hodnocení je používáno těchto pojmů:

### Navrhovaný záměr – Větrný park Nezdřev

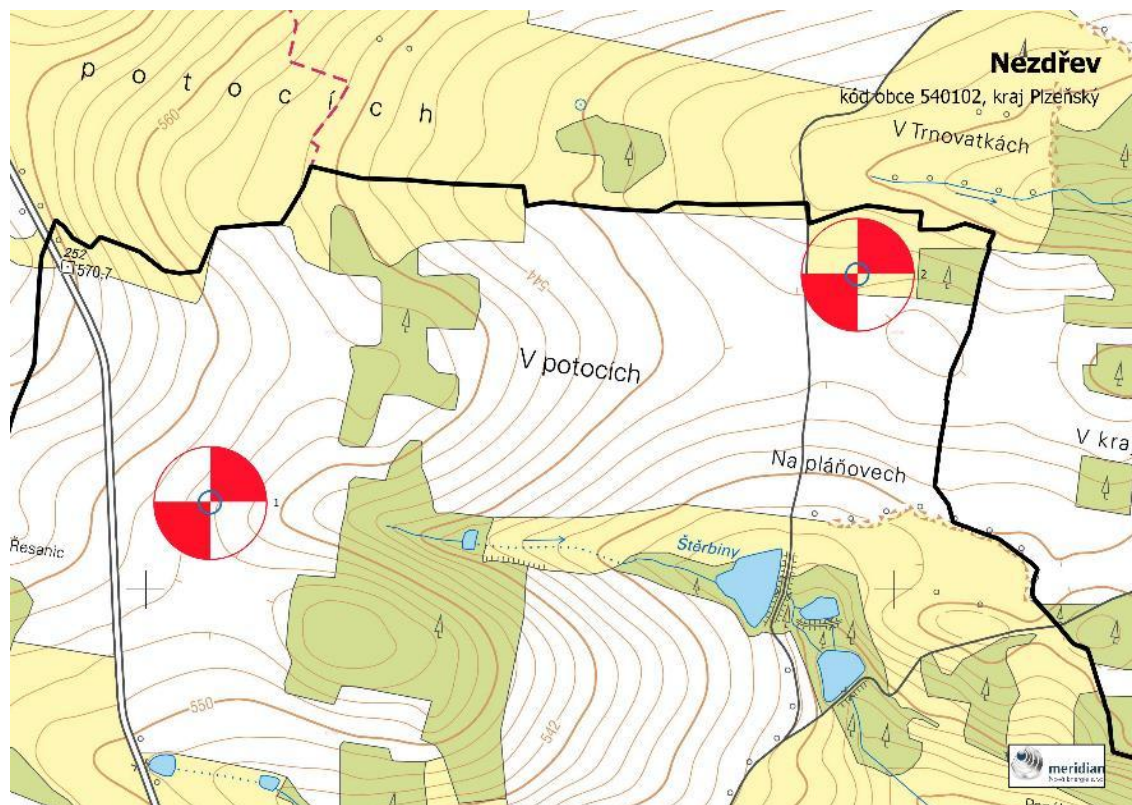
**Plocha záměru:** Kraj Plzeňský, okres Plzeň-jih, obec Nezdřev, k.ú. Nezdřev [704458]

Hodnocení bylo zpracováváno na umístění VTE dle PD z 4/2024. Vzhledem k tomu, že prováděné hodnocení prokázalo negativní vliv umístění VTE 3 na krajinný ráz, na významné krajinné prvky a výskyt zvláště chráněných druhů v území, bylo s investorem dne 15.10. 2024 dohodnuto posunutí VTE3 o 200 m znázorněné na obr. č. 3 a 4. Zároveň s touto změnou byl navíc doplněn požadavek na systém pro ochranu netopýrů Vestas Bat Protection.

Obrázek 1 Grafické znázornění umístění VTE, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024



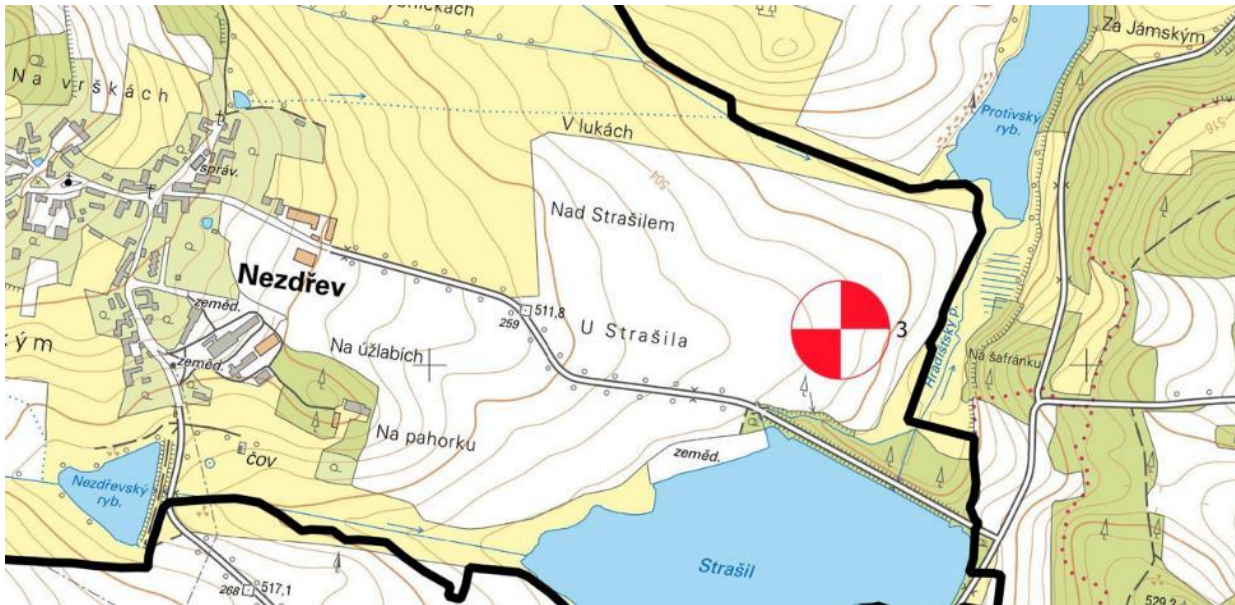
Obrázek 2 Grafické znázornění umístění VTE 1 a 2 (výřez), zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024



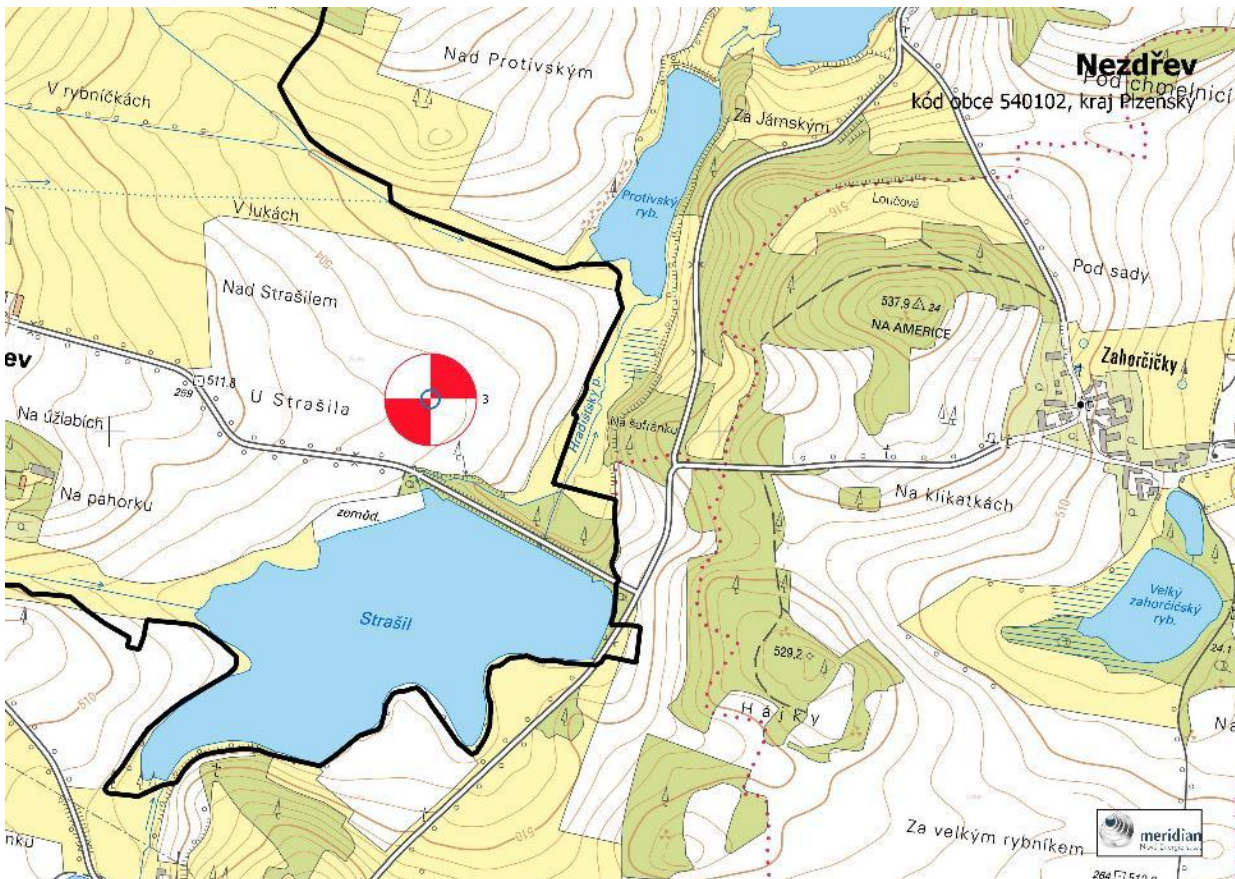


Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 3 Původní umístění VTE3, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 4/2024



Obrázek 4 Nové umístění VTE3, zdroj: meridian Nová Energie, s.r.o. 11/2024





Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 5 Grafické znázornění záborů půdy, zdroj: investor 11/2024



Obrázek 6 Umístění záměru, zdroj vlastní 2024





Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 7 Umístění záměru – ortofoto, zdroj: vlastní 2024





## 2. Cíle hodnocení

**Cílem hodnocení je posouzení vlivu záměru Větrný park Nezdřev na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.**

V rámci hodnocení je třeba zvážit, zda krajinný prostor dotčený záměrem nevyniká významnými nebo dokonce jedinečnými hodnotami jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Dále je třeba vyhodnotit, zda případné hodnoty krajinného rázu budou navrhovaným záměrem dotčeny, či nikoli. V případě, že dotčeny budou, je nutné zjistit míru tohoto ovlivnění.

Dílčími cíli hodnocení jsou:

- Popis záměru
- Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz

## 3. Charakteristika posuzovaného záměru

Předmětem dokumentace (meridian Nová Energie, s.r.o. z 4/2024 a 10/2024) je výstavba 3 větrných elektráren Vestas V150 s průměrem rotoru 150 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 4,2 – 6,0 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 12,6 – 18 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 38 GWh.

Součástí záměru bude podzemní elektrické vedení 22 kV zajišťující připojení na elektrickou síť. Předpokládá se stanovení přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině vn. V případě požadavku provozovatele přenosové soustavy na připojení do sítě vvn bude využito vedení 110 kV s napojením buďto v rozvodně stávající nebo s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele sítě.

Součástí záměru jsou též přístupové cesty a manipulační plocha u každé VTE.

### Účel užívání stavby

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, tedy neprodukující ani skleníkové plyny, je nejčistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Naplňuje potřebu trvale udržitelného vývoje společnosti. Výstavba takových zařízení pro výrobu elektrické energie z alternativních zdrojů je plně v souladu s Rámcovou úmluvou o ochraně klimatu. Z tohoto hlediska je třeba na větrné elektrárny obecně pohlížet jako na zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje.

Dle ČSVE (cit.2023) je přínos větrných elektráren oproti jiným zdrojům energie tento:

- Větrné elektrárny jsou obnovitelný zdroj s prakticky nevyčerpatelným globálním potenciálem.
- **VTE pokrývají 17 % spotřeby elektřiny v EU, v ČR je to pouze 1 % (rok 2023).**
- Nejmodernější plánované větrné elektrárny v ČR s výkonem **5,6 MW vyrobí za rok přes 12 000 MWh.** To odpovídá roční spotřebě **3 – 4 tisíc českých domácností.**



#### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

- V roce 2023 bylo v ČR vyrobeno **693 GWh elektřiny ve VTE**, což představuje ušetření téměř 678 000 tun hnědého uhlí (téměř 13,5 tis vagonů uhlí), více než 810 000 tun CO<sub>2</sub> a několik tisíc tun oxidů síry a dusíku.
- **Závazný celkový cíl podílu energie z obnovitelných zdrojů** na hrubé konečné spotřebě je 25 popř. **33 % k roku 2030**, přičemž v roce **2021 tento podíl činil 17,3%** (pro srovnání v roce 2019 to bylo 16,24%) a čeká nás tak téměř 50% (!) navýšení za příštích 6 let.
- Větrná turbína instalovaná před 18 lety bývala na výšku ani ne poloviční a za rok vyrobila desetkrát méně elektřiny, než ty nejmodernější současné.
- Za svoji životnost VTE vyrobí 50x více energie, než je potřeba pro její výrobu a likvidaci.
- Větrná energetika má dnes nejnižší výrobní náklady ze všech nových zdrojů elektřiny.
- Zábor půdy je malý ve srovnání s dalšími zdroji OZE.
- Realizace záměrů z oblasti větrné energetiky bude mít příznivý vliv na naplnění cílů ČR a EU při využití obnovitelných zdrojů energie. Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejm. obnovitelnými zdroji.

**Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách** (vzhledem k vyčerpání možností výstavby ostatních obnovitelných zdrojů či nedostatku ploch pro produkci biopaliv pro ně, jako jsou zejména malé vodní elektrárny a biomasové či bioplynové zdroje). Větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek.

Na **principech energetické politiky EU** je založena i **energetická politika ČR**.

**V roce 2023 vyrobily české větrné elektrárny** podle statistik České společnosti pro větrnou energii cca **700 GWh elektřiny** (pro srovnání: v roce 2016 to bylo 497 GWh) s tím, že od roku 2014 do roku 2016 a od roku 2020–2022 nebyla instalována žádná větrná elektrárna, v roce 2023 bylo v ČR instalováno 5 VTE. Tuzemské VTE tak pokrývají pouze 1% tuzemské spotřeby a ČR tak významně zaostává za evropským průměrem, který loni stoupl na 19 %.

#### Legislativa

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie v ČR a postupné zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie v tuzemské spotřebě primárních energetických zdrojů je zakotvena v řadě dokumentů.

Jedná se zejména o:

- **Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění (1/2023)**, dle nějž je výroba elektrické energie z OZE nad 1 MW zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
- **Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, v platném znění** (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů),
- **Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií**, v platném znění,
- **Státní program na podporu úspor energie na období 2022 - 2027**, který je plně kompatibilní s postupy zemí EU a jehož cílem je především iniciace aktivit vedoucích k úsporám energie,



#### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

snížování energetické náročnosti s minimalizací negativních ekologických dopadů při spotřebě i přeměně paliv a energie, jakož i zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie,

- **Směrnice evropského parlamentu a rady 2018/2001** na podporu využití energie z obnovitelných zdrojů, která mj. stanovuje závazné cíle pro energii získanou z obnovitelných zdrojů do roku 2030 a kontrolní mechanismy zajišťující postupné plnění těchto cílů.
- **Usnesení vlády z 5/2015 č. 362 – o státní energetické koncepci** – Podporovat rozvoj a využití OZE v souladu s ekonomickými možnostmi a přírodními geograficko – klimatickými podmínkami ČR
- **Usnesení vlády z 3/2017 č. 207 – o politice ochrany klimatu v ČR** – podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU
- **Usnesení vlády z 1/2020 č. 31 - o vnitrostátním plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu** - v rámci naplnění cíle do roku 2030 ČR plánuje dosažení podílu OZE na hrubě konečné spotřebě na úrovni 22%.
- **Usnesení vlády z 1/2022 č. 9 - o programovém prohlášení vlády**, které v oblasti elektroenergetiky předpokládá mj. růst podílu jaderných a OZE, zatímco uhelné zdroje by měly svůj podíl postupně snižovat. Z OZE by se mělo v roce 2040 vyrobit cca 23% elektřiny.
- **Novela zákona 114/1992 Sb. – o ochraně přírody a krajiny. § 82a - zvláštní ustanovení o povolování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů:** Má se za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, a to při poměrování veřejných zájmů pro účely posouzení.

#### Technologické řešení záměru a harmonogram

##### Technické specifikace

###### Fundament (základ)

Železobetonový kónusový základ o průměru 25 metrů a tloušťce 3,5 metru.

###### Stožár (věž)

Spodní část (1/3 výšky věže) – železobetonové segmenty a skruže, zbývající část - ocelové tubusy.

###### Strojovna/Rotor

Gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílistým rotorem o průměru 150 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru 3 – 25 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 105,5 dBA ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku – možnost redukce až od 7,5 dBA. Možnost protinámrazového systému (lopatky), hlídání stínu, kontrolního systému pro flicker efekt, systému pro ochranu netopýrů.



Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

### Umístění a označení jednotlivých lokalit VTE - S - JSTK:

Název VTE	S-JTSK		Výška paty (m.n.m.)	Pozemek p.č.	Katastrální území
	X koord	Y koord			
VTE 1	-802914	-1107884	555	1191	Nezdřev
VTE 2	-802049	-1107580	535	1203	Nezdřev
VTE 3	-801474	-1108947	505	1109	Nezdřev

## 4. Charakteristika zájmového území

**Nezdřev** je obec v okrese Plzeň-jih v Plzeňském kraji.

Samotná obec se rozkládá na východním, mírně nerovném svahu. Obzor na straně severní a západní je uzavřený, jih a východ otevřený, ale neposkytuje širšího rozhledu. Ves má 61 popisných čísel, domů většinou pečlivě udržovaných, z nichž mnohé byly v posledních letech stavebně upraveny nebo od základů nově vystavěny. Téměř třicítka bývalých usedlostí je nyní využívána pro rekreaci. Trvale bydlících obyvatel je 100. U většiny obydlí je větší zahrada a pod okny květinová zahrádka.

Území obce Nezdřev se nachází v Přírodním parku Horažďovická pahorkatina

Větrný pak Nezdřev tvoří tři VTE. VTE3 je z hlediska umístění nejnižší a na jihovýchodě katastru u rybníka Stašil. VTE 1 a VTE2 budou umístěny v severní části katastrálního území. VTE 1 se nachází v blízkosti obce Řesanice s Kostelem všech Svatých, VTE2 je umístěna nejvýše, tzn. nejvíce ovlivní vizuální charakteristiku.

### Mapování biotopů ČR:

**Lokalita č. 1** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty obilovin a kukuřice. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole).

**Lokalita č. 2** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty kukuřice v rozhraní s intenzivně obhospodařovanými trvalými travními porosty. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole) a navazující biotop X5 (intenzivně obhospodařované louky). Severovýchodně se vyskytují malé fragmenty přírodních biotopů L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy) a biotopu K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny).

**Lokalita č. 3** je umístěna na orné půdě, pravidelně intenzivně obdělávané. Aktuálně se na místě nachází porosty řepky. V lokalitě se nenacházejí, ani nejsou mapovány žádné přírodní biotopy, pouze biotop X2 (intenzivně obhospodařované pole). Na lokalitu v nivě Hradištského potoka navazuje přírodní biotop L2.2 (údolní jasanovo-olšové luhy).

**V zájmovém území se nenachází Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.**



Obrázek 8: Pohledy na plochu pro umístění VTE 1, zdroj: vlastní 7/2024





Obrázek 9: Pohledy na plochu pro umístění VTE 1, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 10 Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024





Obrázek 11 Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024.



Obrázek 12: Pohledy na plochu pro umístění VTE 2, zdroj: vlastní 7/2024.





Obrázek 13 Pohledy na plochu pro umístění VTE 3, zdroj: vlastní 7/2024



Obrázek 14: Pohledy na plochu pro umístění VTE 3, zdroj: vlastní 7/2024





## 5. Metodika

Pro hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je použit Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz: I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004. Uvedený postup má 3 etapy:

### A. Vymezení hodnoceného území (dotčený krajinný prostor)

Vymezení dotčeného krajinného prostoru na základě vlastností posuzovaného záměru (stavby) a jeho viditelnosti v terénu. Dotčený krajinný prostor (DoKP) je tak vždy pro každý záměr zcela individuální. Dle uvedené metodiky je DoKP v silné viditelnosti do 5 km, slabá viditelnost je v daném terénu do cca 15 km. Dotčený krajinný prostor je pro každý záměr individuální. Zahrnuje prostor krajiny, skutečně ovlivněný plánovaným záměrem a jsou do něj vztažena kritéria hodnocení. Vymezený dotčený krajinný prostor je zobrazen mapové příloze tohoto hodnocení. Oblast tzv. silné viditelnosti se vlivem rozměru stavby zužuje na cca 5 km.

### B. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa

Hodnocení slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa. Znaky krajinného rázu vycházejí z přírodních, kulturních a historických charakteristik krajiny v dotčeném krajinném prostoru.

### C. Posouzení zásahu do krajinného rázu

Posuzování hodnotí míru a únosnost změn, které daný záměr může v dotčeném krajinném prostoru způsobit.

#### Podklady pro toto hodnocení jsou:

- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2024)
- Dokumentace záměru dodaná 2/2024, aktualizace pak 10/2024
- Platná legislativa v oblasti ochrany přírody a krajiny
- Územní plán Nezdřev
- Územně analytické podklady
- METODIKA ORNITOLOGICKÉHO PRŮZKUMU PRO ZÁMĚRY VÝSTAVBY VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN Studie pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká společnost ornitologická, 2009
- Biologický průzkum lokality, Bc. Vít Tejrovský, během vegetačního období 2024
- Biogeografické regiony České republiky Culek a kol. 2013
- Nařízení Plzeňského kraje ze dne 28. 2. 2022 o zřízení přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“ a o omezení využití jeho území
- Vyjádření KÚ Plzeňského kraje, odbor životního prostředí z 5/2024
- ÚAP Plzeňského kraje aktualizace z 8/2021
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje (Ateliér V 3/2009)

Při zpracování byl dále nápomocen metodický postup často využívaný při kauzálním posuzování záměrů na KR – Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na KR kolektivu autorů (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička). Tento metodický postup odráží požadavky §12 zákona č. 114/1992 SB., v platném znění, včetně terminologie (Michal, Löw) používané v textu studie.



## **Analýza viditelnosti záměru**

### **Vstupní data**

- DMP 1G – digitální model povrchu 1. generace. Jedná se o rastr nadmořských výšek, znázorňující veškerý průběh terénu včetně staveb a vegetace.
- Vrstva pozorovaných bodů. Jedná se vytvořenou vrstvu na základě projektové dokumentace. Tato vrstva představuje bod na části záměru, který pak vstupuje jako pozorovaný bod do analýzy viditelnosti.
- Stavební dokumentace záměru sloužící k vytvoření 3D modelu, vstupujícího do analýzy viditelnosti

### **Postup zpracování dat**

Analýzy viditelnosti fungují na principu zjišťování vizuální překážky mezi dvěma buňkami v rastru digitálního modelu povrchu. Pokud linie spojující dva pixely v tomto rostru není přerušena jinou buňkou, potom můžeme označit dvě místa mezi sebou jako viditelná. Tento výpočet musí proběhnout mezi všemi pozorovanými body záměru a všemi pixely v rámci rastru zobrazujícího celé zájmové území. Rozloha řešeného území odpovídá vzdálenosti 10 km a více.

Základním podkladem pro analýzu viditelnosti je digitální model povrchu Země, který slouží jako zdroj výškové informace pro výpočet, zda je řešený objekt viditelný či nikoli. V hodnoceném případě tento model povrchu představuje digitální znázornění krajiny se všemi objekty, tedy včetně budov a vegetace. Aby byl obraz krajiny úplný, musí se nějakým způsobem vložit do analýzy parametry hodnoceného záměru. Z projektové dokumentace se proto do modelu přidají významné body záměru a jejich výšky nad terénem – tedy vrstva pozorovaných bodů. Tyto body představují části objektu, které jsou v analýze hodnoceny. V řešeném případě hodnocení větrných elektráren se jedná o vrchol lopatky rotoru v horní úvrati.

Pro účely analýzy viditelnosti byl vytvořen jeden bod pro každou řešenou elektrárnu. Celkem tedy 3 hodnocené body, pro které bylo následně vypočítáno, odkud bude toto místo ze skutečné krajiny viditelné. Pro každé místo v tomto území byla tedy spočítána viditelnost uvedeného bodu. Celý záměr se počítal pro výšku středu rotoru tzn. 166 m.

**Analýza viditelnosti ukázala konkrétní místa v reálné krajině, odkud bude plánovaný objekt vidět a odkud naopak viditelný nebude. Z výsledků vyplývá, že nejvíce pohledově zasažené lokality jsou právě do 10 km vzdálenosti od záměru. Lokality nacházející se dále od záměru, jsou ovlivněné spíše zřídka.**



## 6. Hodnocení krajinného rázu

### 6.1 Přírodní charakteristika

Podle Biogeografického členění (Culek a kol. 2013) se jedná o **Blatenský bioregion 1.29**:

Bioregion se nachází na severozápadě jižních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Blatenská pahorkatina a jihozápadní okraj Březnické pahorkatiny. Má plochu 751 km<sup>2</sup> a je mírně protažen ve směru Z–V.

Blatenská pahorkatina se rozkládá na ploše 1 078,76 km<sup>2</sup> na pomezí středních, západních a jižních Čech. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Otavy, Lomnice a Úslavy se střední nadmořskou výškou 509,2 metrů. V geologickém podloží převažují granity střeďočeského plutonu a horniny moldanubika. Nejvyšším bodem je se 729 metry vrch Drkolná, který se nachází v okrsku Plánická vrchovina.

Blatenská pahorkatina se dále dělí na dva podcelky:

- Horažďovická pahorkatina – nejvyšší vrchol Hřeben (597 metrů)
- Nepomucká vrchovina – nejvyšší vrchol Drkolná (729 metrů)

Blatenský bioregion tvoří žulová pahorkatina s četnými podmáčenými sníženinami. Dominuje biota 4. bukového stupně výrazně hercynského charakteru, potenciálně tvořená acidofilními doubravami a olšinami; vyšší kopce zasahují do bučin. Významné a charakteristické jsou četné rybníky a mokřady, střídající se se suchými žulovými pahorky s bory. Chybí zde vegetace skal a méně náročná teplomilná biota. Mezních prvků je málo, exklávní téměř chybějí. Netypickou částí jsou pouze přechody k okolním bioregionům.

V bioregionu dnes převažuje orná půda, významně jsou zastoupeny kulturní bory, rybníky a mokré louky.

#### Podnebí

Dle Quitta leží nižší části bioregionu v nejteplejší mírně teplé oblasti MT 11, vyšší části v MT 7. Nejvyšší teploty dosahuje stanice Písek (7,5 °C), vyšší polohy pak mají kolem 6,5 °C. Podnebí je poměrně suché v důsledku srážkového stínu Šumavy a Plánického hřbetu. Srážky jsou nepatrně vyšší na západě, kde mírně přesahují 600 mm, ve střední části jsou již pod touto hodnotou (Sedlice 598 mm, Březnice 593 mm, Blatná 562 mm, Lnáře 557 mm), směrem k Otavě a na Písecko klesají na jedny z nejnižších hodnot v jihočeské oblasti: Písek 539 mm, Čimelice 529 mm, Staré Kestřany 530 mm, Záboří 536 mm.

Klima bioregionu je pod vlivem föhnů za Alpami a Šumavou, absolutní teplotní maxima jsou zde přes vyšší nadmořskou výšku značná, až přes +38 °C. Naproti tomu v zimě jsou v bioregionu poměrně silné mrazy – klima je tedy značně kontinentální, což potvrzuje i kontinentalita srážková; úhrn červencových srážek více než trojnásobně překračuje úhrn únorových. Expoziční klima různých orientovaných svahů se příliš neprojevuje pro mírné svahy a vyšší nadmořskou výšku. V depresích jsou však silné teplotní inverze.

#### Současný stav krajiny

První osídlení pochází již z počátku doby železné (Lnáře), nebylo však nikdy příliš husté, mj. i pro neúrodnost půd a jejich podmáčení. Lesy dnes pokrývají asi 21 % území a jsou vázány téměř výhradně na vystupující žulové pahorky, ojediněle jsou listnaté lesíky v podmáčených sníženinách. Lesy mají v naprosté většině charakter lignikultur smrku nebo borovice, případně směsi obou dřevin



s příměsí modřínu. Na odlesněných plochách převažují pole, méně jsou zastoupeny pastviny a louky, v 80. letech 20. stol. navíc většinou meliorované.

Po r. 1990 byly postupně mnohé louky obnoveny, objevily se i větší pastviny. Vystupující skalky a balvany člení pole i pastviny a jsou doprovázeny skupinami dřevin, což dodává krajíně typický charakter. Území je od počátku novověku bohaté na rybníky, které tvoří podstatnou součást rázu bioregionu. Sídla jsou zastoupena několika malými městy a mnoha menšími vesnicemi.

Dle ÚAP Plzeňského kraje aktualizace z 8/2021 se jedná o **ObKR 28 Blatská oblast**, podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ateliér V 3/2009) se jedná o **ObKR 01 Blatensko**:

Oblast krajinného rázu Blatensko se nachází v severní části okresu Strakonice, zabírá téměř celé správní území ORP Blatná. V její těžišti leží historické město Blatná, poprvé písemně zmiňované v roce 1235. Historicky je kraj spojen zejména s rody Bavorů ze Strakonic a pány z Rožmitálu. Kromě Blatné se v oblasti vyskytují jen menší sídla. Dopravní tepnu tvoří silnice I/20 z Písku do Plzně. V roce 1899 byla otevřena místní dráha Strakonice – Blatná – Březnice, která umožnila lepší styk se sousedními oblastmi dosud izolovaného města. Z hlediska krajinné typologie náleží lesozemědělská a rybníční krajina ke krajínám vrchovin Hercynika, z hlediska osídlení k vrcholně středověké sídlení krajíně.

Jemný reliéf Hvožd'anské a Kasejovické pahorkatiny přechází do rozlehlé krajiny Lnářska a Blatenské kotliny. Rybníční krajina s drobnější prostorovou strukturou lesů, lesíků a nelesní zeleně provázející rybníční soustavy vyniká vysokou diverzitou prvků prostorové scény, harmonií zástavby a krajinného rámce. V dílčích scénériích se uplatňují liniové struktury horizontů se siluetami bez výraznějších dominant. Krajina vyniká estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem a harmonickými prostorovými vztahy s absencí výrazně rušivých prvků.

### **Plocha záměru se nachází na území Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.**

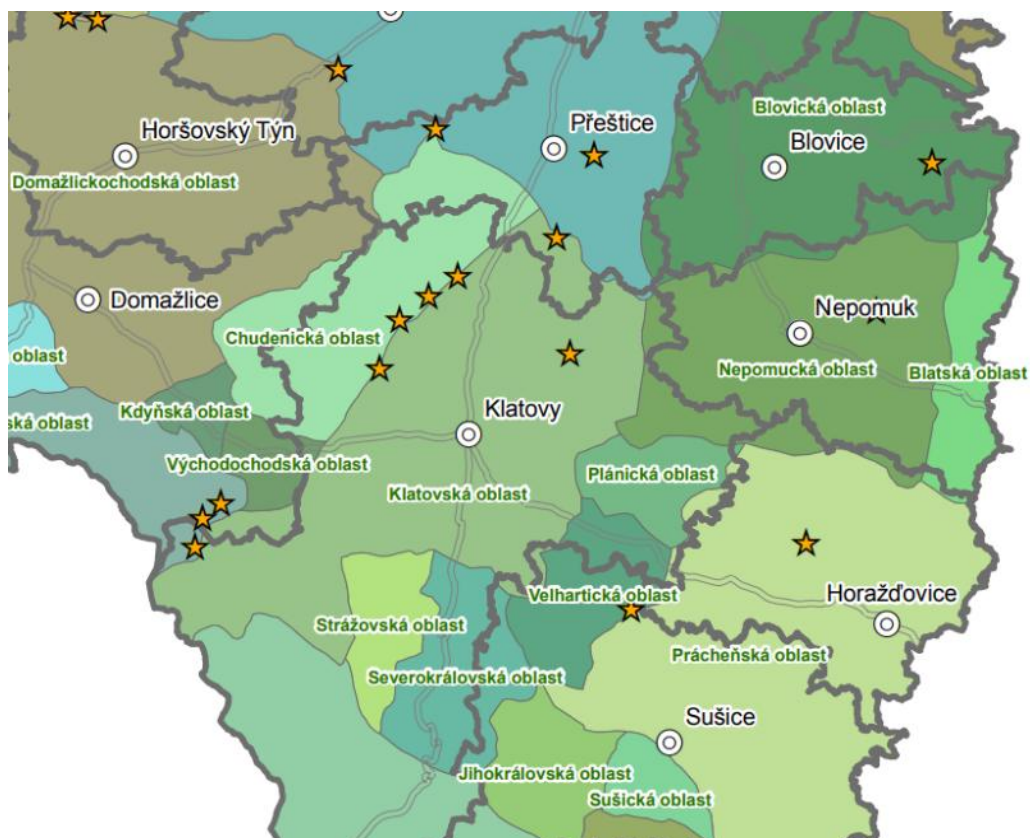
Přírodní park Horažďovická pahorkatina byl zřízen dne 28. 2. 2022. Předmětem ochrany přírodního parku je dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajíně.

Cílem zřízení přírodního parku je vytvořit podmínky pro zachování předmětů ochrany a jejich ochrana před poškozením nevhodnou lidskou činností.

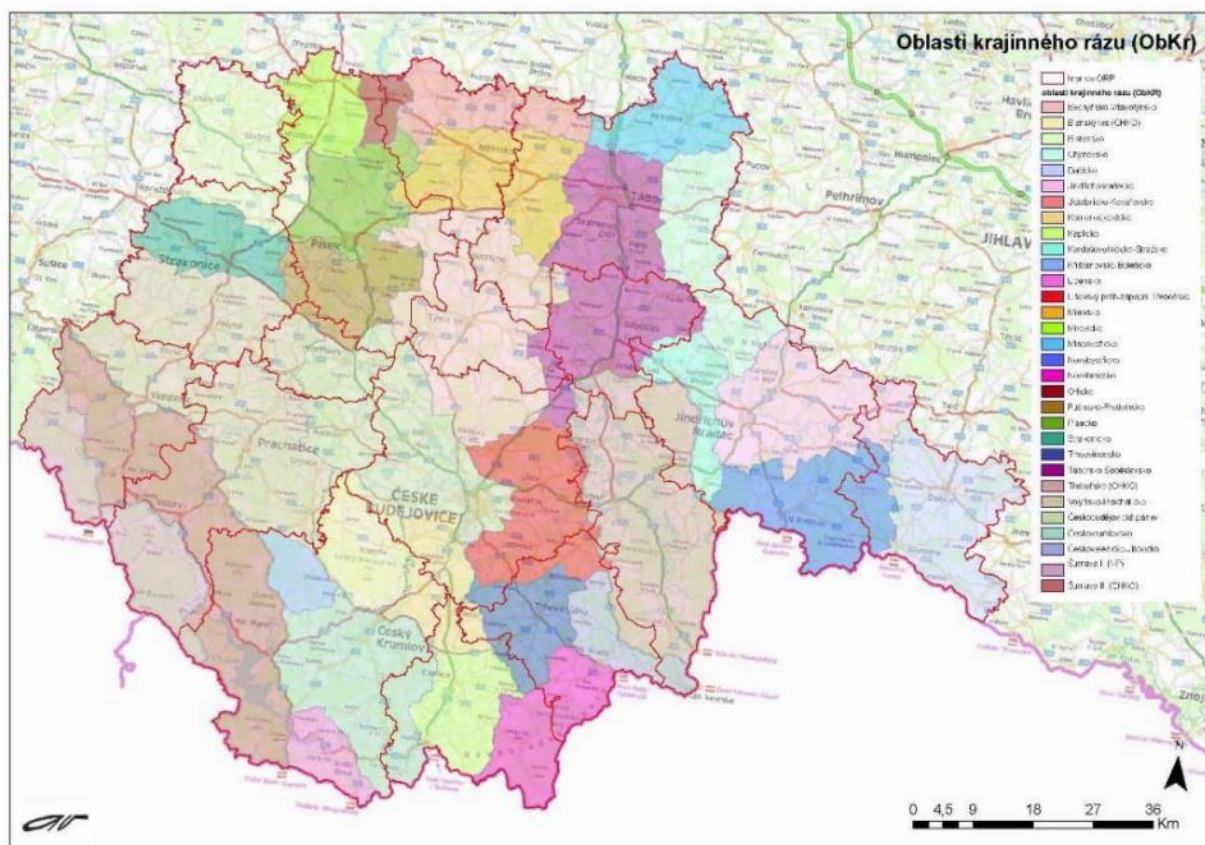
Posláním přírodního parku je zachovat pro budoucí generace jedinečnou krajinu přírodního parku a její přírodní a kulturně-historické charakteristiky. Posláním přírodního parku je rovněž napomoci vzdělávání a osvětě veřejnosti v oblasti ochrany přírody a historického vývoje krajiny.



Obrázek 15 Oblasti KR dle ÚAP Plzeňského kraje aktualizace 8/2021



Obrázek 16 Oblasti KR dle Generelu KR Jihočeského kraje 2009





Tabulka 1 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu v DoKP

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Ano	Ne
1	Národní park (NP) vč. ochranného pásma		x
2	Chráněná krajinná oblast (CHKO)		x
3	Národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		x
4	Národní přírodní památka (NPP) vč. ochranného pásma		x
5	Přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	x	
6	Přírodní památka (PP) vč. ochranného pásma	x	
7	Evropsky významná lokalita (EVL) sítě Natura 2000		x
8	Ptačí oblast (PO) sítě Natura 2000		x
9	Přírodní park (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	x	
10	Skladebné prvky ÚSES (lokálních, regionálních, nadregionálních)	x	
11	Významné krajinné prvky ze zákona (VKP)	x	



## V DoKP se nachází ZCHÚ:

- PP Nový rybník u Lnář (kód 280) ve vzdálenosti cca 3,0 km západním směrem od plochy záměru
- PR Hořejší rybník (kód 1800) ve vzdálenosti cca 3,0 km západním směrem od plochy záměru

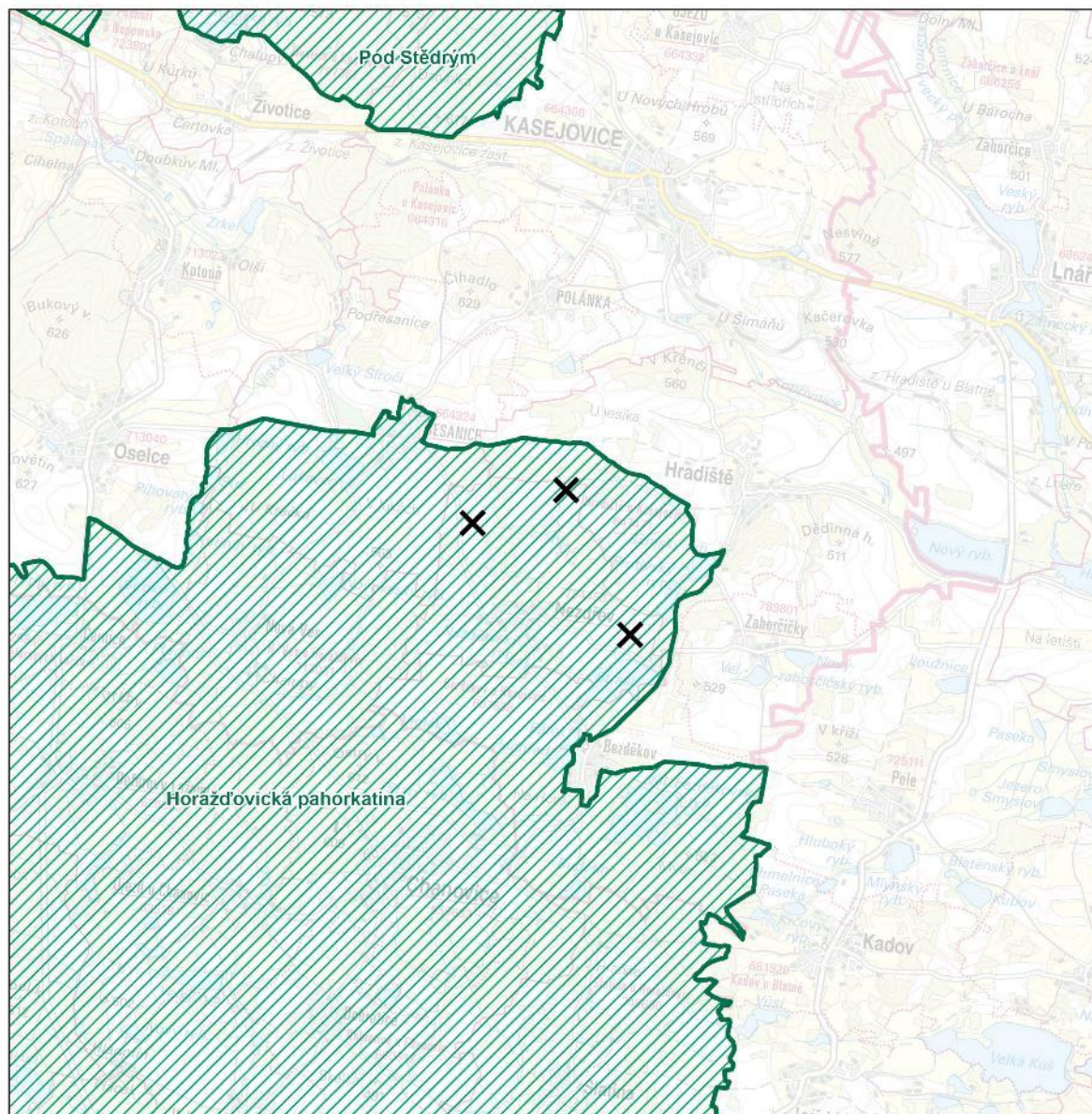
Obrázek 17 ZCHÚ v DoKP, zdroj: aopkcr.cz 10/2024



**Plocha záměru se nachází na území Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.** Tento přírodní park je vyhlášen Nařízením Plzeňského kraje ze dne 28. 2. 2022 o zřízení přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“ a o omezení využití jeho území, není nijak zmíněn ve Vyjádření KÚ Plzeňského kraje, odbor životního prostředí z 5/2024. Z hlediska vlivu zámětu na krajinný ráz se jedná o rozpor ochrany krajinného rázu dle §12 Zák. 114/1992 Sb.



Obrázek 18 Přírodní park Horažďovická pahorkatina, zdroj: vlastní 2024

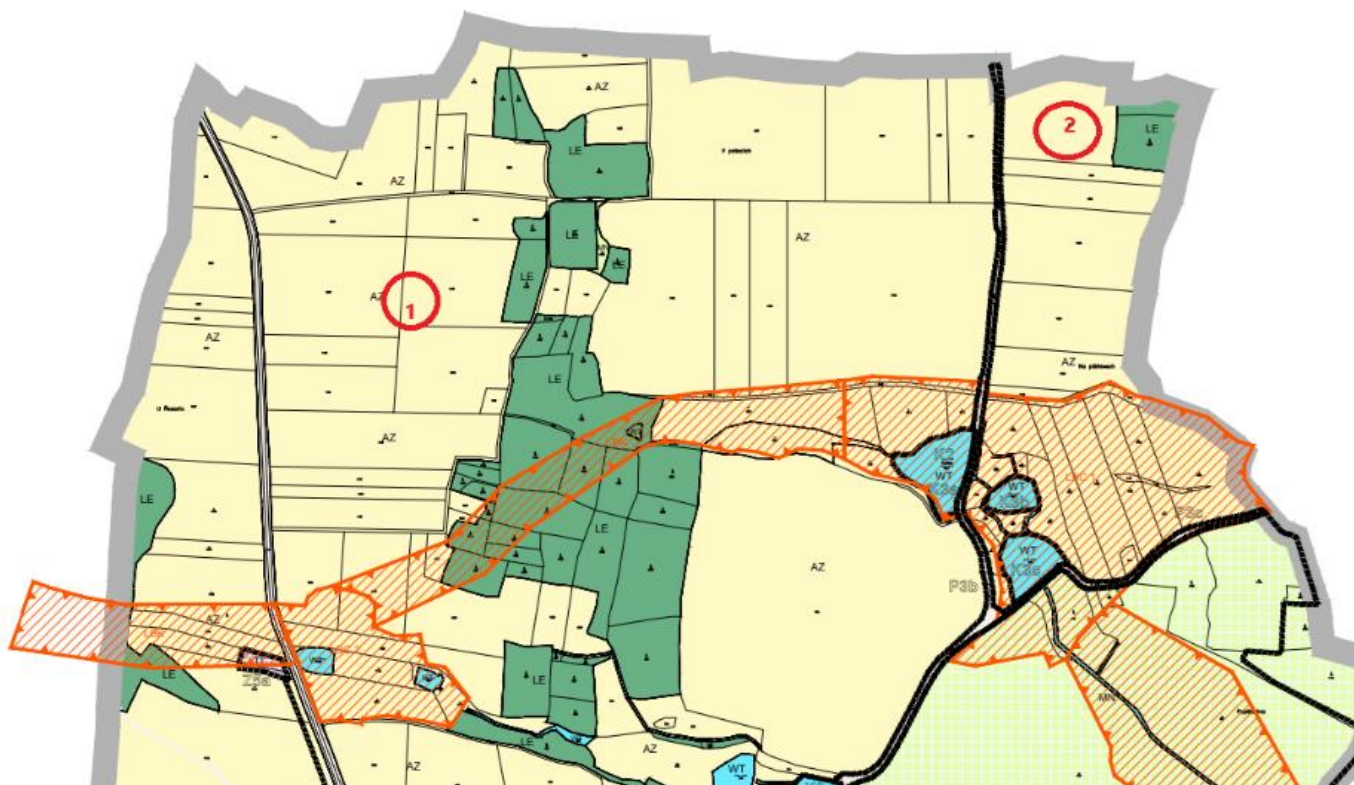




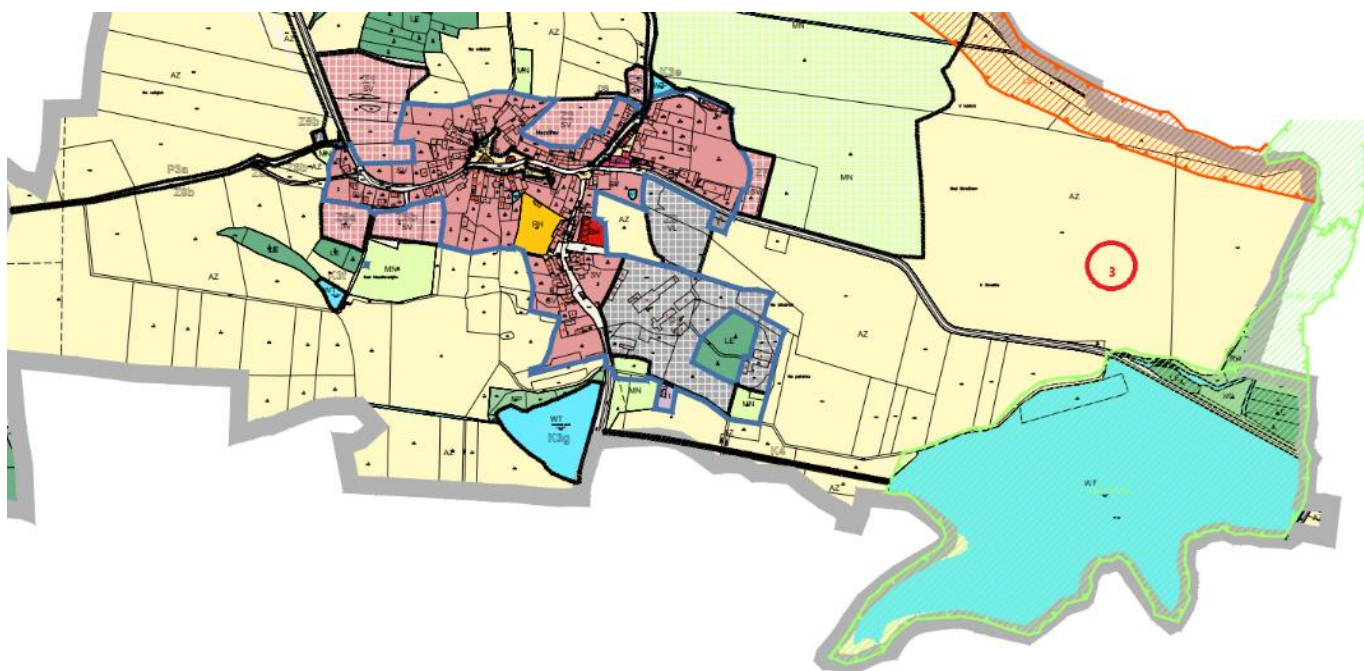
Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

V DoKP jsou dle ÚP Nezdřev navrženy LBC1, LBC2 a LBK. Rybník Stražil je součástí regionálního ÚSES, záměr do tohoto systému nezasahuje.

Obrázek 19 Prvky ÚSES v DoKP vs. VTE1 a VTE2, zdroj: HV ÚP Nezdřev z 3/2023



Obrázek 20 Prvky ÚSES v DoKP, VTE3 vs. navržený LBK, zdroj: HV ÚP Nezdřev z 3/2023



Vzhledem ke vzdálenostem není uvažováno o významném vlivu na strukturu ÚSES.



**V DoKP se nacházejí významné krajinné prvky – les, vodní toky, vodní plochy - nacházejí se mimo plochu záměru:**

Vodní toky, vodní plochy

**VTE 1**

- Bezejmenný vodní tok IDVT10259804 ve vzdálenosti cca 230 m východně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10267543 ve vzdálenosti cca 620 m jihovýchodně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10241313 ve vzdálenosti cca 860 m severovýchodně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10279779 ve vzdálenosti cca 1,0 km západně od VTE1
- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 1,3 km jihozápadně od VTE1
- Bezejmenný vodní tok IDVT10276178 ve vzdálenosti cca 1,5 km jižně od VTE1

**VTE 2**

- Bezejmenný vodní tok IDVT10259804 ve vzdálenosti cca 500 m jižně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10267543 ve vzdálenosti cca 940 m jižně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10241313 ve vzdálenosti cca 100 m severně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10279779 ve vzdálenosti cca 1,9 km jihozápadně od VTE2
- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 1,4 km jihovýchodně od VTE2
- Bezejmenný vodní tok IDVT10276178 ve vzdálenosti cca 1,7 km jižně od VTE2
- Rybník Štěrbiny ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 996, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 1056, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 400 m jižně od VTE2
- Rybník Oudol ve vzdálenosti cca 880 m jižně od VTE2
- Vodní plocha parc.č. 876, k.ú. Nezdřev ve vzdálenosti cca 880 m jižně od VTE2

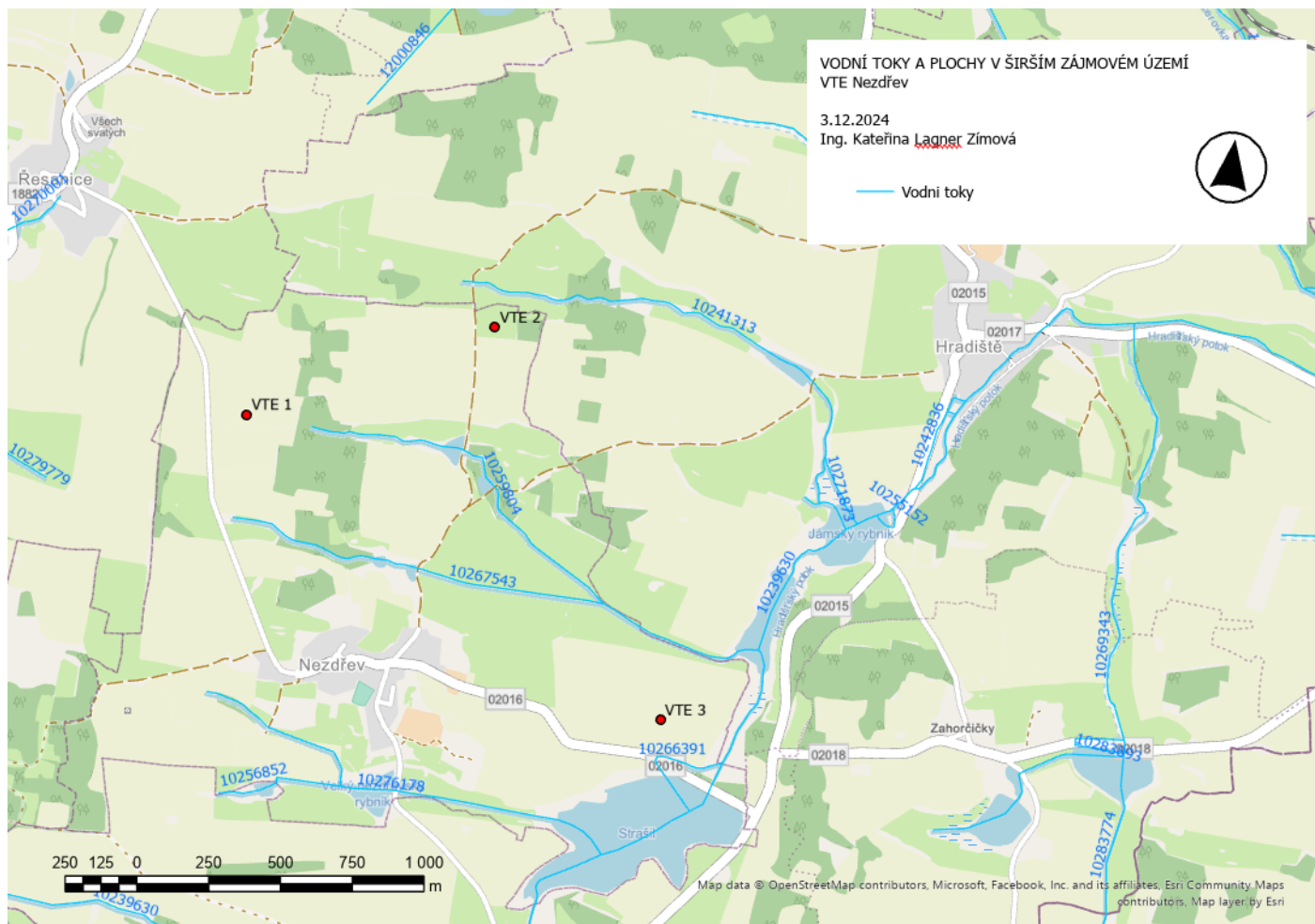
**VTE 3**

- Hradištský potok IDVT10239630 ve vzdálenosti cca 390 m východně od VTE3
- Bezejmenný vodní tok IDVT 10267543 ve vzdálenosti cca 80 m severně od VTE3
- Bezejmenný vodní tok IDVT 10266391 ve vzdálenosti cca 350 m jižně od VTE3
- Protivský rybník ve vzdálenosti cca 300 m severovýchodně od VTE3
- Rybník Strašil ve vzdálenosti cca 370 m jihovýchodně od VTE 3
- Nezdřevský rybník ve vzdálenosti cca 1,0 km jihozápadně od VTE 3
- Jámský rybník ve vzdálenosti cca 700 m severovýchodně od VTE 3



## Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 21 VKP Vodní toky v širším zájmovém území vs. VTE3, zdroj: voda.gov.cz 10/2024.



Obrázek 22 Rybník Strašil, zdroj: vlastní 7/2024





Lesní pozemky:

**VTE 1**

- Parc. č. 1232, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 210 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1211, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 230 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1209, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 220 m severovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1187, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 160 m východně od VTE1
- Parc. č. 1186, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 190 m východně od VTE1
- Parc. č. 1188, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 130 m východně od VTE1
- Parc. č. 1162, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 250 m východně od VTE1
- Parc. č. 1166, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 170 m východně od VTE1
- Parc. č. 1167, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 170 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1165, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 200 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1127, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 220 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1128, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 175 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1130, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 240 m jihovýchodně od VTE1
- Parc. č. 1132, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 240 m jižně od VTE1
- Parc. č. 1133, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 250 m jižně od VTE1
- Parc. č. 1176, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 370 m západně od VTE1

**VTE 2**

- Parc. č. 1232, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 700 m západně od VTE2
- Parc. č. 1211, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 680 m západně od VTE2
- Parc. č. 1209, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 530 m západně od VTE2
- Parc. č. 1186, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 600 m jihozápadně od VTE2
- Parc. č. 1162, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 580 m jihozápadně od VTE2
- Parc. č. 2775, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 295 m severozápadně od VTE2
- Parc. č. 1200, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 70 m východně od VTE2
- Parc. č. 2711, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 260 m východně od VTE2
- Parc. č. 2712, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 270 m východně od VTE2
- Parc. č. 2690, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE2
- Parc. č. 2691, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 340 m východně od VTE2
- Parc. č. 2692, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 280 m jihovýchodně od VTE2

**VTE 3**

- Parc. č. 1181, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 70 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1196, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 80 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1195, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 110 m jižně od VTE3
- Parc. č. 1242, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 270 m jihovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1243, k.ú. Nezďřev ve vzdálenosti cca 260 m jihovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1347, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE3
- Parc. č. 1353, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 300 m východně od VTE3
- Parc. č. 1352, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 310 m východně od VTE3
- Parc. č. 1354, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 330 m východně od VTE3
- Parc. č. 1361, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 370 m severovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1365, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 400 m severovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1366, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 460 m severovýchodně od VTE3
- Parc. č. 1371, k.ú. Hradiště u Kasejovic ve vzdálenosti cca 480 m severovýchodně od VTE3



Obrázek 23 Lesní pozemky vs. umístění věže VTE1 a VTE2, zdroj: cuzk.cz 10/2024



Obrázek 24 Lesní pozemky vs. umístění věže VTE3, zdroj: cuzk.cz 10/2024





Obrázek 25 Lesní pozemky vlevo od umístění věže VTE1, zdroj: vlastní 7/2024



## 6.2 Kulturní a historická charakteristika

**Nezdřev** je obec v okrese Plzeň-jih v Plzeňském kraji.

Samotná obec se rozkládá na východním, mírně nerovném svahu. Obzor na straně severní a západní je uzavřený, jih a východ otevřený, ale neposkytuje širšího rozhledu. Ves má 61 popisných čísel, domů většinou pečlivě udržovaných, z nichž mnohé byly v posledních letech stavebně upraveny nebo od základů nově vystavěny. Téměř třicítka bývalých usedlostí je nyní využívána pro rekreaci. Trvale bydlících obyvatel je 100. U většiny obydlí je větší zahrada a pod okny květinová zahrádka.

Stavení průčelím k silnici obrácená tvoří jednu menší návěs s křížkem a malou kapličkou z roku 1692, na místě zvaném "Boží muka", a výše druhou větší návěs, kde byla postavena roku 1892 kaple sv. Josefa. V průčelí kaple je osazena pamětní deska se jmény rodáků, oběti 1. světové války 1914-1918.

### Historie

Vesnice se původně staročesky nazývala Nezdržev, také Nezřev, v lidovém podání pak Nedřevo či Nedřev. Od roku 1924 má úředně stanovený název Nezdřev. Ves dostala tak zvané spřežkové



jméno, Ne-ze dřeva, tedy z kamene. Má být chápáno tak, že pro velkou vzdálenost od vody, bylo lépe stavět obydlí zde z nehořlavého materiálu. Jiné vysvětlení původu názvu vsi se nám dochovalo v ústním podání místních pamětníků, které říká, že kdysi dávno celá vesnice, protože byla postavena jen ze dřeva, zcela shořela. Prý proto, aby něco takového se neopakovalo, byla od té doby snaha dřeva používat co nejméně. Také snad tam, kde se říká "Na popálenině", stávala podle pověsti původní ves.

Zdejší kraj byl osídlen již v dávné minulosti. Máme o tom doklady přímo z našeho katastru. V měsíci březnu, roku 1950 ohledal kustod pravěkého oddělení muzea v Plzni, Václav Čtrnáctý, nález ze žárového hrobu na Plánové. O nález uvažuje: "Na polích na Plánové jsou rozrušené spilitové skalky se silnou humusovou vrstvou, které tu tvořily malé pahorky. Na jednom pahorku náležejícímu k poli V. Krejčího z Nezdřeva, číslo katastrální 489, vybírali občané nezdřevští kámen, a přitom vykopali tři laténské nádoby, část jiné nádoby a dno misky, železný sekáč s rukojetí kovanou bronzovým plechem, zlomky železných předmětů z hranaté tyčinky zahnuté hákovitě, velký železný kroužek ploše ztepaný. K železnému kruhu ležící dutý železný předmět, v něm leží železný nýtek, k tomu část podobného železného předmětu, vše ve zlomcích."

Z pozdně halštatského období získalo plzeňské muzeum z uvedené lokality kromě zlomkového keramického materiálu několik rekonstruovaných nádob a zlomek žlutého korálku s modrými očky.

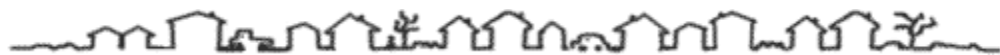
Na závěr archeologických nálezů musí být uveden i ten, který náhodně objevil hospodář na usedlosti čp. 7 v Nezdřevě. Stalo se to při hloubení sklepa, kdy se přišlo na plochý kámen, přikrývající kostrový hrob člověka i s jeho koněm. Z úcty k pohřbenému, byl pak tento kámen z hrobu umístěn nápadným způsobem do vnější zdi nad sklepem. Dodatečně bylo do něho vytesáno znamení kříže, jak to můžeme ještě dnes spatřit.

0 Nezdřevě je zmínka ve starém popisu Čech, neboť ležel na hranicích kraje Božeňského. Po prvé se v historických pramenech připomíná v letech 1410 a 1437, kdy byla povolána odúmrt' v Nepomuku na majetek v Nezdřevě, který zde zůstal bez přirozeného dědice. Roku 1427 koupil slovný panoš Jakub z Nezdřeva za pětmecítma kop grošů stříbrných dům v Kasejovicích s dědinou, s lukami i s nábytkem i s tím se vším, což k tomu sluší. V Nezdřevě stávala tvrz, na níž roku 1437 seděl Stanimír, roku 1437-1446 Jan a roku 1470 Litvín. Kde tato tvrz stávala se nedochovalo žádných zpráv. V bouřích husitských měl dům na rynku Staroměstském, blíže Dlouhé třídy v Praze Zikmund Sláma z Nezdřeva, který byl roku 1440 konšelem na Starém městě pražském. Na jeho erb byl kachna se zlatým zobákem a zlatýma nohama. Slámaova sestra byla provdána za majitele gotického domu "U zvonu" na Staroměstském náměstí, který se dodnes zachoval a je považován za významnou stavební památku Prahy. Životní osudy Zikmunda Slámy z let 1440-1453 popisují Staré letopisy české.

Roku 1525 byla v Nezdřevě již krčma. Při dělení Řesanských z Kadova, dostal se dvůr a ves Nezdřev roku 1559 Mikuláši, jenž zde postavil novou tvrz. Roku 1591 byl Nezdřev prodán k Bezděkovu, s nímž pak další majitele sdílel. Nejprve to byl Petr Boubínský z Újezda a na Střele do roku 1598, po něm Jan nejstarší Hořčice z Prostého. Od dědiců koupil statek roku 1661 Jiří Vojtěch Janovský z Janovic, ten jej prodal roku 1678 Maxmiliáně Františce Vratislavové rozené Kocové z Dobrše, od níž jej koupil roku 1682 Tomáš Černín z Chudenic na Lnářích. Tím se stává Nezdřev součástí mocného panství Lnářského a sleduje jeho osudy.

Blatensko bylo osídleno již v době železné. Je méně zalesněné, lesy jsou v naprosté většině jehličnaté lignikultury, na odlesněných plochách převažují pole, méně pastviny a louky, bohatě jsou zastoupeny rybníky. Struktura silnic nižších tříd navazuje na původní cestní síť. Významnější je pouze silnice I/20 z Písku na Plzeň. (Generel krajinného rázu Jihočeského kraje Ateliér V 3/2009)

V obci Nezdřev se nenachází žádná kulturní památka evidovaná v Památkovém katalogu ČR.



Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

**V DoKP se nacházejí kulturní nemovité památky v obci Kasejovice, Chanovice, Lnáře (viz příloha)**

Obrázek 26 Kostel sv. Jakuba v Kasejovicích, zdroj: pamatkovykatalog.cz 10/2024



Obrázek 27 Zámek Chanovice, zdroj: pamatkovykatalog.cz 10/2024



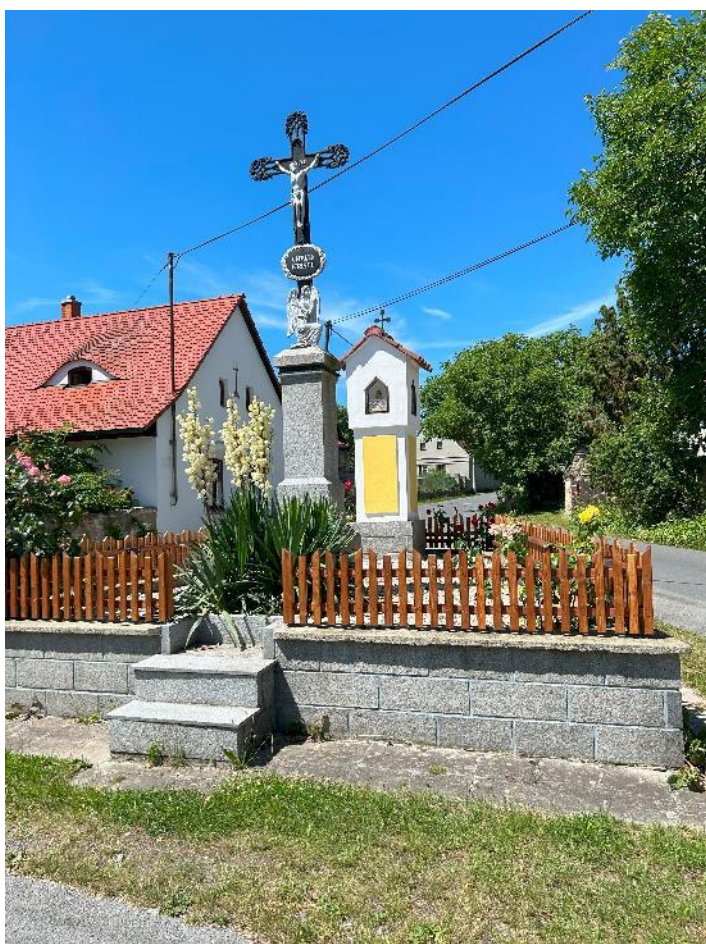


Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 28 Kostel všech Svatých v Řesanicích (část obce Kasejovice), zdroj: pamatkovykatalog.cz 10/2024



Obrázek 29 Boží muka Nezdřev, zdroj: vlastní 7/2024





Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Obrázek 30 Kaple Nezdřev, zdroj: vlastní 7/2024

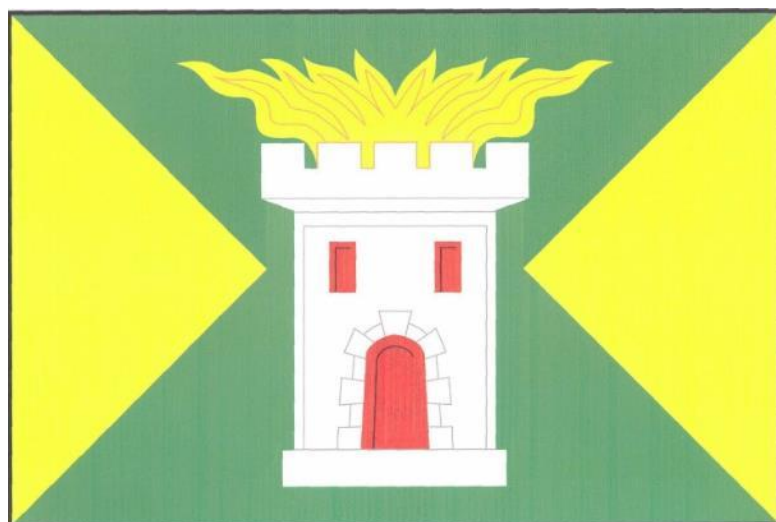
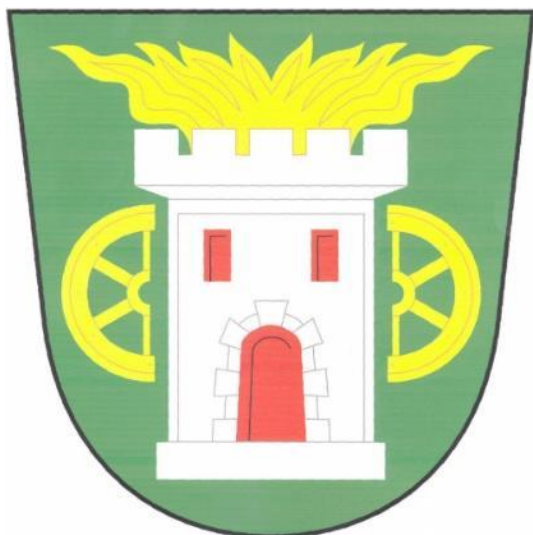


Obrázek 31 Místní komunikace Nezdřev - Řesanice, zdroj: vlastní 7/2024





Obrázek 32 Znak obce, zdroj: obecnezdrev.cz 10/2024



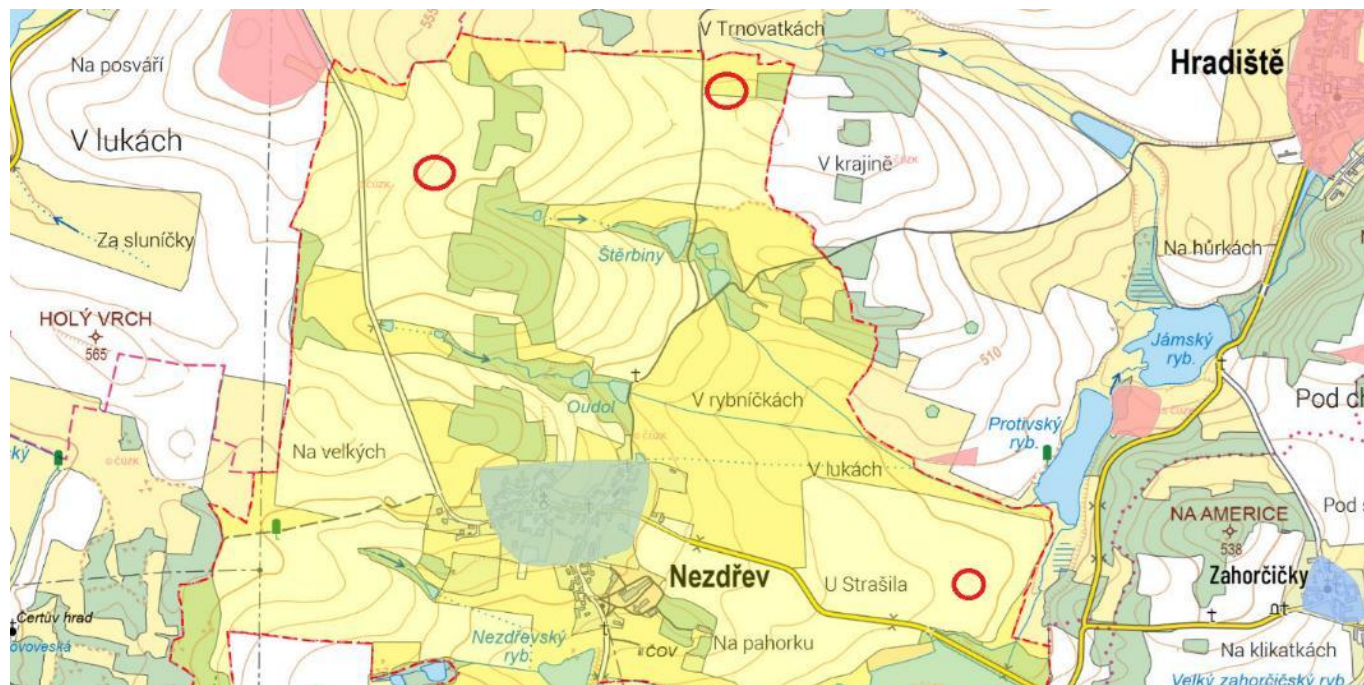
Tabulka 2 Indikátory přítomnosti hodnot kulturně historické charakteristiky krajinného rázu v DoKP.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturně historické charakteristiky		Ano	Ne
1	Národní kulturní památka (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		x
2	Archeologická památková rezervace (vč. navrhované a POP), území s archeologickými nálezy	x	
3	Městská památková rezervace (MPR vč. navrhované a POP)		x
4	Vesnická památková rezervace (VPR vč. navrhované a POP)		x
5	Městská památková zóna (MPZ vč. navrhované a POP)		x
6	Vesnická památková zóna (VPZ vč. navrhované a POP)	x	
7	Krajinná památková zóna (KPZ vč. navrhované)		x
8	Kulturní nemovitá památka (vč. navrhované a POP)	x	



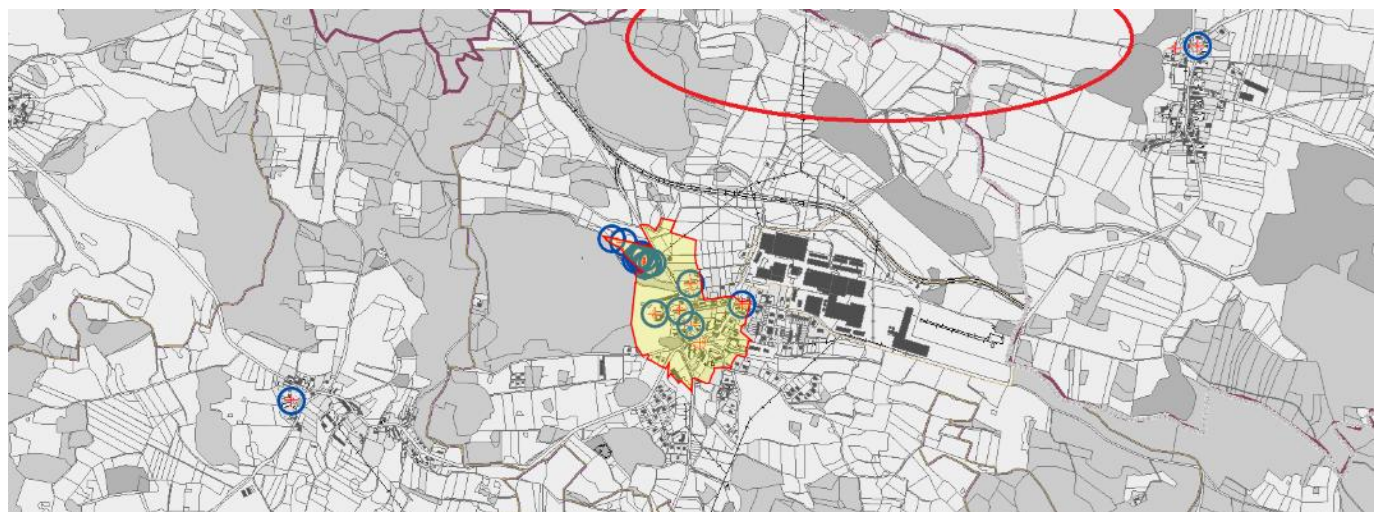
**V DoKP se nachází v území s archeologickými nálezy UAN I. a UAN II., vedené ve státním archeologickém seznamu ČR. Tato území se nacházejí mimo plochu záměru.**

Obrázek 33 Území s archeologickými nálezy v DoKP (UAN I. růžově, UAN II. modře) a orientační umístění VTE, zdroj: isad.npu.cz 10/2024



**V DoKP se nachází dvě Vesnické památkové zóny – Chanovice a Řesanice. Tyto VPZ jsou mimo plochu záměru.**

Obrázek 34 Vesnická památková zóna Chanovice v DoKP, červeně k.ú. Nezdřev, zdroj: isad.npu.cz 10/2024





Obrázek 35 Vesnická památková zóna Řesanice v DoKP, vs. orientační umístění věží VTE, zdroj: isad.npu.cz 10/2024



V DoKP se nacházejí nemovité kulturní památky viz. příloha. Tyto památky nebudou záměrem přímo dotčeny, některé budou dotčeny vizuálně – viz analýza viditelnosti a vyhodnocení.



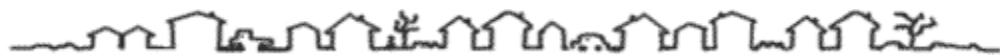
### 6.3 Vizuální a estetická charakteristika

Dle ÚAP Plzeňského kraje aktualizace z 8/2021 se jedná o **ObKR 28 Blatská oblast**, podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ateliér V 3/2009) se jedná o **ObKR 01 Blatensko**:

Jemný reliéf Hvožd'anské a Kasejovické pahorkatiny přechází do rozlehlé krajiny Lnářska a Blatenské kotliny. Rybníční krajina s drobnější prostorovou strukturou lesů, lesíků a nelesní zeleně provázející rybníční soustavy vyniká vysokou diverzitou prvků prostorové scény, harmonií zástavby a krajinného rámce. V dílčích scenériích se uplatňují liniové struktury horizontů se siluetami bez výraznějších dominant. Krajina vyniká estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem a harmonickými prostorovými vztahy s absencí výrazně rušivých prvků.

*Obrázek 36 Pohled na plochu pro umístění VTE1, zdroj: vlastní 7/2024*





Obrázek 37 Pohled na plochu pro umístění VTE2, zdroj: vlastní 7/2024





Obrázek 38 Pohled na plochu pro umístění VTE3, zdroj: vlastní 7/2024





Obrázek 39 Pohledy na okolí plochy záměru, zdroj: vlastní 9/2024





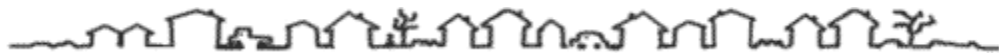
Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz



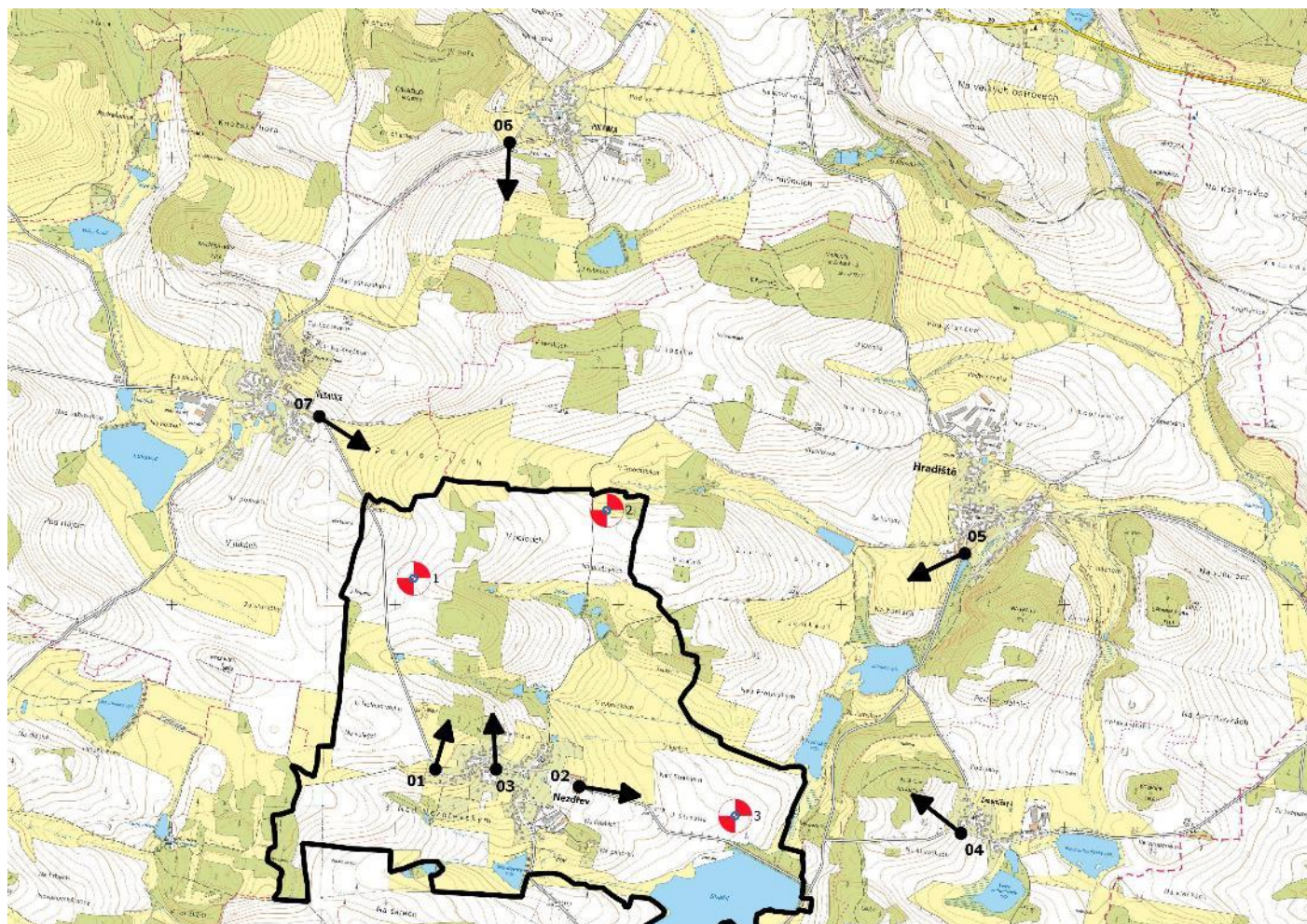


Obrázek 40 Vizualizace, zdroj: investor 11/2024





Obrázek 41 Pohledy kamer, zdroj: investor 11/2024





Obrázek 42 Vizualizace 01 Nezdřev, zdroj: investor 11/2024



Obrázek 43 Vizualizace 02 Nezdřev, zdroj: investor 11/2024





Obrázek 44 Vizualizace 03 Nezdřev, zdroj: investor 11/2024



Obrázek 45 Vizualizace 04 Zahořičky, zdroj: investor 11/2024





Obrázek 46 Vizualizace 05 Hradiště, zdroj: investor 11/2024



Obrázek 47 Vizualizace 06 Polanka, zdroj: investor 11/2024





Obrázek 48 Vizualizace 07 Řesanice, zdroj: investor 11/2024



Tabulka 3 Indikátory přítomnosti estetických hodnot a vizuální charakteristiky krajinného rázu v DoKP. Přítomnost indikátoru pouze v dílčích scénériích nebo v části místa krajinného rázu je označena (x).

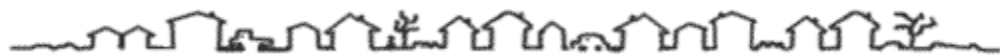
ANALYTICKÁ KRITÉRIA		Indikátory přítomnosti hodnot	Ano Ne	
<b>(1) Charakter vymezení prostoru</b>	<b>(1.1)</b>	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		x
	<b>(1.2)</b>	Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů	x	
	<b>(1.3)</b>	Zřetelné vymezení prostorů zástavbou		x
	<b>(1.4)</b>	Vymezení prostorů více horizonty	x	
	<b>(1.5)</b>	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	x	
	<b>(2.1)</b>	Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem		x



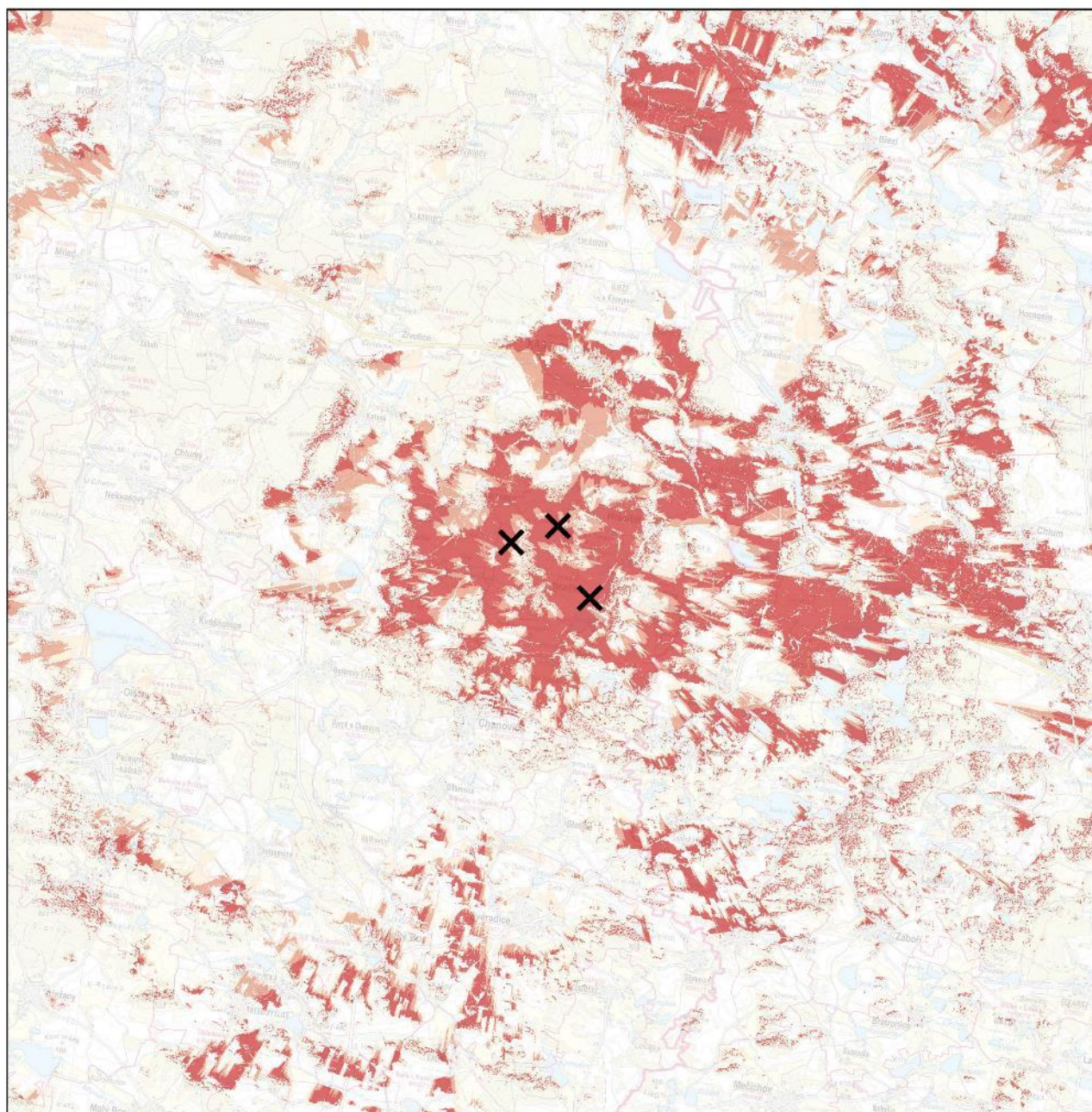
ANALYTICKÁ KRITÉRIA		Indikátory přítomnosti hodnot	Ano Ne	
<b>(2) Rysy prostorové struktury</b>	<b>(2.2)</b>	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím		x
	<b>(2.3)</b>	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	x	
<b>(3) Konfigurace liniových prvků</b>	<b>(3.1)</b>	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		x
	<b>(3.2)</b>	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	x	
	<b>(3.3)</b>	Zřetelné linie zástavby		x
<b>(4) Konfigurace bodových prvků</b>	<b>(4.1)</b>	Přítomnost zřetelných terénních dominant		x
	<b>(4.2)</b>	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		x
	<b>(4.3)</b>	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		x
	<b>(4.4)</b>	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	x	
<b>(5) Rozlišitelnost</b>	<b>(5.1)</b>	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	x	
	<b>(5.2)</b>	Neopakovatelnost krajinných forem		x
	<b>(5.3)</b>	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		x
	<b>(5.4)</b>	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		x
	<b>(5.5)</b>	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	x	



ANALYTICKÁ KRITÉRIA		Indikátory přítomnosti hodnot	Ano Ne	
<b>(6) Harmonie měřítka krajiny</b>	<b>(6.1)</b>	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	x	
	<b>(6.2)</b>	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	x	
	<b>(6.3)</b>	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	x	
<b>(7) Harmonie vztahů v krajině</b>	<b>(7.1)</b>	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	x	
	<b>(7.2)</b>	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	x	
	<b>(7.3)</b>	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	x	
	<b>(7.4)</b>	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	x	
	<b>(7.5)</b>	Uplatnění míst s kulturním významem	x	
	<b>(7.6)</b>	Působivá skladba prvků krajinné scény	x	
	<b>(7.7)</b>	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	x	



Obrázek 49 Analýza viditelnosti VTE, zdroj: vlastní 2024 (uvedeno i v mapové příloze)





## 6.4 Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu

Následující kapitola uvádí identifikaci a klasifikaci znaků krajinného rázu v DoKP. Znaký každé charakteristiky krajinného rázu (přírodní, kulturně-historické, vizuální/ prostorových vztahů) jsou definovány a vyhodnoceny v separé tabulkách.

**Klasifikace znaků je v tabulkách hodnocena podle následujícího klíče:**

dle projevu		dle významu		dle cennosti	
+	pozitivní	XXX	zásadní	XXX	jedinečný
-	negativní	XX	spoluurčující	XX	význačný
0	neutrální	X	doplňující	X	běžný

Na základě podkladů, uvedených v kapitole 5 bylo provedeno celkové vyhodnocení identifikace a klasifikace krajinného rázu. Toto hodnocení je podkladem pro celkové zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Následující tabulka shrnuje znaky krajinného rázu a zároveň posuzuje míru vlivu řešeného záměru na tyto znaky.

Tabulka 4 Identifikace a klasifikace znaků

Tabulka identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu navrhovaného záměru na tyto znaky		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky
		Dle významu v KR	Dle cennosti	Dle pozitivních či negativních projevů	
Znaky dle § 12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Jedinečný Význačný Běžný	Pozitivní + Neutrální 0 Negativní -	Pozitivní zásah 1 Žádný zásah 2 Slabý zásah 3 Středně silný zásah 4 Silný zásah 5 Stírající zásah 6
1.	<b>ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY</b>				
1.1	Specifický reliéf členité pahorkatiny v povodí Otavy a Lomnice	XXX	XX	Pozitivní	2



### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

1.2.	<p>Horažďovická pahorkatina, strukturně tektonická kotlina v povodí Lomnice s plochým pahorkatinným povrchem, obklopená pahorkatinami (Hvožďanská, Kasejovická, Střelskohošťická a Radomyšelská)</p>	XXX	XX	Pozitivní	2
1.3	<p>Přírodní park Horažďovická pahorkatina, který tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená soustavou menších vodních toků napájejících rybníky</p>	XXX	XXX	Pozitivní	5
1.4	<p>Pole, pastviny a louky, většinou meliorované</p>	XXX	X	Pozitivní	5
1.5	<p>Síť menších vodních toků v povodí Otavy a Lomnice</p>	XX	X	Pozitivní	2
1.6	<p>Velké množství rybníků staré rybníční oblasti</p>	XXX	XX	Pozitivní	2
1.7	<p>Lesní porosty jsou v naprosté většině jehličnaté lignikultury (kulturní bory a smrkové porosty),</p>	XXX	X	Pozitivní	2
2.	<p><b>ZNAMY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY</b></p>				
2.1	<p>Krajinná struktura staré kulturní oblasti</p>	XXX	XX	Pozitivní	4
2.2	<p>Stará rybníční oblast (počátky již ve 14.st.)</p>	XX	XXX	Pozitivní	2



### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

2.3	Dochovaná struktura venkovského osídlení	XXX	XX	Pozitivní	2
2.4	Dochované architektonicky cenné objekty (kulturní památky) a kulturní dominanty (kostely)	XX	X	Pozitivní	2
2.5	Zástavba obce Nezdřev	XX	X	Pozitivní	2
2.6	Zástavba obce Kasejovice	XX	X	Pozitivní	2
2.7	Zástavba obce Chanovice	XX	X	Pozitivní	2
3.	<b>ZNAKY ESTETICKÉ A VIZUÁLNÍ CHARAKTERISTIKY</b>				
3.1	Jemně členitý georeliéf bez výrazných terénních dominant	XXX	X	Pozitivní	5
3.2	Drobné rybníční soustavy v pahorkatinném reliéfu	XXX	XX	Pozitivní	4
3.3	Přírodní park Horažďovická pahorkatina	XXX	XXX	Pozitivní	5
3.4	Bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně	XX	XX	Pozitivní	5
3.5	Výrazně harmonické měřítko krajiny se souladem zástavby a krajinného rámce	XX	XX	Pozitivní	5



### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

3.6	Absence výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků	XX	XX	Pozitivní	5
3.7	Zástavba obce Nezdřev	XX	X	Pozitivní	5
3.8	Zástavba obce Kasejovice	XX	X	Pozitivní	4
3.9	Zástavba obce Chanovice	XX	X	Pozitivní	3
3.10	Zástavba obce Lnáře	XX	X	Pozitivní	4
3.11	Kulturní nemovité památky Kasejovice	XX	X	Pozitivní	3
3.12	Kulturní nemovité památky - Řesanice	XX	X	Pozitivní	5
3.13	Kulturní nemovité památky Chanovice	XX	X	Pozitivní	2
3.14	Kulturní nemovité památky Lnáře	XX	X	Pozitivní	3

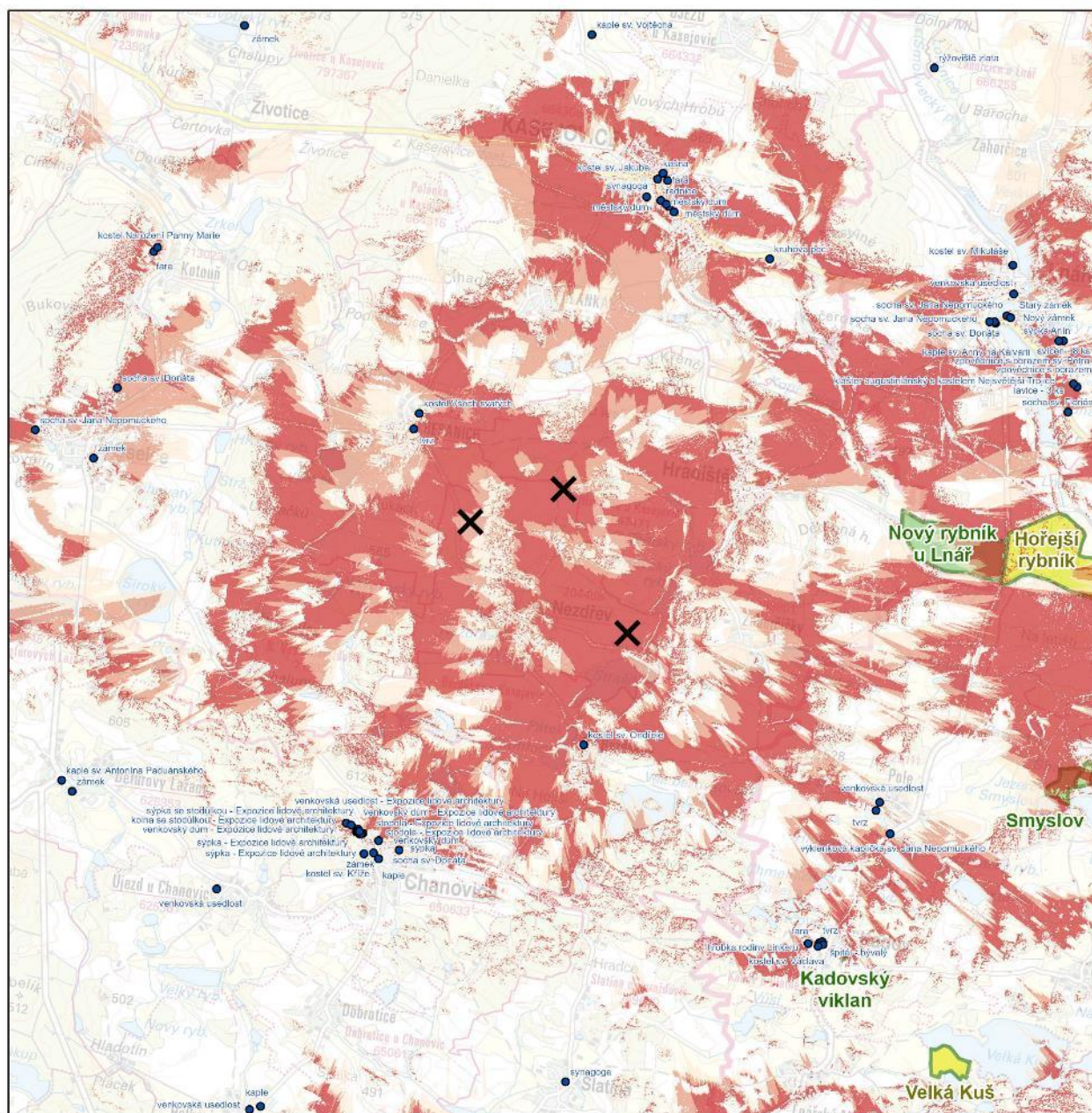


## 7. Souhrn

Hlavním cílem hodnocení vlivu na krajinný ráz bylo vyhodnotit záměr Větrný park Nezdřev.

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

Obrázek 50 Analýza viditelnosti komplexní, zdroj: vlastní 2024





**Hodnocením 4 a vyšším byly hodnoceny tyto znaky krajinného rázu:**

- **Přírodní charakteristika**
  - Přítomnost Přírodního parku Horažďovická pahorkatina
  - Pole, pastviny a louky, většinou meliorované
- **Kulturní charakteristika**
  - Krajinná struktura staré kulturní oblasti
- **Vizuální charakteristika**
  - Jemně členitý georeliéf bez výrazných terénních dominant
  - Přírodní park Horažďovická pahorkatina
  - Rybníční soustavy
  - Bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně
  - Výrazně harmonické měřítko krajiny se souladem zástavby a krajinného rámce
  - Absence výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků
  - Zástavba obce Nezdřev
  - Zástavba obce Kasejovice
  - Zástavba obce Lnáře
  - Kulturní nemovité památky - Řesanice

**Analýza viditelnosti ukázala konkrétní místa v reálné krajině, odkud bude plánovaný objekt vidět a odkud naopak viditelný nebude. Z výsledků vyplývá, že nejvíce pohledově zasažené lokality jsou právě do 10 km vzdálenosti od záměru. Lokality nacházející se dále od záměru, jsou ovlivněné spíše zřídka.**

**Slabě bude vizuálně dotčena zástavba obce Kasejovice a Chanovice.**

**Silnou viditelností bude zasažena plocha záměru, obce Nezdřev, Řesanice (část obce Kasejovice) a obce Lnáře.**

**Velmi významný vizuální dopad bude mít záměr na plochy Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.**



## Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Celkové hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz přibližuje tato tabulka, představující **vliv na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 Zákona 114/1992 Sb.:**

Tabulka 5 Vliv záměru na zákonná kritéria KR

Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu (§12)	Vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<b>Slabý</b>
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<b>Slabý</b>
Vliv na VKP	<b>Žádný</b>
Vliv na ZCHÚ	<b>Žádný</b>
Vliv na kulturní dominanty	<b>Středně silný</b>
Vliv na estetické hodnoty	<b>Silný</b>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<b>Silný</b>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<b>Silný</b>

## 8. Závěr

**Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle uvedené metodiky je možno konstatovat, že tento záměr představuje:**

**Slabý vliv** na znaky přírodní charakteristiky, záměr nezasahuje do významných krajinných prvků a ni do prvků ÚSES.

**Slabý zásah do kulturní a historické charakteristiky** – nemovitě kulturní památky v DoKP nebudou záměrem přímo dotčeny

**Silný zásah do vizuální a estetické charakteristiky:**

Z analýzy viditelnosti je patrné, že nejvíce pohledově zasažené lokality jsou právě do 10 km vzdálenosti od záměru, a to zejména západním a severozápadním směrem od umístění VTE. Lokality nacházející se dále od záměru, jsou ovlivněné spíše zřídka.

Umístěním VTE v Přírodním parku vzniká rozpor s existujícím nařízením Plzeňského kraje k vyhlášení Přírodního parku:

**Nařízení Plzeňského kraje ze dne 28. 2. 2022 o zřízení přírodního parku „Horažďovická pahorkatina“ a o omezení využití jeho území:**

- Předmětem ochrany přírodního parku je dochovaný krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které tvoří převážně zemědělská krajina s četnými fragmenty lesů a remízů na skalních výchozech, bývalými obecními pastvinami, kamennými ostrovy a snosy, opuštěnými lomy po těžbě žuly a typická rybníční krajina tvořená



#### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

soustavou menších vodních toků napájejících rybníky. Předmětem ochrany přírodního parku jsou rovněž kulturní dominanty krajiny, historická zástavba obcí s architektonickou hodnotou a stavby drobné lidové architektury ve volné krajině - **bude dotčeno**

- Cílem zřízení přírodního parku je vytvořit podmínky pro zachování předmětů ochrany a jejich ochrana před poškozením nevhodnou lidskou činností - **bude dotčeno**
- (4) Posláním přírodního parku je zachovat pro budoucí generace jedinečnou krajinu přírodního parku a její přírodní a kulturně-historické charakteristiky. Posláním přírodního parku je rovněž napomoci vzdělávání a osvětě veřejnosti v oblasti ochrany přírody a historického vývoje krajiny - **bude dotčeno částečně**

**Bez předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody vydaného dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. nelze na území přírodního parku vykonávat činnosti, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz anebo způsobit zničení, poškození nebo rušení dochovaného stavu tohoto území.**

**Mezi tyto činnosti patří zejména:**

a) v nezastavěném území umístování nebo povolování staveb, zařízení nebo výrobků plnících funkci stavby včetně případů, pro které není vyžadováno povolení ani opatření stavebního úřadu, včetně změn jejich dosavadního umístění, vzhledu či funkčního využití, **bude dotčeno**

b) v nezastavěném území zakládání plantáží dřevin, povolování změn využití území a změn druhu pozemku nad 0,5 ha, **nebude dotčeno**

c) v nezastavěném území využívání pozemků ke sportovnímu a rekreačnímu využití, zejména jako tábořiště, kempy, motokrosová dráhy, záchytná parkoviště, a k pořádání hromadných akcí spojených s hudební produkcí. Volné využívání krajiny plynoucí ze zvláštních právních předpisů není dotčeno, **nebude dotčeno**

d) v nezastavěném území změny vodního režimu a snižování retenční schopnosti pozemků jejich odvodňováním, **nebude dotčeno**

e) v nezastavěném území zásahy do přírodního charakteru vodních toků, či bránění jejich probíhající renaturalizaci, **nebude dotčeno**

f) odstraňování stromořadí, sadů, remízů a břehových porostů, **nebude dotčeno**

g) těžba hornin a nerostů. **nebude dotčeno**



Záměr dále zasahuje následujícím způsobem do požadavků preventivního hodnocení KR:

## **ObKR 01 – BLATENSKO (Generel krajinného rázu Jihočeského kraje Ateliér V 3/2009):**

### **01 CÍLE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

#### C.1 Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků

- C.1.1 - Zachování a podpora mozaikovitosti členění krajiny a drobnější členitosti vegetačního krytu - **nebude dotčeno**
- C.1.2 - Respektování jemně členitých terénních horizontů - **nebude dotčeno**

#### C.2 Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků

- C.2.1 - Zachování charakteru soustavy osídlení s omezením možnosti plošného rozvoje mimo kontakt s existující zástavbou - **nebude dotčeno**
- C.2.2 - Přizpůsobení měřítka rozvojových ploch zástavby a infrastruktury měřítku sídel a měřítku prostorového členění krajiny - **bude dotčeno**

#### C.3 Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

- C.3.1 - Zachování dominance rybníční soustavy v dílčích scénériích - **bude dotčeno**
- C.3.2 - Zachování měřítka krajiny a omezení možnosti vzniku nových krajinných dominant a umístění rozměrných staveb - **nebude dotčeno**

### **01 PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

#### P.1 Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků

- P.1.1 - Chránit horizonty vymezující Blatenskou kotlinu před umišťováním výraznějších staveb a zařízení – **bude dotčeno**
- P.1.2 - Chránit fenomén rybníčních soustav s porosty hrází a břehovými porosty – **nebude dotčeno**
- P.1.3 - Chránit vegetační prvky nelesní zeleně podél vodních toků a drobné lesíky a remízky na terénních vyvýšeninách a horizontech jakožto důležité prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot– **nebude dotčeno**

#### P.2 Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků

- P.2.1 - Chránit dochovanou historickou soustavu osídlení Blatenska a stopy historické cestní sítě, rozvoj orientovat do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím– **nebude dotčeno**



#### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

- P.2.2 - Chránit dochovanou urbanistickou strukturu obcí a její projev v krajinné scéně - **bude dotčeno**
- P.2.3 - Chránit vizuální projev architektonických dominant (kostel sv. Jana Křtitele v Paštikách, kostel sv. Voršily v Újezdci) – **nebude dotčeno**

#### P.3 Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

- P.3.1 - Vyloučit možnost umístění staveb vymykajících se z drobnějšího měřítka prostorového členění krajiny- **bude dotčeno**
- P.3.2 - Omezit možnost výstavby, která by snižovala dominanci projevu rybníční soustavy Blatenské pánve v krajinné scéně– **nebude dotčeno**
- P.2.3 - Respektovat harmonické zapojení zástavby do krajinného rámce a absenci výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků - **bude dotčeno**

**Vliv záměru na krajinný ráz bude značný. Výstavba navrhovaného záměru „Větrný park Nezdřev“ z hlediska krajinného rázu snižuje především jeho vizuální a estetickou hodnotu a harmonické měřítko, je silným vizuálním zásahem do prostoru Přírodního parku Horažďovická pahorkatina.**

**Jedná se ovšem o záměr ve veřejném zájmu, jenž ve výsledné bilanci eliminuje negativní vlivy výroby elektrické energie z jiných, neobnovitelných zdrojů energie.** Bezemisní výroba elektrické energie z energie větru přispívá ke zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové výrobě energie, což je jedním z předpokladů udržitelného rozvoje a předpokladem pro snižování potřeby další výstavby neobnovitelných zdrojů energie se podstatně významnějšími na životní prostředí, včetně vlivu na krajinný ráz.



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
FAKULTA STAVEBNÍ

vydává

## OSVĚDČENÍ

**Ing. VĚRA FURCHOVÁ**

nar. 5.9.1976 v Příbrami

absolvovala program

Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.  
**IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A  
UŽITÍ VÝSLEDKŮ PŘÍPADOVÉHO A PREVENTIVNÍHO HODNOCENÍ  
V ROZHODOVACÍCH A PLÁNOVACÍCH PROCESÍCH**

pořádaného v cyklu

„Metody ochrany charakteru a identity kulturní krajiny“

v rozsahu 44 hodin

  
doc. Ing. arch. Ivan Vrtel, CSc.  
odborný garant kurzu

  
prof. Ing. arch. ThDr. Jiří Kupka, Ph.D.  
vedoucí katedry urbanismu a ÚP



  
prof. Ing. Jiří Mác, CSc.  
děkan Fakulty stavební

V Praze dne 28.4.2022

No-2022-03



Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace na změnu klimatu  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne: 21. února 2024

Č. j.: MZP/2024/610/467

Sp. zn.: ZN/MZP/2019/610/33

Vyřizuje: Ing. Eva Warausová

Tel.: 267 122 908

E-mail: [eva.warausova2@mzp.cz](mailto:eva.warausova2@mzp.cz)

Ing. Kateřina Lagner Zimová

Za Oborou 34,

160 00 Praha 6

Zimova.katerina@icloud.com

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj. MZP/2019/610/790 ze dne 7. 3. 2019, kterou podala dne 9. 10. 2023 (pod čj. MZP/2023/610/4138)

### Ing. Kateřina Lagner Zimová

narozena dne 7. 4. 1984 v Praze,

trvale bytem: Za Oborou 34, 160 00 Praha 6

(dále jen žadatelka)

### a prodlužuje jí autorizaci

**k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 4 zákona prodlužuje s účinností **od 15. 3. 2024** na dobu 5 let, tedy **do 14. 3. 2029**. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

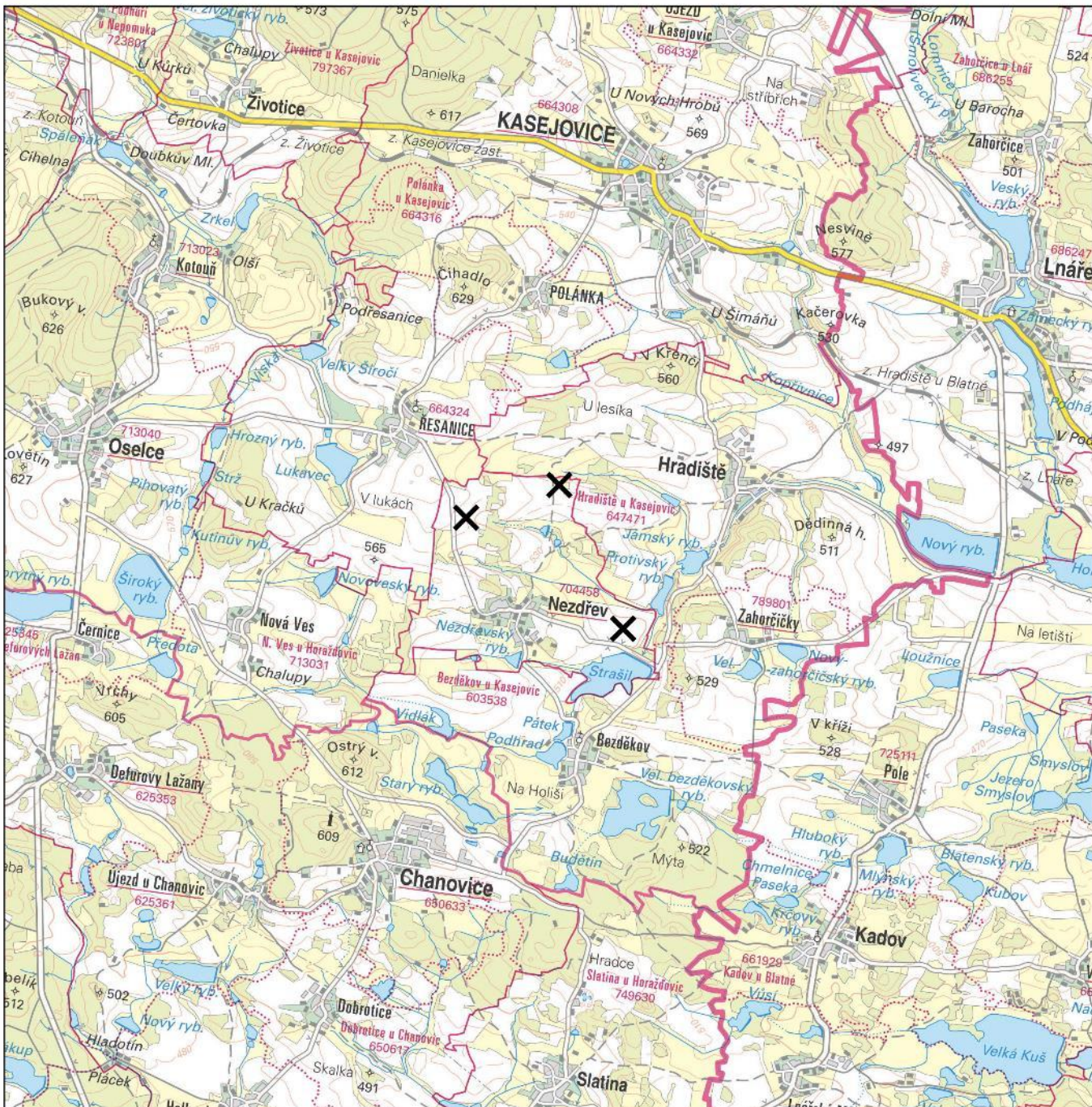
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[post@mzp.cz](mailto:post@mzp.cz)  
ISDS: 9g5aax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

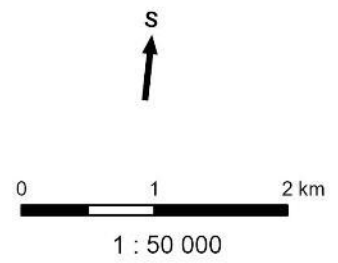
Elektronický podpis  
Ing. Linda Štuchlíková  
Ministerstvo životního prostředí  
22.02.2024 12:07

# 301a SOUČASNÝ STAV

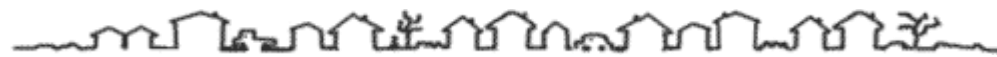
## Větrný park Nezdřev



X umístění záměru



Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000



### 301b SOUČASNÝ STAV

Větrný park Nezdřev



X umístění záměru

S



0 1 2 km

1 : 50 000

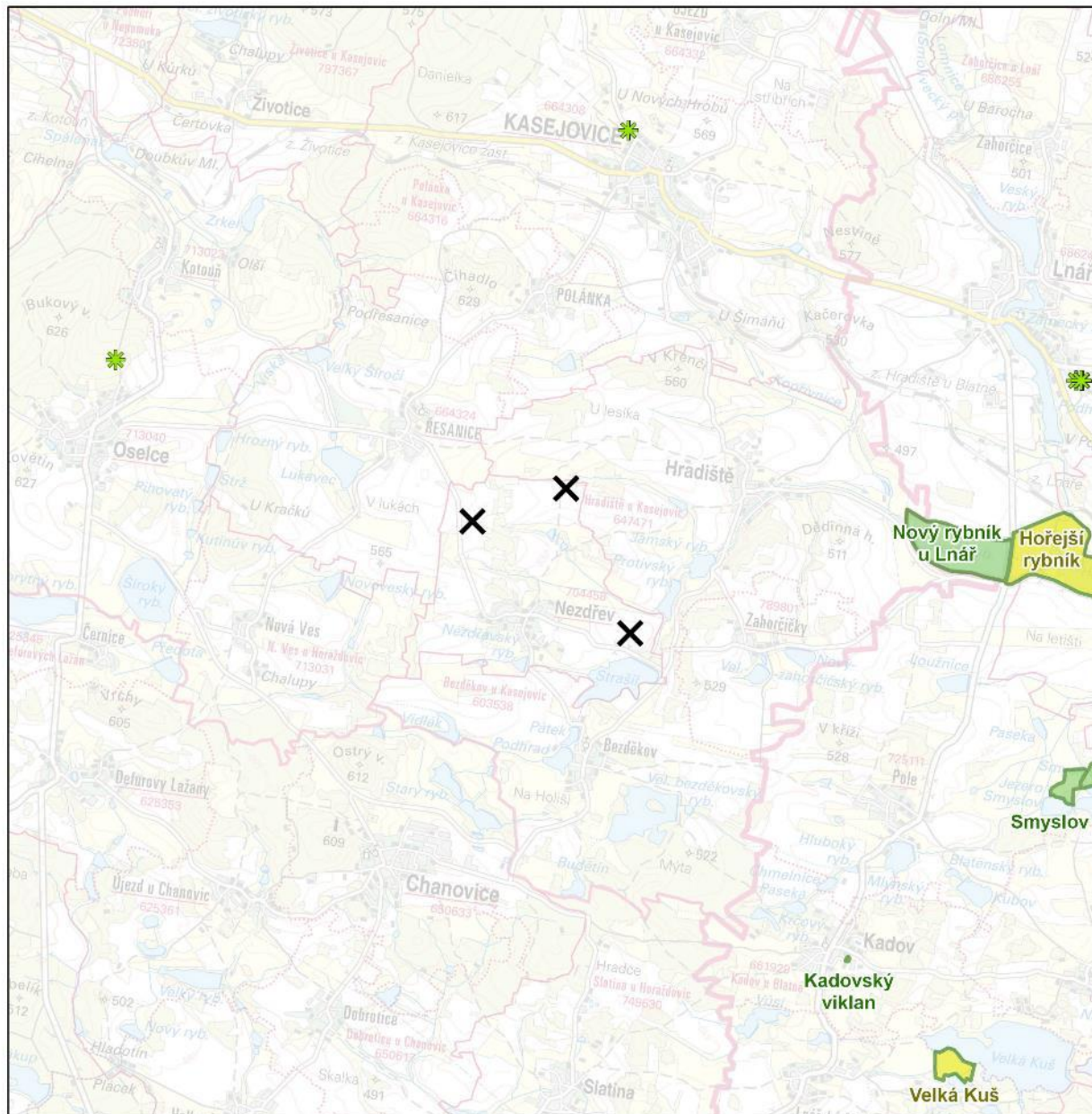
Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024


Zdroj podkladové mapy:  
ČÚZK, Aktuální ortofotomapa



### 303 OCHRANA PŘÍRODY

#### Větrný park Nezdřev



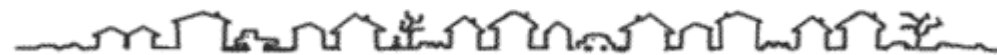
-  přírodní rezervace
-  přírodní památka
-  památný strom
-  umístění záměru



0 1 2 km

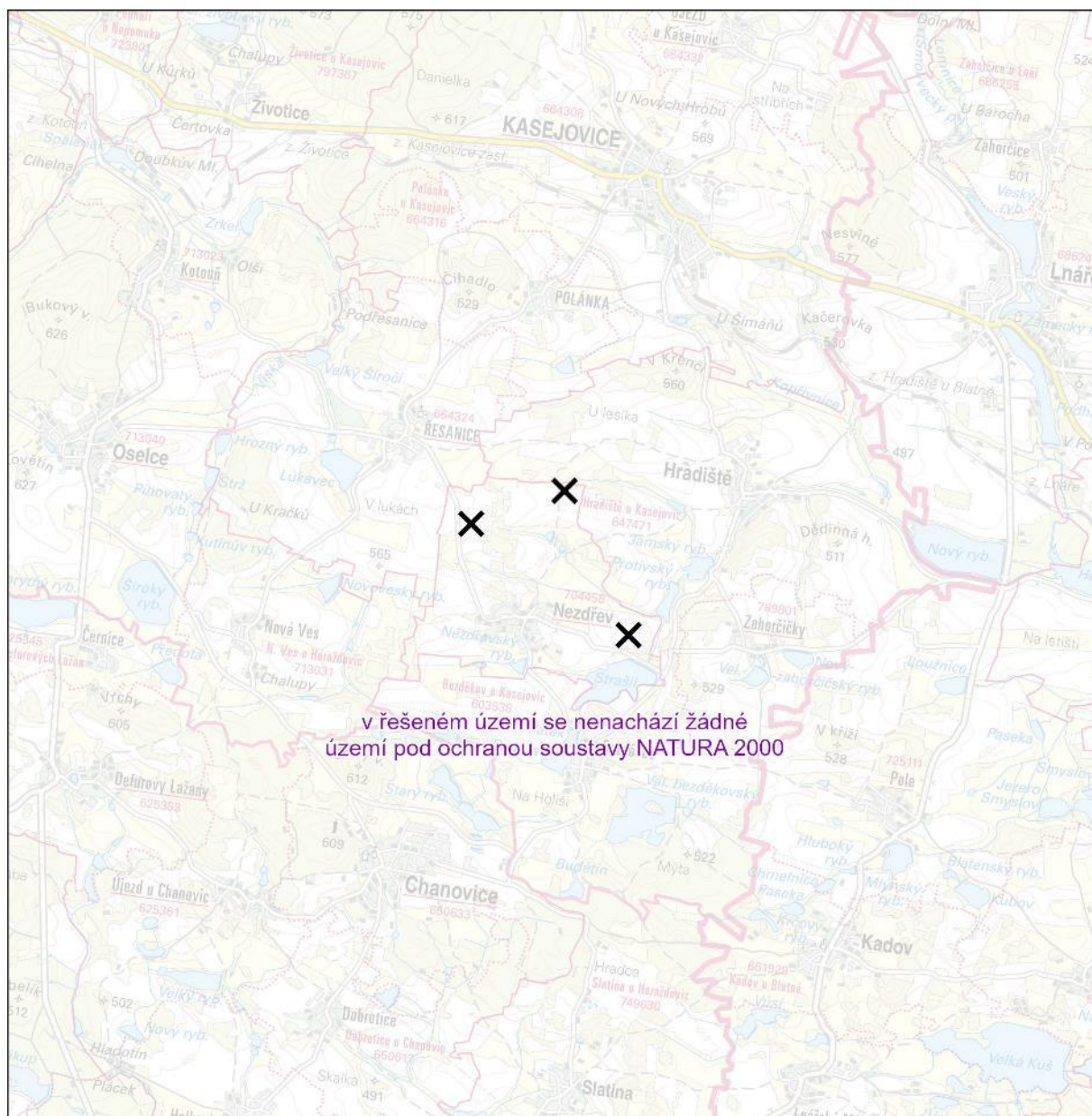
1 : 50 000


Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
AOPK, MZCHÚ, VZCHÚ  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000




### 304 NATURA 2000

#### Větrný park Nezdřev



 evropsky významná lokalita

 ptačí oblast

 umístění záměru

S



0 1 2 km

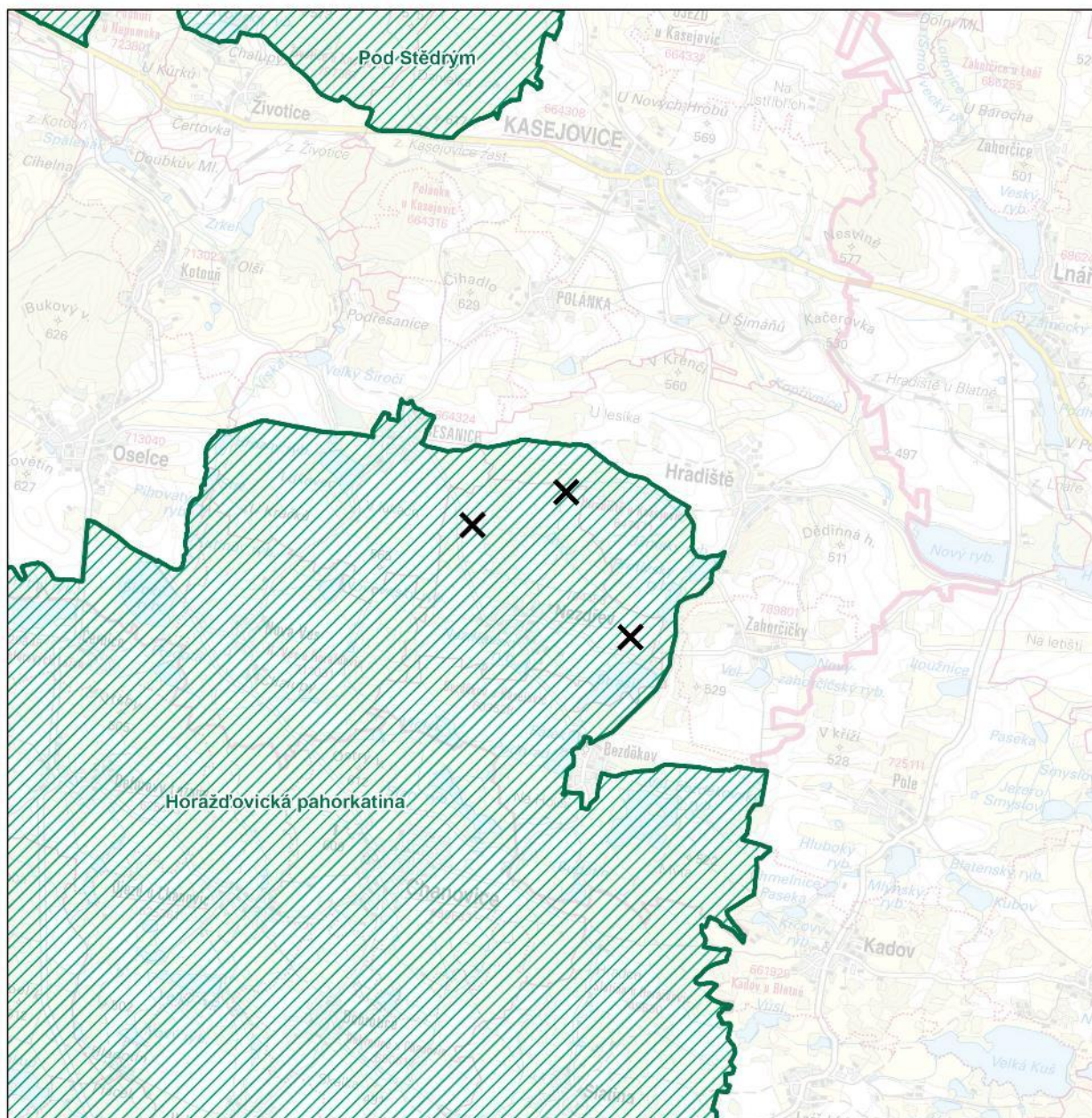
1 : 50 000


Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
AOPK, NATURA 2000  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000



### 305 PŘÍRODNÍ PARK

Větrný park Nezdřev



 přírodní park

 umístění záměru

S



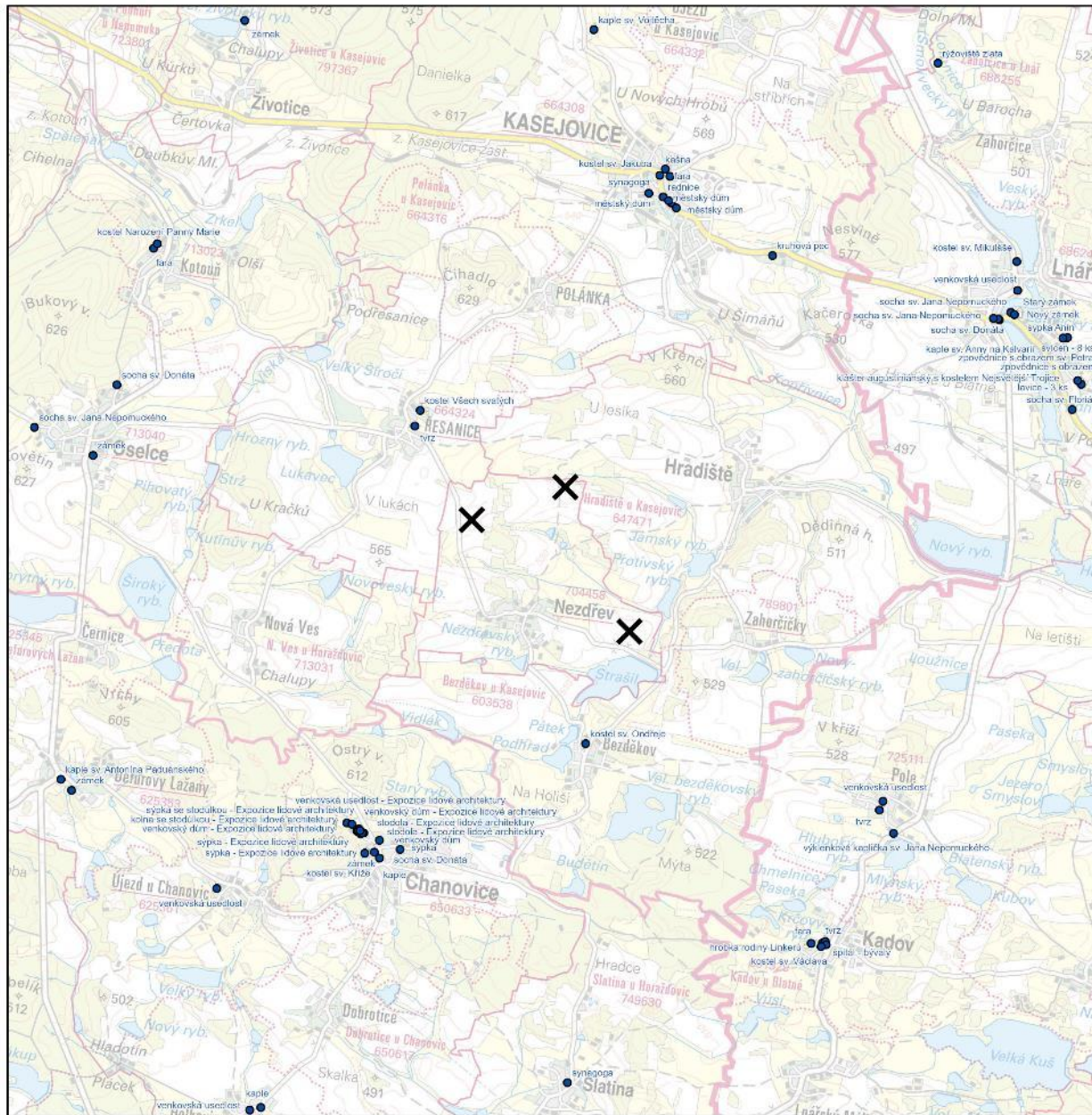
0 1 2 km

1 : 50 000



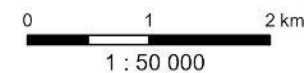
## Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

### 306a PAMÁTKOVÁ OCHRANA Větrný park Nezdřev



● nemovitá památka

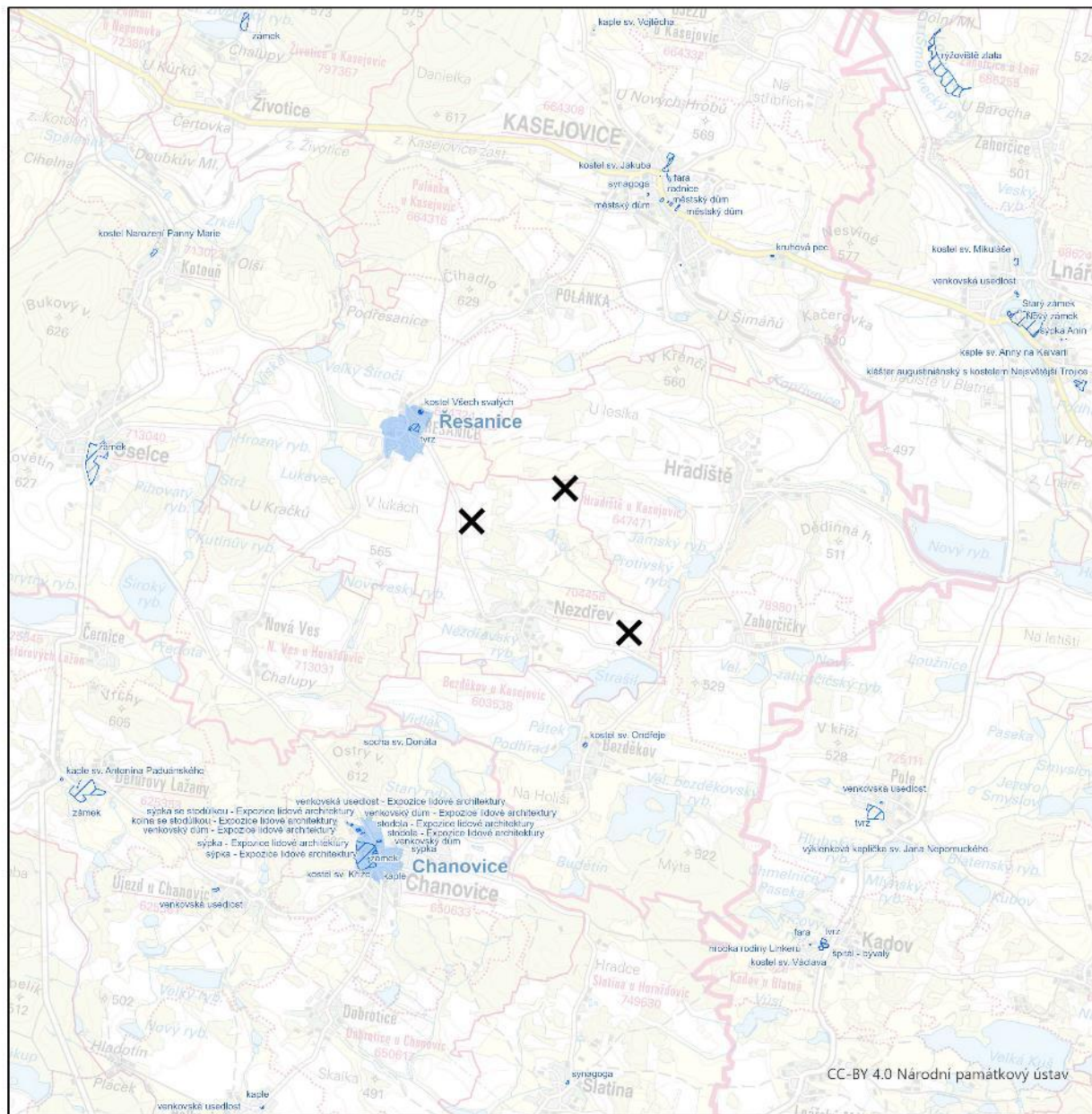
✕ umístění záměru





Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
NPU, databáze ÚSKP  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000



## 306b PLOŠNÁ PAMÁTKOVÁ OCHRANA Větrný park Nezdřev



 kulturní památka  
 památková zóna

 umístění záměru

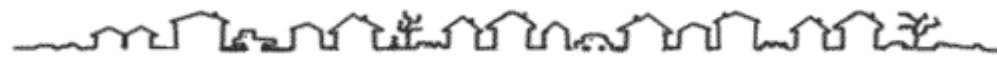


0 1 2 km

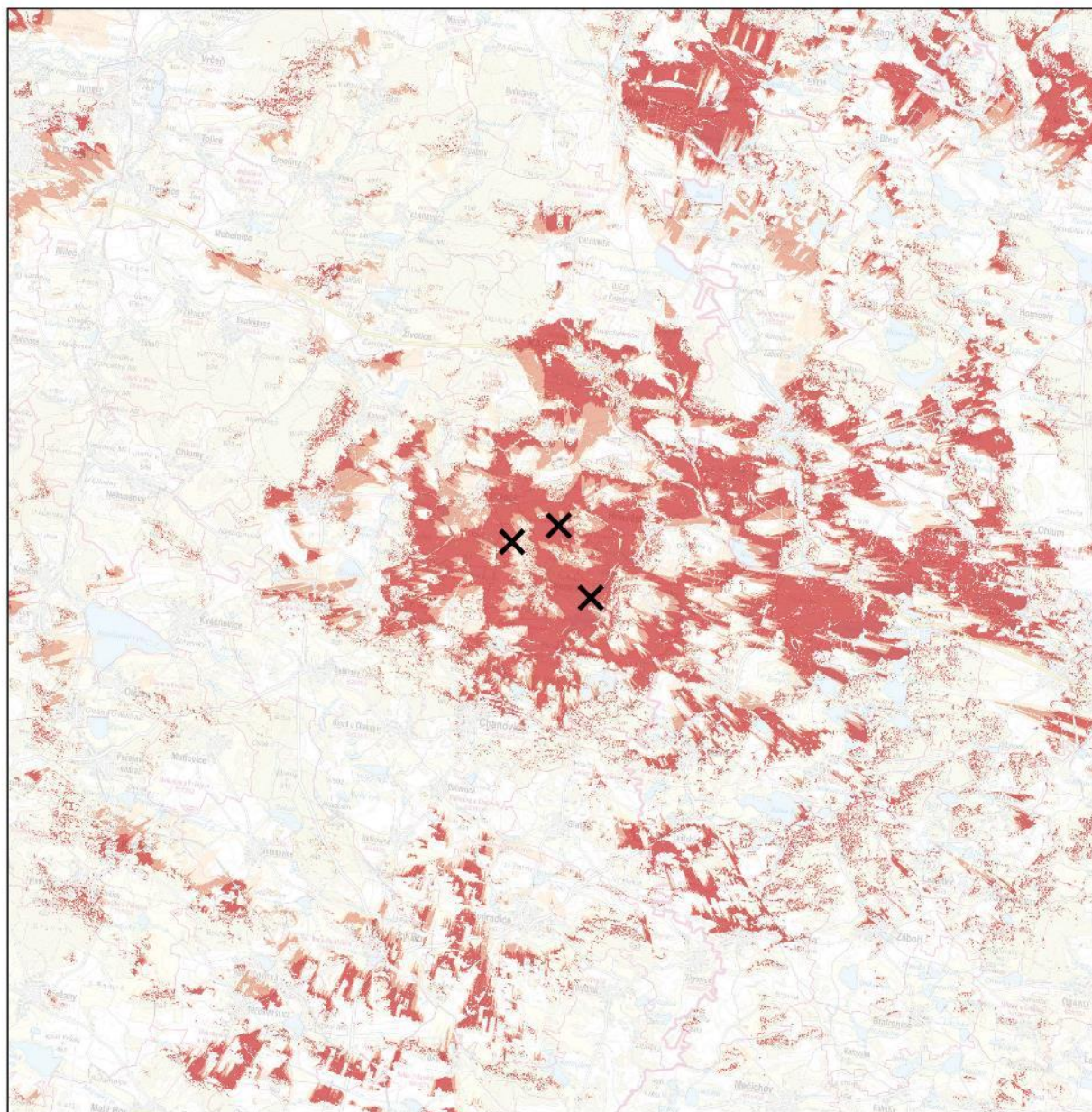
1 : 50 000



Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
NPÚ, ÚAP  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000

CC-BY 4.0 Národní památkový ústav



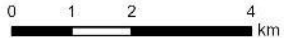
### 307 ANALÝZA VIDITELNOSTI Větrný park Nezdřev



 viditelné jsou 3 elektrárny  
 záměr není vidět

 umístění záměru



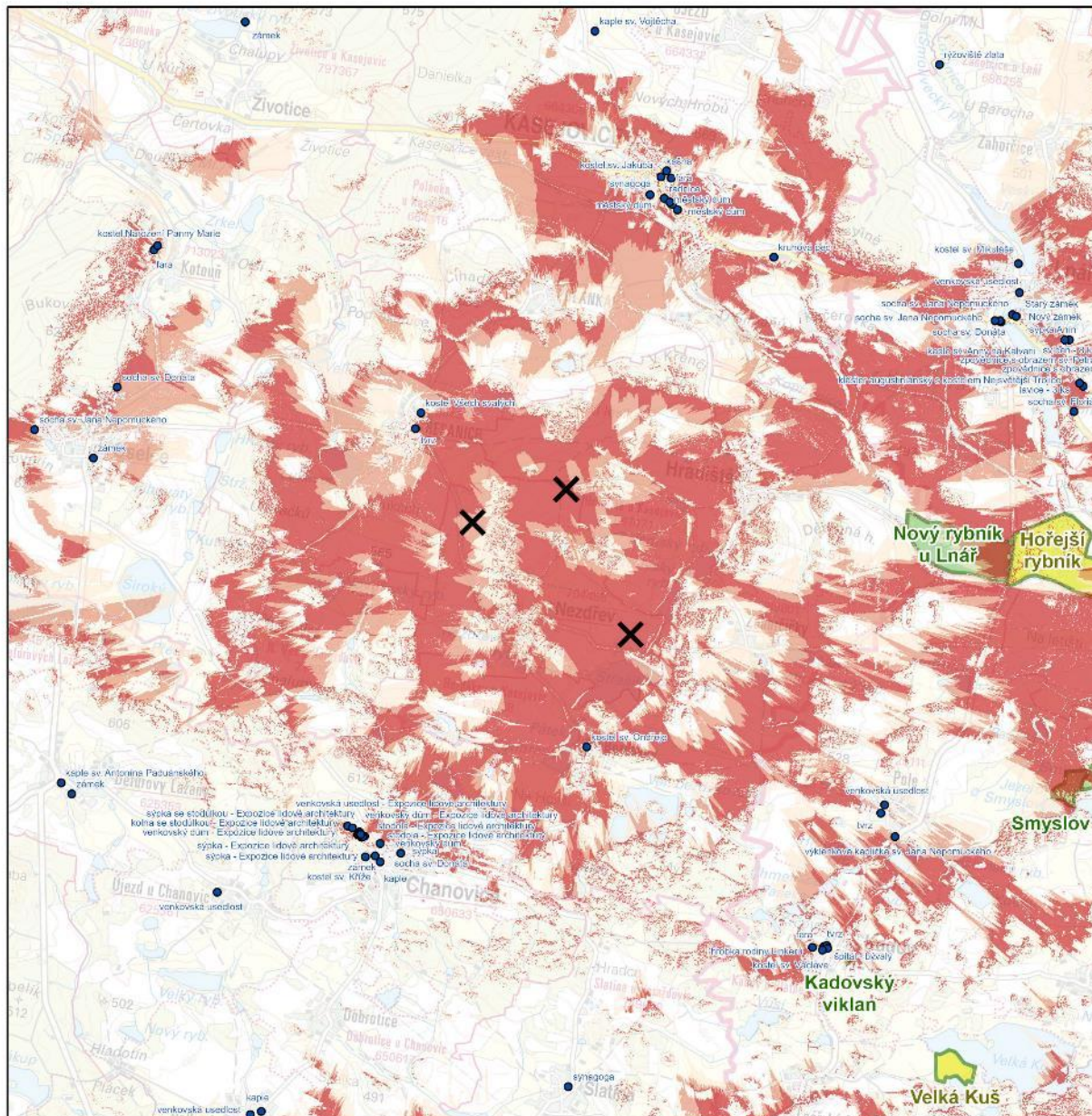
  
1 : 100 000

Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
ČÚZK, DMP 1G  
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000





## Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz



### 308 KOMPLEXNÍ ANALÝZA Větrný park Nezdřev





viditelnost záměru

-  viditelné jsou 3 elektrárny
-  záměr není vidět

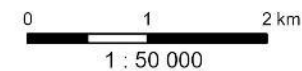
ochrana přírody

-  přírodní památka
-  přírodní rezervace

památková ochrana

-  nemovitá památka
-  umístění záměru

S



Kateřina LAGNER ZÍMOVÁ  
Praha 2024  
Zdroj podkladové mapy:  
AOPK, MZCHÚ, VZCHÚ  
NPÚ  
ČÚZK, DMP 1G, Základní mapa 1 : 50 000



## Nemovité kulturní památky Kasejovice:

Kategorie	Název	Památková ochrana
areál	radnice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 45637/4-317, stav ochrany: památkově chráněno
areál	fara	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 50320/4-5177
areál	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23614/4-414, stav ochrany: památkově chráněno
areál	kostel sv. Jakuba	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15324/4-316, stav ochrany: památkově chráněno
areál	kostel Všech Svatých	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23397/4-441, stav ochrany: památkově chráněno
areál	tvrz	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25696/4-440
areál	synagoga	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28885/4-322, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	městský dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 10519/4-4936
objekt	kašna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14052/4-318, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	městský dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16556/4-321, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	kaple sv. Anny	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 45462/4-324, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	městský dům	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 38574/4-320, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	kruhová pec	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 106419
objekt	dražní vodárna	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 106581
objekt	kaple sv. Vojtěcha	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15608/4-323, stav ochrany: památkově chráněno
území	Řesanice	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2289, stav ochrany: památkově chráněno



## Nemovité kulturní památky Chanovice:

Kategorie	Název	Památková ochrana
areál	zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 47255/4-2974, stav ochrany: památkově chráněno
areál	kostel sv. Kříže	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34060/4-2973, stav ochrany: památkově chráněno
areál	venkovská usedlost, transfer z Lužan 35	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 103772
areál	kaple sv. Antonína Paduánského	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 37983/4-2830, stav ochrany: památkově chráněno
areál	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46074/4-2909, stav ochrany: památkově chráněno
areál	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21072/4-4104, stav ochrany: památkově chráněno
areál	venkovská usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 45825/4-3532, stav ochrany: památkově chráněno
areál	zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 27919/4-2828
objekt	kaple	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 15379/4-2976, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	socha sv. Donáta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20371/4-2977, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	venkovský dům, transfer z Těšetin 12	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 20697/4-3441, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	sýpka se stodůlkou, transfer z Přetína 34	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 33143/4-3085
objekt	sýpka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 25650/4-2975, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	sýpka, transfer z Petrovic u Měčina 6	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32167/4-3219
objekt	sýpka, transfer ze Svrčovce 17	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 34040/4-3418, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	stodola, transfer z Příkopic 29	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 103449
objekt	kaple	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 32765/4-2910, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	venkovský dům, transfer z Čachrova 39	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 103500



#### Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

objekt	kolna se stodůlkou, transfer z Měčina 9	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 103499
objekt	stodola, transfer z Nezdic u Borov	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 49621/4-5118
objekt	venkovský dům, transfer z Třebýčiny 7	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 103450, stav ochrany: památkově chráněno
území	Chanovice	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2441, stav ochrany: památkově chráněno

#### Nemovitě kulturní památky Lnáře:

Kategorie	Název	Památková ochrana
areál	klášter augustiniánský s kostelem Nejsvětější Trojice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 16694/3-4210
areál	Nový zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 29087/3-4209, stav ochrany: památkově chráněno
areál	usedlost	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19086/3-5966, stav ochrany: památkově chráněno
areál	kostel sv. Mikuláše	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 39882/3-4211, stav ochrany: památkově chráněno
areál	rýžoviště zlata	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 24918/3-6001, stav ochrany: památkově chráněno
areál	starý zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 29841/3-4214
objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 105742, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	socha sv. Donáta	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 105987
objekt	kaple sv. Anny na Kalvarii	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40783/3-4212, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	socha sv. Floriána	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 14487/3-4217, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	socha sv. Jana Nepomuckého	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 24010/3-4216, stav ochrany: památkově chráněno
objekt	špýchar Anín	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 24042/3-4208, stav ochrany: památkově chráněno

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. 12. 2018

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 5. 1. 2019 podpis [podpis]

V Praze dne 13. prosince 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/8499

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti paní Ing. Jany Micháلكové, datum narození: 23. 1. 1964, bydliště Vančurova 54, 339 01 Klatovy (dále jen „žadatelka“) ze dne 14. 11. 2018 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

**II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatelka povinna zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.**

Žadatelka je dále povinna v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost je povinna posuzovat se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště.

**Žadatelka je proto povinna zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen „povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace“):**

1. Držitelka autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitelka autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitelka autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitelka autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitelka autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitelka autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitelka autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

### Odůvodnění

Žadatelka podala dne 16. 11. 2018 žádost o udělení autorizace ze dne 14. 11. 2018 a splnila podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona.

Bezáhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 7. 11. 2018). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní nebo technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení čj. MZP/2018/710/3024 ze dne 14. 11. 2018). Zkouška odborné způsobilosti byla vykonána dne 14. 11. 2018, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o udělení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o udělení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena žadatelkou vlastnoručně podepsaným přehledem praxe. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatelky.

Pro výkon činnosti držitelky autorizace jsou ve výroku II stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Obdobně je nezbytné dodržovat povinnosti stanovené v § 19 odst. 2 zákona. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 9a odst. 1, § 10 odst. 8 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je jedním z důvodů pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

### Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatelka – Ing. Jana Michálková – účastník správního řízení
- po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 22. prosince 2023

Č. j.: MZP/2023/710/4557

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Ing. Jany Micháلكové, datum narození: 23. 1. 1964, bydliště Vančurova 54, 339 01 Klatovy (dále jen „žadatelka“) ze dne 12. 12. 2023 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2018/710/8499 ze dne 13. 12. 2018 na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2028.

## O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 12. 12. 2023 žádost ze dne 12. 12. 2023 o prodloužení autorizace paní Ing. Jany Michálkové udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2018/710/8499 ze dne 13. 12. 2018, které nabylo právní moci dne 31. 12. 2018, platné do 31. 12. 2023. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 8. 12. 2023). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatelky. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2023/710/639 ze dne 4. 4. 2023). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 4. 4. 2023, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byly doloženy při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 12. 12. 2023, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 30. 6. 2023 a nejpozději 31. 12. 2023).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen bezhotovostní úhradou na příjmový účet Ministerstva životního prostředí, úhrada přijata 13. 12. 2023.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

*(otisk úředního razítka)*

### Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky (eukik72):

**Ing. Jana Michálková**

Vančurova 54  
339 01 Klatovy

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10